

Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	17-12-2013
Registratienummer	Rs13.00805
Naam raadslid	S. Meinema
Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	A. Verkaik



Onderwerp: Extra middelen armoedebestrijding

Toelichting bij de vragen:

Op 19 november jl. is collegebericht 174 van 2013 met als onderwerp *Kinderen in armoede* aan ons verzonden. Bij dit collegebericht is een notitie *Kinderen in armoede* gevoegd, waaraan ik hieronder refereer. In onze motie 52 van 2013 d.d. 26 september jl. stond: "De raad van de gemeente Velsen constaterende dat in het regeerakkoord structureel middelen zijn vrijgemaakt voor armoedebeleid ... draagt het college op

1. Inzichtelijk te maken om welk bedrag het voor onze gemeente gaat.
2. Deze middelen in 2013 in te zetten voor armoedebestrijding en de extra middelen in de begroting 2014 en verder op te nemen in het armoedebeleid."

Deze motie is op de VVD na raadsbreed aangenomen.

Vraag 1

In de slotalinea van collegebericht 174 van 2013 staat te lezen: "Zeker is ook dat we gezien de korte tijd niet direct een bestemming hebben voor het extra bedrag van 2013 (voor Velsen vermoedelijk 58.000 euro). Wij willen dat daarom toevoegen aan het budget 2014, mede omdat het zo blijkt te zijn dat het bedrag van 2013 feitelijk een voorschot is op de middelen over 2014."

Onder paragraaf 6 Financieel kader van de bijgevoegde notitie staat: "De bedragen vanaf 2014 gaat niet helemaal naar de algemene uitkering van het gemeentefonds. Een deel wordt ingezet voor landelijke initiatieven. Het bedrag van 2013 is feitelijk voorschot op dat van 2014."

Kan het college onderbouwen waaruit feitelijk blijkt dat het bedrag een voorschot is.

Antwoord vraag 1

Zoals eerder is meegedeeld, worden door het ministerie SZW extra bedragen beschikbaar gesteld voor armoedebestrijding. Voor 2013 is (landelijk) 20 mln beschikbaar waarvan 19 mln aan het gemeentefonds is toegevoegd. Naar verwachting wordt 1 mln ingezet voor landelijke initiatieven.

Voor 2014 is het (landelijke) bedrag 80 mln. en vanaf 2015 structureel 100 mln. Van die bedragen wordt naar verwachting 5 mln jaarlijks besteed aan landelijke projecten en het resterende bedrag wordt toegevoegd aan het gemeentefonds. Op het moment van beantwoording van deze vragen is nog steeds niet bekend wat dat voor Velsen betekent. Van de zijde van het ministerie is meegedeeld, dat de verdeling wordt gepubliceerd via de zgn. decembercirculaire van het ministerie van Financiën dan wel via de zgn. Verzamelbrief van SZW die vermoedelijk in december wordt uitgebracht.

Bij eerdere navraag bij het ministerie van Financiën werd door de woordvoerder van dat ministerie meegedeeld dat het bedrag van 2013 in mindering wordt gebracht op dat van 2014.

Vraag 2

Wil het college nadenken om nog voor het eind van dit jaar de doelgroep die de gemeente in zicht heeft (volgens de notitie) alsnog tegemoet te komen? Te denken valt aan een soort eindejaarsuitkering. Indien het college dit al overwogen heeft, waarom heeft het daar dan vanaf gezien?

Antwoord vraag 2

Het college wil met de raad dat de extra gelden ten goede komen aan de doelgroep. We hechten er aan dat op een evenwichtige en structurele manier vorm te geven. De voorbereiding en de uitwerking daarvan vergt tijd.

We wijzen erop dat Velsen in de loop van de jaren een evenwichtig voorzieningenpakket voor minima heeft vormgegeven met aandacht voor kwetsbare groepen. Onze leidraad daarbij is: 'bestrijding van armoede en

doorbreking van sociaal isolement'. Dat is vertaald in een tweesporenbeleid: inkomensondersteuning waar nodig en activering waar dat kan. De instrumenten zijn categoriale regelingen binnen het kader van de wet en individuele bijzondere bijstand.

Ondanks de bezuinigingsopdracht per 1-1-2012 van € 230.000 (bijna 1/6 van het budget) zijn wij er in geslaagd het voorzieningspakket zo veel als kan overeind te houden. De nieuw ter beschikking komende middelen zijn een uitdaging om de hulp aan de financieel minst draagkrachtige burgers nieuwe impulsen te geven. We richten ons daarbij speciaal op de doelgroepen gezinnen met kinderen, ouderen met een laag inkomen en werkenden met een laag inkomen. Het recent uitgebrachte rapport van het SCP / CBS 'Armoede Signalement 2013' bevestigt dat met name alleenstaande ouders de meeste kans lopen op armoede.

Een deel van de gelden gaan we inzetten in de vorm van extra maatregelen voor kinderen. We verwijzen naar de voorstellen in de notitie 'Kinderen in armoede'. Deze voornemens zijn geconcretiseerd in de Beleidsregels bijzondere bijstand 2014 die het college op 17 december 2013 vaststelt. De kosten worden geraamd op € 77.500 per jaar.

Voor het ontwikkelen van andere maatregelen op het terrein van schuldhulpverlening en armoedebestrijding is meer tijd nodig. Op 30 januari a.s. is er een congres waar tal van landelijke ideeën en best practices worden gepresenteerd. Wij gaan daar zeker gebruik van maken.

Verder wijzen we op nieuwe wetgeving. Onlangs is het wetsontwerp Maatregelen WWB 2014 aan de Tweede Kamer aangeboden. Daarin wordt ondermeer de mogelijkheid van categoriale inkomensondersteuning teruggedrongen ten gunste van individuele bijzondere bijstand. Dat zal impact hebben op beleid en uitvoering. Individuele bijzondere bijstand is veel arbeidsintensiever en vergt andere deskundigheid van de consultants.

De vraagsteller suggereert een 'soort eindejaarsuitkering' te overwegen. Nog afgezien van het voorgaande is dat in de eerste plaats praktisch onhaalbaar. De schatting is dat een dergelijke exercitie een voorbereiding van drie maanden vergt (beleid, besluitvorming, ict, formulieren, procedure, publiciteitscampagne). Verder legt een dergelijke incidentele actie een onevenredige druk op de uitvoeringsorganisatie die de handen meer dan vol heeft aan het afhandelen van een groeiend aantal aanvragen. Een eenmalige uitkering draagt ook niet bij aan ons streven om de positie van de minst draagkrachtigen structureel te verbeteren. Tot slot, maar niet het minst belangrijk, is een eindejaarsuitkering juridisch niet toegestaan. Inkomenspolitiek is voorbehouden aan de rijksoverheid.

Vraag 3

In de notitie zijn enkele voorstellen geformuleerd om de armoede onder gezinnen met kinderen te bestrijden. Kan het college met het extra budget van het Rijk uitgekeerd in 2013 enkele voorstellen al dit jaar implementeren?

Antwoord vraag 3

Zie beantwoording van vraag 2.

Vraag 4

Uit collegebericht 176 van 2013 met als onderwerp "wachtljsten peuterspeelzalen gemeente Velsen" blijkt dat de druk op de wachtljsten van peuterspeelzalen aankomend jaar verder toeneemt. Heeft dit gevolgen voor gezinnen in de doelgroep van het gemeentelijk beleid op armoedebestrijding? Zo ja, kan het college dan een voorstel ontwikkelen om toe te voegen aan de voorstellen uit de notitie?

Antwoord vraag 4

Iedere ouder wordt in gelijke mate getroffen door de bezuinigingen op de peuterspeelzalen. Het college ziet voor mensen uit de doelgroep geen andere gevolgen dan voor andere gezinnen. Wat betreft de kinderopvang wijzen wij erop, dat mensen met een uitkering die een traject naar werk volgen, worden gecompenseerd in de kosten. In de gevallen dat kinderopvang om sociaal medische redenen nodig is, worden de kosten van kinderopvang aan de doelgroep via de bijzondere bijstand vergoed.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

