

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 16 juni 2011

Onderwerp	Bezuinigingen WMO	
Datum / nummer	16 juni 2011	1
Voorzitter	B.J.J. Hendriks	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, M.M. Gregoire, M.M. Hillebrink, M.S. Koedijker, F.J. Korf, D. Sintenie-Wiegers, M.G.J.E. Vos-Vester, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	R.N. van den Brink, G. Broek, R.A. van Koten, S. Meinema, S. Reda, H. Stoop	
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaren/externe deskundigen	Dhr. Verheul Dhr. Pothast Dhr. Doeleman	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de insprekers de heren Nanne en Polman.

De heer Nanne is tevreden over de samenwerking met de gemeente en heeft geen bezwaren tegen het voorliggende voorstel. Hij geeft echter wel aan dat de kanteling niet is bedacht om tot bezuinigingen te komen. Verdergaande bezuinigingen zijn niet mogelijk, de grens is bereikt. De heer Polman geeft namens het gehandicaptenberaad aan dat hij instemt met de inbreng van de heer Nanne.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de fracties.

De heer Van den Brink (VVD) merkt op dat de bezuiniging van 5 ton pas later wordt gerealiseerd en de bezuiniging van 2 ton een verschuiving is en dus geen bezuiniging. Zijn conclusie is daarom dat er in 2011 nagenoeg geen bezuiniging op de Wmo is doorgevoerd. De fractie is begaan met de burgers maar is van mening dat de financiën ook op orde moeten zijn. In het vervolg wil de VVD alleen bezuinigingsvoorstellen waarvan vooraf de haalbaarheid, realiseerbaarheid en uitvoerbaarheid is onderzocht. De fractie wil dat de raad regelmatig geïnformeerd wordt over de voortgang van het proces van de bezuinigingen. De fractie wil ook voorkomen dat de raad voor verrassingen komt te staan doordat geld vanuit de Wmo moet worden betaald zonder dat dit is begroot voor Persoons gebonden budgetten (Pgb) vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin.

De heer Stoop (GroenLinks) vindt het voorstel besluitrijp. Hij vraagt naar de doorlooptijd voor het bijstellen van de verordening. Ook wil de fractie weten of het mogelijk is om instellingen op te nemen in de verordening zodat ook zij aanspraak kunnen maken op een traplift en dergelijke.

De heer Korf (CU) is blij dat er goed vooroverleg heeft plaatsgevonden met diverse belanghebbenden. Hij wil weten of het college ook de mogelijkheden bekijkt om te bezuinigen door betere samenwerking. Hij pleit voor het nemen van voldoende tijd voor de implementatie.

Mevrouw Zorgdrager (D66V) wil niet dat er mensen tussen wal en schip vallen. Keukentafelgesprekken moeten inzicht geven in de noodzakelijke voorzieningen. Er moet nog discussie gevoerd worden over de collectieve voorzieningen. Zij is blij dat de organisaties mee hebben gedacht terwijl zij ook niet willen bezuinigen. Belangrijk is dat iedereen mee kan blijven doen. Over de kanteling is nog veel onduidelijk, ook het Pgb is onduidelijk rijksbeleid. Wat betekent het voor de bezuiniging als landelijk het Pgb wordt afgeschaft?

De heer Hillebrink (Fractie Marc Hillebrink) ziet dat hoge ambities door de bezuinigingen deels zullen wegvallen. De voorliggende memo geeft wel meer onderbouwing maar hij mist een visie. Waarom bezuinigen op de individuele voorzieningen, wat zijn de effecten en waarom zijn deze niet beschreven. Welke invloed heeft het rijksbeleid? Hoe wordt de raad tussentijds geïnformeerd? De heer Hillebrink gaat ervan uit dat de kanteling duidelijk wordt uitgewerkt in het nieuwe beleidsplan. Hij vraagt het college of er rekening gehouden is met een investering die noodzakelijk is om het programma Welzijn nieuwe stijl vorm te geven. Hij wil graag een meerjarig welzijnsaccommodatieplan. De heer Hillebrink stemt in met behandeling in de raad.

De heer Bal (LGV) geeft complimenten voor het structureel overleg met de belanghebbenden over de individuele voorzieningen. De fractie vindt dat de raad geen besluit kan nemen omdat er geen integrale afweging over alle beleidsvelden mogelijk is. Hij vraagt hoe reëel de voorstellen zijn en welke effecten de voorstellen hebben direct op de cliënten. Hij wil eerst een totaalbeeld van alle beleidsvelden. Zorgen voor een goede bedrijfsvoering en efficiency is normaal en zeker nuttig. De fractie denkt daarbij aan het effectief omgaan met de loketten en de controle op de Pgb's. Voor bezuinigingen is meer nodig. De heer Bal is het eens met de fractie van de VVD om goede afspraken te maken over haalbaarheid van voorstellen.

Mevrouw Sintenie (CDA) is blij dat de sprekers hebben meegedacht. Zij roept op om zorgvuldig om te gaan met de burgers en te vertellen waar de mensen recht op hebben. Zij gaat mee met de uitgangspunten zoals genoemd in de notitie op bladzijde 6. De fractie vraagt hoe het staat met de uitvoering van het amendement.

Mevrouw Vos van de fractie van Velsen Lokaal is verbijsterd door de inbreng tot nu toe. Er is een oproep gedaan voor een integraal afwegingsplan voor de hele Wmo. Op 10 maart is er overleg geweest tussen een afvaardiging van de raad, ambtenaren en de wethouder en zijn er goede afspraken gemaakt. Ook verwijst zij naar de voorjaarsnota waar bij de versobering Wmo staat vermeld dat vandaag gesproken wordt met de raad over een integraal plan. Het voorstel wat er nu ligt is strijdig met de opdracht die door de raad gegeven is aan het college. Waarom is niet voldaan aan de wens van de raad?

De fractie heeft echter wel naar de voorstellen gekeken. Er wordt gesproken over individuele kracht. Waarom worden dan toch betuttelende teksten gebruikt. Wie

bepaalt welke voorziening verstrekt wordt. Waarom wordt een fiets met hulpmotor niet verstrekt als deze veel goedkoper is dan een scootmobiel?

De fractie is het niet eens met de verschuiving van de middelen van de binnenhaven. Indien een budget niet nodig is dient dit vrij te vallen naar de algemene middelen. De regels die afgesproken zijn moeten gevolgd worden zodat het transparant blijft. Vooruitlopend op de voorjaarsnota meldt de fractie dat zij een amendement indient voor het wijksteunpunt Zeewijk en vraagt steun hiervoor aan andere fracties.

De heer Van Koten (SP) vindt dat kwetsbare burgers de dupe worden. De fractie is tegen de bezuinigingen. De fractie kan meedenken over besparingsmogelijkheden met voorstellen voor korte en langere termijn rekening houdend met de vereiste kwaliteit. De fractie vindt dat kwaliteitseisen nu achterwege gelaten worden en schetst dit met behulp van een voorbeeld. Er is voor later deze avond een motie voorbereid met Velsen Lokaal.

De heer Meinema (PvdA) geeft complimenten aan de adviesorganen van het college. In het voorstel komen dezelfde voorstellen terug, nu met meer onderbouwing en de bedragen opgehoogd. Zijn vraag is hoe realistisch de voorstellen zijn en hij mist de toepassing van een inkomenstoets. Een Pgb moet een keuze blijven en de regelgeving niet te halsstarrig. De fractie had gehoopt nu bezig te zijn met het wijzigen van de verordening terwijl nu pas over hetzelfde, iets uitgebreidere, voorstel wordt gesproken. Wordt het budget van de binnenhaven alleen voor 2012 gebruikt als dekking of structureel? De opdracht tot een structurele bezuinigingsopdracht van 2 ton wordt op deze manier niet vervuld. De heer Meinema wil een toevoeging om uit te sluiten dat sociaal zwakkeren voorzieningen mislopen.

De portefeuillehouder krijgt het woord om de vragen te beantwoorden.

De heer Westerman geeft aan dat hij zich niets kan voorstellen bij een integrale afweging zoals de LGV dat wil. Bij de begrotingsbehandeling is deze bezuiniging door de raad aangenomen. De portefeuillehouder schetst zijn beeld van het proces tot nu toe waarbij hij verwijst naar diverse technische vragen, het collegebericht van 6 januari, een sessie in januari en de werkgroep. Dit heeft veel tijd gekost. Als college constateren we dat er een half jaar voorbij is zonder dat er daadwerkelijk is bezuinigd. Indien er nu nog een integrale takendiscussie moet plaatsvinden waarbij alle beleidsvelden worden betrokken gaat het nog lang duren voordat realisatie plaatsvindt. Ook als de raad op andere onderwerpen wil bezuinigen is realisatie voor dit jaar niet meer mogelijk. Hij schat in dat bezuinigingen waar de Wmo-verordening voor aangepast moet worden niet voor half september te realiseren zijn. Het raadsvoorstel gaat in essentie over 2011, voor 2012 en verder wordt alleen het perspectief aangegeven. De bezuinigingen zijn voor 2011 nog niet gehaald, daar moet geen vertraging in gestopt worden. De kanteling is voor de langere termijn, dit is door tijdsdruk nog niet meegenomen. Er is nog geen duidelijkheid over het rijksbeleid waardoor dit ook nog niet is meegenomen in dit voorstel. Binnenkort wordt een sessie geagendeerd over het bijstellen van het Wmo beleidsplan zodat er op 1 januari 2012 een nieuw plan ligt.

Mevrouw Vos citeert uit het verslag van de bijeenkomst van 10 maart en geeft aan op welke punten zaken niet zijn aangeleverd.

De portefeuillehouder is het hier niet mee eens en geeft een aantal punten aan waarop wel ingegaan is. Hij vraagt de fractie aan te geven wat zij mist. De voorzitter dringt er bij de portefeuillehouder op aan om de vragen van de diverse fracties te beantwoorden. De portefeuillehouder vervolgt met een uitleg over de Pgb. Landelijk zijn er partijen die deze vorm niet meer steunen. Het Pgb wordt niet afgeschaft maar na 2011 wordt hier verder over gesproken in het kader van de kanteling. Over het eventueel meebetalen aan huishoudelijke hulp of verstrekkingen is nog geen jurisprudentie aanwezig. Het college deelt de zorg dat cliënten met individuele wensen in de knel komen. Wij hebben een zorgplicht maar moeten kijken hoe we met minder middelen deze plicht kunnen vervullen. Dan komt misschien een eigen bijdrage in beeld. Op de opmerkingen van D66V zegt de portefeuillehouder dat het nu met name gaat om de individuele voorzieningen. De discussie over de collectieve voorzieningen volgt bij de voorjaarsnota. Het Pgb waar op dit moment landelijk over gesproken wordt gaat over het Pgb vanuit de AWBZ en niet het Pgb vanuit de Wmo. Op de vraag van de heer Hillebrink zegt de portefeuillehouder dat de effecten worden gemeten deels door het meten van euro's en deels aan de hand van de respons die de mensen en de diverse raden geven. Over de effecten op middellange en lange termijn is nu nog niets over te zeggen.

De heer Hillebrink wil de maatschappelijke effecten weten en wijst erop dat de adviesraden zijn bedoeld om advies te geven aan het college.

De portefeuillehouder verwijst de fractie van GroenLinks voor het punt over de voorzieningen voor het 'bijna thuis huis' naar de bespreking over het beleidsplan. Op de opmerking van het CDA zegt de portefeuillehouder dat de burgers altijd verteld wordt waar zij recht op hebben, dit speelt niet alleen bij de bezuinigingen. Op de vraag van de fractie van Velsen Lokaal over het wijzigen van de bestemming van het budget van de Binnenhaven zegt de portefeuillehouder dat deze vraag schriftelijke beantwoord wordt. De portefeuillehouder geeft aan, op de vraag van de SP dat er geen vraag naar maatschappelijke begeleiding was vandaar dat het budget niet geheel is uitgegeven. Dit betreft andere begeleiding dan in de toekomst nodig is. Op de opmerking van de PvdA zegt de portefeuillehouder dat een Pgb nooit dwingend wordt opgelegd. De haalbaarheid van het voorstel voor de collectieve voorzieningen en de structurele dekking daarvan komt terug in de voorjaarsnota.

De heer Van den Brink vraagt voor besluitvorming een garantie van de portefeuillehouder dat de bezuinigingen uiterlijk in 2012 in werking treden. De portefeuillehouder geeft aan dat bezuinigingen waarvoor de verordening niet gewijzigd hoeft te worden direct ingaan. Indien de raad voor 1 oktober een besluit neemt over de aangepaste verordening gaan deze maatregelen per 1 januari 2012 in.

De voorzitter concludeert na een korte ronde langs de fracties dat het voorstel debatrijp is voor de raad. Hij sluit de vergadering.

Toezeggingen

Het antwoord op de vraag over het dubbel inzetten van het budget de Binnenhaven volgt schriftelijk.