

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 17 NOVEMBER 2011

Onderwerp	Presentatie project Zeetoeegang	
Datum / nummer	17 november 2011	Sessie 1
Voorzitter	M.M. Gregoire	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P.J. van Bodegraven, M. Koedijker, A.F. Kouthoofd, E.J. Merhottein, A.M. van Ombergen-Vester, C. Stapper, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, G. Broek, G.K. Buist, F. Kappen, N. Korf, C.M. Sintenie, S. Smeets	
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik	
Aanwezige externe deskundigen	- V. Schaap (Rijkswaterstaat, omgevingsmanager project Zeetoeegang IJmond) - F. Loman (Rijkswaterstaat, projectmanager fase 1 en 2)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de heer Schaap van Rijkswaterstaat.

De heer Schaap houdt een presentatie over de zeetoeegang IJmond. Hij licht onder andere de planstudie toe evenals de verschillende locaties die in beeld zijn, het type sluisdeuren, de milieutoets en als laatste de planning en procedures.

De raadsleden kunnen vervolgens vragen stellen en hier maken zij dan ook gebruik van. De heer Schaap beantwoordt deze vragen als volgt.

Op een vraag van mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal, in hoeverre de Velser Tunnel dwars ligt, merkt de heer Schaap op dat deze niet dwars ligt. De kolentoevoer verloopt via de lichterlocatie. Momenteel wordt een planstudie lichtereren uitgevoerd, waarbij gekeken wordt naar de effecten van het lichtereren. Deze planstudie, met de resultaten, komt in het voorjaar 2012 naar de Raad.

Op een vraag van de heer Merhottein van de fractie van GroenLinks antwoordt de heer Schaap dat door de Provincie Noord-Holland een totaal onderzoek naar de milieubelasting gedaan wordt. De Provincie kijkt breed en alles wat in de regio speelt wordt in de Milieu Effect Rapportage (MER) meegenomen. Als antwoord op een andere vraag van de heer Merhottein wordt geantwoord dat het Rijk garant staat voor de infrastructuur. De minister vervangt de Noordersluis, de regio heeft echter voor de vergroting gekozen en de gemeenteraad van Velsen heeft uitgesproken dat de zeesluis er moet komen. Bij de MER zal verdere discussie plaatsvinden. Het spuien is afhankelijk van het type weer.

Mevrouw Van Bodegraven van de PvdA fractie merkt op dat de sluiseilanden deels golfbrekers zijn, speelt een wijziging in de plaats van de sluiseilanden daar een rol in? De heer Schaap beaamt dat de sluis ook een primaire waterkering is. Elke wijziging wordt ook bekeken qua golfgedrag. Ook het zoutindelingseffect is een belangrijk item. Als de nieuwe sluis er is, dan gaat de Noordersluis in principe dicht. De Provincie onderzoekt de mogelijkheden van de totale groei in de toekomst. Deze worden vervolgens meegenomen in de overwegingen, echter niet in deze "scoop". Veiligheid wordt ook meegenomen in het onderzoek.

Op een vraag van de heer Kouthoofd van de VVD fractie antwoordt de heer Schaap dat met groter wordt bedoeld groter dan de afmetingen van de Noordersluis. Die maatvoering wordt door de Provincie en de gemeente Amsterdam gefinancierd. Op de vraag van de heer Kouthoofd of er qua sluisdeuren gebruik gemaakt wordt van de know how van andere sluisen, wordt geantwoord dat dit volledig meegenomen wordt.

De heer Schaap merkt op dat de Noordersluis eerst wordt vervangen en daarna wordt gekeken wat er met de sluis gedaan wordt. De sluisen blijven als toegangsweg beschikbaar. De garantie is er dat tijdens en na de bouw de sluisen toegankelijk blijven voor autoverkeer. Noord en Zuid blijven via de sluis verbonden.

De heer Bal van de LGV fractie vraagt of de Raad van Velsen het voorontwerp bestemmingsplan te zien krijgt. Ook vraagt hij of er ook gekeken kan worden naar energieopwekking als zoet en zout water bij elkaar komen. Opgemerkt wordt dat deze rol bij de Provincie ligt. Ook het aanpassen van de primaire waterkering ligt bij de Provincie. Het provinciale aanpassingsplan moet gezamenlijk doorgelopen worden. Duurzaamheid staat hoog in ons vaandel en er wordt dan ook goed naar gekeken in de plannen. De MER heeft vaste onderdelen. Naar de terminals wordt niet gekeken. Rijkswaterstaat kijkt naar de logistieke inspanning die tot stand komt. Het convenant inzake slib is nog steeds rechtsgeldig. Op 31 januari 2012 wordt het slibdepot gesloten. Het ontmantelingsplan ligt momenteel bij de Provincie ter goedkeuring.

De heer Buist van de SP fractie merkt op dat het kan zijn dat in de toekomst weinig kolen meer vervoerd worden. Hierop wordt geantwoord dat de sluis in de periode 2025-2055 vervangen moet worden, de levensduur is namelijk circa 100 jaar. Mochten de convenant partijen dit te laat vinden, dan moet de regio geld uit de kast halen. De Provincie en de gemeente Amsterdam hebben hiervoor gekozen. Tot 2030 wordt rekening gehouden met een groei van vervoer van kolen. De sluis wordt echter niet alleen voor vervoer van kolen vergroot. Op de vraag van de heer Buist of het bedrijfsleven meebetaalt aan de nieuwe sluis, wordt geantwoord dat dit niet het geval is. De Europese Unie, de gemeente Amsterdam, het Rijk en de Provincie zijn de financiers.

De heer Sintenie van de CDA fractie vraagt zich af waarom alleen de Noordersluis vervangen wordt en niet de andere sluisen ook meteen. Geantwoord wordt dat gekozen is voor de sluis met de grotere diepgang, omdat de schepen steeds groter worden. We hebben te maken met een tijdbeweging. Getracht wordt om grote schepen ook met laag water binnen te krijgen. De veiligheid blijft echter voorop staan. Er is uitgegaan van de gegevens van het Centraal Planbureau.

In antwoord op een vraag van de heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie wordt opgemerkt dat in de huidige situatie de groeimogelijkheden 20 miljoen ton zijn. Op de vraag over een eventueel "no go" wordt geantwoord dat in dat geval de minister haar verantwoordelijkheid neemt door de sluis in 2025 te laten vervangen.

Mevrouw Van Ombergen informeert naar de leges. Wethouder Verkaik antwoordt hierop dat de gemeente bevoegd gezag blijft voor vergunningen, dus leges. Niet bekend is echter of in dit geval de bouwlegesverordening van toepassing is. Wethouder Verkaik zoekt dit nog uit: **het antwoord hierop (22 november 2011) is:** *Het college heeft het Ministerie van Infrastructuur en Ruimte per brief van 22 juni 2011 laten weten bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe zeesluis de voorkeur te geven aan een inpassingsplan, op te stellen door de provincie. De gemeente heeft ook voorgesteld het bevoegd gezag voor de vergunningverlening te leggen bij de provincie.*

Als medeondertekenaar van de intentieverklaring Zeetoegang IJmond gaat de gemeente er van uit dat de gemeente met de initiatiefnemer van de nieuwe zeesluis en andere partners afspraken maakt over de voorwaarden waaronder de gemeente haar advies kan inbrengen. Het gaat daarbij onder andere over de kosten die de gemeente maakt voor de advisering in het kader van de planologische procedure en de vergunningverlening wanneer de gemeente geen bevoegd gezag is en wel een adviserende rol heeft.

De voorzitter bedankt de heer Schaap voor zijn heldere presentatie en antwoorden, en sluit vervolgens de vergadering.

Toezeggingen

De planstudie lichtenen komt in het voorjaar naar de Raad.