

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 20 januari 2011

Onderwerp	Kadernotitie standplaatsenbeleid ambulante handel	
Datum / nummer	20-1-2011	Sessie 3
Voorzitter	L. Teske-Post	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	M.M. Gregoire, S. Oraz	
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, R.N. van den Brink, G. Broek, R.A. van Koten, S. Reda, C. Sintenie, S. Smeets, M. Tissing	
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren/extern deskundigen	T. Olivier	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in.

De heer Sintenie van de fractie van het CDA heeft een wijzigingsvoorstel. Hij stelt voor de termijn te wijzigen in een contract voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van één jaar. Dit levert voordeel op terwijl de gemeente wel invloed kan houden. De huidige standhouders met een vaste verkoopinrichting worden geformaliseerd. Geldt dit voor alle genoemde zaken zoals opgenomen in paragraaf 4.4?

De heer Gregoire van de fractie van Velsen Lokaal heeft een paar kleine aanvullingen op de inbreng van het CDA. Er wordt gesproken over loting maar kan dit niet via een veiling? Hij vraagt naar de relatie van dit standplaatsenbeleid ten opzichte van de plannen voor het winkelcentrum. Er wordt geen plafond voor het aantal standplaatsen ingesteld, betekent dit dat de hele straat vol gezet kan worden?

De heer Van Koten van de fractie van de SP kan zich vinden in het voorstel. De fractie vindt dat voorkomen moet worden dat er meer vaste standplaatsen komen met vaste verkoopinrichting. Optie 2 is akkoord.

Mevrouw Broek van de fractie van de LGV vraagt of optie 1 niet automatisch in aanmerking komt als het gaat om het maximumstelsel bij het hanteren van optie 2. De fractie mist de viskiosk bij IJmuiderslag en vraagt hoe de verdeling is in Velsbroek. Zij wil weten hoe eerlijk de genoemde verdeling is.

Mevrouw Reda van de fractie van GroenLinks wil graag een concretere formulering in de nota. GroenLinks stelt voor de criteria aan te houden in plaats van loten. Zij pleit voor een proefperiode van één jaar bij eerste afgifte van een vergunning. Zij vraagt naar de handhaving in de toekomst en wil weten wat er gedaan wordt met de

mensen bovenaan de wachtlijsten. Krijgen zij voorrang bij het indienen van een nieuw verzoek.

De heer Van den Brink van de fractie van de VVD wil meer duidelijkheid over de doorstroming van de standplaatsen. Bij verlenging met vijf jaar na de eerste vijf jaar is geen sprake van doorstroming. De fractie ziet liever een termijn van 3 jaar met daarna een nieuwe afweging. De heer Van den Brink vraagt naar de mening van de overige fracties.

De heer Oraz van de fractie van de PvdA vindt het voorstel van het CDA goed in tegenstelling tot het voorstel van de VVD. Eén jaar opzegtermijn vindt de PvdA prima. De notitie is goed en duidelijk. Naar de mening van de heer Oraz is er één discussiepunt. In de inleidende stukken is vermeld dat de gemeente zich niet wil mengen in de marktwerking. Als weigeringsgrond is echter wel opgenomen dat een reden voor weigering kan zijn dat bestaande winkels last hebben. In de praktijk wordt dus wel ingegrepen en maak je concurrentie onmogelijk.

De heer Smeets van de fractie D66V is het voor een groot deel eens met de nota. De fractie kan zich vinden in het standpunt van het CDA. Het is vreemd dat standplaatshouders weg moeten na twee maal vijf jaar. De heer Smeets vraagt of de gemeente altijd een vergunning moet verlenen indien aan de criteria wordt voldaan. Kan de gemeente sturen op enige diversiteit? Indien een standhouder een vergunning heeft voor zeven dagen terwijl hij er maar 2 dagen gebruik van maakt, raakt hij dan zijn vergunning kwijt?

De portefeuillehouder krijgt het woord om vragen te beantwoorden.

De heer Verkaik begrijpt de discussie in de raad over de lengte van de periode. Er is niet gekozen voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van één jaar in verband met de doorstroming. Het college wil wel voldoende ruimte geven voor het opbouwen van een zaak maar het blijft ambulante handel. Hij wijst erop dat standhouders overal een standplaats kunnen aanvragen. Dit biedt mogelijkheden als een specifieke locatie verdwijnt. In antwoord op het voorstel van de VVD geeft de portefeuillehouder aan dat niet gekozen is voor een kortere periode. Of de gekozen periode gewenst is laat de portefeuillehouder over aan de raad. Een goede doorstroming heeft als voordeel dat de kwaliteit hoog blijft en een levendig straatbeeld ontstaat. Op de vraag of onbepaalde uitbreiding in een straat mogelijk is zegt de portefeuillehouder dat de criteria dit uitsluiten. Over de branchering zegt de portefeuillehouder dat hij dit graag aan de markt overlaat. Hij verwacht dat veelzijdigheid er wel komt door concurrentie. Er is altijd spanning met de vaste winkels. Zij hebben echter duidelijke voordelen zoals een betere presentatie en koelingmogelijkheden. Daarbij staat het ook voor vaste winkels vrij om voor een standplaats aan te vragen. Concurrentie is goed voor de klant. Over de verdeling over de wijken geeft de portefeuillehouder aan dat dit in principe een vrije keus is mits de locatie geschikt is. Op de vraag van D66V over het aantal dagen dat gebruik wordt gemaakt van een standplaats zegt de portefeuillehouder dat voor de overige vijf dagen ook een aparte vergunning afgegeven kan worden.

De beleidsambtenaar krijgt het woord om te reageren op de vraag van de PvdA over marktwerking. Er moet hard gemaakt worden dat de klandizie achteruit gaat. Het betreft vaak andere doelgroepen en andere producten. Het is niet per definitie

zo dat een standplaats geweigerd wordt indien er een winkel is met dezelfde soort producten. Het komt zelden voor en de gemeente gaat hier terughoudend mee om. De Europese richtlijn is aangehouden. Op de vraag over de relatie met de kiosken aan de Lange Nieuwstraat zegt de beleidsambtenaar dat de kiosken niet onder het standplaatsenbeleid vallen. Voor standplaatsen met een vaste verkoopinrichting staat in het beleidsplan dat er mogelijkheden zijn om ook hiervoor een constructie als in Velsen Noord te hanteren waardoor zij niet meer onder het standplaatsenbeleid vallen. Deze standplaatsen worden afgebouwd maar er gelden wel verworven rechten voor de bestaande gevallen.

De voorzitter inventariseert of het voorstel besluitrijp is. Er is overeenstemming om het voorstel als hamerstuk te agenderen waarbij de mogelijkheid open staat voor fracties om een amendement in te dienen.