

# Raadsplein Velsen

## KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 21 APRIL 2011

<b>Onderwerp</b>	Procedures ruimtelijke plannen	
<b>Datum / nummer</b>	21 april 2011	3
<b>Voorzitter</b>	R. Cruz Linde	
<b>Griffie</b>	C.A. Mul	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	B.J.J. Hendriks, J.P. van Ikelen, L. Kwant, E.J. Merhottein, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, F. Vrijhof, H. Wijkhuisen	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	P. van Duijn, F. Kappen, C. Sintenie	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	A. Verkaik	
<b>Aanwezige ambtenaren</b>	H. Kloosterman	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de fracties.

De heer Sintenie van de CDA fractie vindt het een goede notitie, maar vraagt zich inzake punt 3 (verkorte procedure) af, wanneer de Raad toch een verkorte procedure kan starten.

De heer Merhottein van de fractie van GroenLinks vindt het een helder en duidelijk stuk. Op blz. 4 staat dat de plicht om een projectbesluit binnen jaar komt te vervallen. Betekent dit dat er ook geen eindtermijn meer wordt gehanteerd of gelden helemaal de WABO regels in deze. Op blz. 5, onder het kopje samenspraak, vraagt de fractie zich af wie hierin initieert. Bij het advies toevoegen dat er kaders gesteld moeten worden, wanneer participatie aan de orde moet zijn en in welke vorm. Op blz. 6 staat de term belanghebbenden, maar dat is een ongelukkige term. Als laatste vraagt de heer Merhottein of er een overzicht te maken is, waarin helder te zien is welke bestemmingsplannen er zijn en wat de verbanden zijn.

De heer Hendriks van de PvdA fractie merkt op dat de procedurewijzigingen logisch over komen. Het is belangrijk dat de burger een goede rol krijgt binnen dit proces. Hij verwacht dat bij participatie de leermomenten uit de kwestie Roos en Beeklaan meegenomen worden. Er ligt een onderzoek van Oranjewoud over de ervaringen met de WRO. De belangrijke doelstelling van de WRO is om de planprocessen te versnellen. Dragen de voorgestelde wijzigingen hieraan bij?

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal kan zich prima in het stroomschema vinden. Belangrijk is dat de Raad inderdaad de mogelijkheid behoudt om naar aanleiding van een collegebericht onderwerpen te agenderen. Inzake het participatietraject merkt zij op dat er echt opengestaan moet worden voor de omwonenden en de burgers. Mensen moeten het gevoel krijgen dat er naar ze geluisterd wordt. Zaken moeten met goede argumenten worden weerlegd. Tijdwinst is ook erg belangrijk. Inzake punt 3, de nieuwe WRO en de actualisatie van bestemmingsplannen is er verlenging verleend voor 10 jaar door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Mevrouw Van Ombergen vraagt of we geen problemen hebben met oude bestemmingsplannen en is er automatisch goedkeuring c.q. vrijstelling van de leges?

De heer Kwant van de LGV fractie kan goed leven met dit stuk. Het is geen papieren tijger, maar er worden daadwerkelijk zaken ter hand genomen. Hij vraagt nogmaals aandacht voor de participatie bij de Roos en Beeklaan.

De heer Vrijhof van de SP fractie merkt op dat er vier aandachtspunten zijn aangehaald en inzake punt 2 heeft de SP fractie bedenkingen. Participatie op het startdocument moet door middel van raadpleging plaats vinden. Bij alle plannen die de leefbaarheid van een wijk kunnen beïnvloeden, moet burgerparticipatie plaatsvinden. Na de participatie kunnen wij dan zien wat er van de inbreng terecht gekomen is. De heer Vrijhof verzoekt om in het stroomschema bij het 1<sup>e</sup> en het 3<sup>e</sup> blokje van bijlage 1 en 2 het woord “middels raadplegen” weg te halen.

De heer Wijkhuizen van de fractie van D66V merkt op dat bij ruimtelijke ontwikkeling veel participatie komt kijken en dat geeft veel commotie. Er is echter een groot verschil tussen inspraak en niet gelijk krijgen.

De heer Van Duijn van de VVD fractie onderschrijft punt 2.1 van harte. Wat betreft punt 2.3, de verkorte procedure had hij het gevoel dat dit met de verklaring van geen bezwaar in de WABO geregeld kan worden. Hij verzoekt inzake schema 1 om de informatie die naar burgers gaat ook naar de raadsleden te sturen. Als laatste verzoekt hij om een betere manier van presentatie. Tekeningen zeggen de mens niets, kom met moderne technieken.

Dan is het woord aan wethouder Verkaik. Inzake participatie merkt hij op dat het een heel lastig iets is. Inderdaad moeten wij leren van alles dat wij tegenkomen, zoals de Roos en Beeklaan. De bewoners zijn beantwoord en hebben ook het verslag van de bijeenkomst en de tijdsplanning gehad. De Raad is op 30 maart geïnformeerd door middel van een collegebericht met bijlagen. Wij zoeken nog naar de beste manier om de burger in staat te stellen om te reageren op de plannen die gaan komen. De drempel voor participatie moet zo laag mogelijk gehouden worden. Wat betreft de verkorte procedure merkt de heer Verkaik op dat de Raad naar aanleiding van een collegebericht altijd om agendering kan vragen. Het projectbesluit binnen een jaar komt te vervallen. Bestemmingsplangebieden die dezelfde aard hebben, worden bij elkaar gehouden. De heer Verkaik komt binnenkort met een overzicht van de vervaldata van de verschillende bestemmingsplannen. Op de vraag van de heer Van Duijn of de Raad ook de informatie kan krijgen die naar de burgers gaat om hen te informeren over ontwikkelingen, antwoordt de heer Verkaik dat hiervoor gezorgd wordt. Postzegelbestemmingsplannen daar gaat de Raad over, maar er kunnen natuurlijk altijd zaken aan het college gemandateerd worden. De wethouder zegt toe na het zomerreces met een kort memo te komen over wat aan het college gemandateerd kan worden.

De beleidsambtenaar, de heer Kloosterman merkt, inzake het onderzoek van Oranjewoud, op dat de planprocessen in het voortraject wat langer en in het formele traject wat korter duren. In 2008 is vrijstelling van verschillende bestemmingsplannen aangevraagd bij de Provincie en dat leidt er toe dat ze nu voor 10 jaar weer actueel zijn. Ook na 2013 kunnen er nog gewoon leges geheven worden.

Mevrouw Van Ombergen merkt op dat inzake mandatering (laatste zin van de wethouder) afgesproken is dat de griffier, mevrouw Huijs, zou kijken naar de juiste manier om dit vorm te geven. Wethouder Verkaik sluit dit kort met de Griffie.

Afsluitend merkt de voorzitter op dat iedereen zich kan vinden in de stroomschema's, de werkwijze die is voorgelegd en de punten die in de memo's worden aangedragen. De SP heeft alleen bezwaar tegen de terminologie en de invulling van de term participatie. De opmerkingen en vragen van vanavond worden meegenomen in het vervolgtraject, waar straks een nota uitkomt waarmee deze oplegnotitie een definitief karakter krijgt.