

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 21 JULI 2011

Onderwerp	Fort benoorden Spaarndam	
Datum / nummer	21 juli 2011	Sessie 4
Voorzitter	G.J.W. van der Hulst	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P. de Bruijn, H.B.E. Dreijer, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, H. Kat, A.M. van Ombergen-Vester, D. Sintenie-Wiegers, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	P.J. van Bodegraven, M.T.G. Bok, G. Broek, R. Hermans, F. Kappen, N. Korf	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt	
Aanwezige extern deskundige	Dhr. Hylkema (Recreatie Noord-Holland)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Er hebben zich 5 insprekers gemeld, die als eersten het woord krijgen.

De heer Rozestraten spreekt als eerste in namens de Stichting Natuurbehoud Fort benoorden Spaarndam. Hij geeft aan tegenstander te zijn van de plannen en noemt daarvoor een aantal redenen.

Dan is het woord aan de tweede inspreker, de heer Van Leeuwen. Hij merkt op dat er geen draagvlak is voor de plannen. Ook de ontsluiting van het verkeer is een probleem.

De heer Zwetsloot spreekt in namens de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, de Stichting Krayenhoff en verontruste Spaarndammers. De heer Zwetsloot is van mening dat het plan niet voldoet. Het erfgoed van Unesco wordt ernstig aangetast, net als de bufferzone. De geboden verkeersoplossing is een schijnoplossing. De Stichting zou het fort voor de helft van het bedrag kunnen renoveren.

Mevrouw Toppen spreekt in namens de Stichting Dorpsraad Spaarndam. Zij vindt het plan voor een bungalowpark een slecht plan. Spaarndam is een dijkdorp dat alleen bereikbaar is via smalle dijken. Een bungalowpark zou voor veel verkeersoverlast zorgen. De Dorpsraad staat open voor toerisme, maar kleinschalig en op de fiets. De Dorpsraad is niet gevraagd om alternatieven aan te leveren en er is ook niet gecommuniceerd met bewoners van dit gebied. Als alternatief noemt zij om een bungalowpark te bouwen bij Snowplanet.

Als laatste inspreker heeft mevrouw Degeling, inwoner van Velsbroek, zich aangemeld. Zij is echter op het laatste moment verhinderd en haar bijdrage wordt voorgelezen door de heer Rozestraten. Mevrouw Degeling vraagt om niet in te stemmen met de plannen. Er is geen duidelijkheid over de voorgespiegelde spin-off voor de omgeving, de verwachte verkeersstromen zijn gebagatelliseerd en het park mag dan wel kleinschalig lijken (80 huizen), maar je praat wel over een bezoekersaantal van 670.

Vervolgens geeft de heer Hylkema, directeur Recreatie Noord-Holland een presentatie over de plannen.

Dan is het woord aan de raadsfracties. Als eerste krijgt de heer De Bruijn van de VVD fractie het woord. De VVD fractie is in eerste instantie positief over de plannen, mede

gezien de economische voordelen. Het lijkt de fractie niet zinnig om een pitch & puttbaan in de plannen op te nemen, gezien de aanwezigheid van een golfbaan vlak in de buurt. De heer De Bruijn vraagt zich af of de plannen binnenin het fort niet teveel zijn. Er moet kritisch gekeken worden naar de inrichting en invulling van het fort zelf. Een bezoekerscentrum is prima, maar geen supermarkt in het fort. De supermarkt, etc kunnen aan de kant van Villa Westend komen.

De heer Hendriks van de PvdA fractie vraagt hoe er gecommuniceerd is met omwonenden en ook met ondernemers. Wie gaat er betalen voor de verkeersmaatregelen en hoe reëel is het dat de beperkingen die aangebracht worden Spaarndam daadwerkelijk niet belasten. Er wordt gezegd dat er geen financieel gewin is voor het Recreatieschap, graag een reactie hierop. De PvdA is verdeeld over de plannen.

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal onderschrijft de vragen die de PvdA fractie gesteld heeft. Het grootste probleem van de fractie is de verkeersafwikkeling. Zij vraagt zich af of het park eventueel niet op een andere plek gebouwd kan worden, waarbij Snowplanet als locatie een goede suggestie is. Zij is niet gerust op het faunaverhaal. Afsluitend merkt zij op dat sommige leden van de Velsen Lokaal fractie wellicht wat positiever tegenover het plan staan. Mevrouw Van Ombergen is niet overtuigd van de nut en noodzaak. Niet verder gaan met het plan.

Ook mevrouw Kat van de fractie van D66V heeft dezelfde vragen als de PvdA fractie. Zij is blij dat het Fort Benoorden gerestaureerd kan worden en voor iedereen toegankelijk is. De plannen zijn een goede impuls voor de lokale middenstand. Behoud en ontwikkeling van het landje van Guijt is randvoorwaarde voor de fractie van D66V. De fractie beseft dat de plannen ten koste gaan van de huidige rust, maar er is forse compensatie door elders in het recreatiegebied te investeren in natuur. De verkeersafwikkeling via de Westlaan is acceptabel. Samenvattend is D66V voorstander van restauratie en ontwikkelingen bij Fort benoorden en het munitiebos. De voorgestelde ontwikkeling is goed voor Velsen en moet de volgende fase ingaan.

De heer Bal van de LGV fractie is positief over de plannen. Voor het weinige verkeer zijn voldoende ontsluitingen gecreëerd. Wel vraagt hij zich af of de pitch & puttbaan wel historisch verantwoord is. De heer Bal wil graag weten of, als de plannen niet doorgaan, op die locatie een camping met 500 plaatsen gecreëerd kan worden.

Mevrouw Hermans van de CDA fractie merkt op dat haar fractie in beginsel positief is. Merkwaardig is het dat de insprekers zeggen niet gehoord te zijn, terwijl in de presentatie van de heer Hylkema aangegeven is dat zij wel gehoord zijn. Mevrouw Hermans wil graag weten hoe het zit met het cultuur historisch advies. Is er bij de Westlaan wel rekening gehouden met de boerderij die er staat? In het fort zelf worden veel activiteiten gepland, is dat wel noodzakelijk? Blijvende aandacht voor verkeer en participatie.

Mevrouw De Haan van de fractie van GroenLinks is nog niet overtuigd van het plan. Het goed om een prachtig natuurgebied dat ook zo moet blijven. Zij heeft er grote problemen mee dat niet duidelijk is of er burgerparticipatie is geweest. Ook heeft zij moeite met de manier waarop met omwonenden is omgegaan. GroenLinks is tegen de plannen.

De heer Vrijhof van de SP fractie vindt het jammer dat Velsen en Esbi Bouw niet naar de locatie in de Zuiderscheg gekeken hebben. Dat is een alternatief dat de voorkeur van de SP heeft. Een ander alternatief is in de Houtrakpolder. Wat betreft de bereikbaarheid van het fort wil de heer Vrijhof graag weten of de Westlaan wel verbreed mag worden naar 4,5 meter en wie dit betaalt. De knotwilgen langs deze weg moeten terugkomen. De pitch & puttbaan is onnodig met een golfbaan vlakbij. De SP hecht veel waarde aan de flora en

fauna wet. In hoeverre is hiermee rekening gehouden? Er zijn veel vernielingen in de Westbroekerplas. Hieruit blijkt dat toezicht en handhaving niet voldoende is.

De heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie deelt mee dat zijn fractie tegen het plan is. Hij vraagt zich af wat de doelstelling van het hele plan is geweest, de restauratie van het fort financieren of uitbreiding van de recreatie. Als het puur gaat om fortbehoud dan zijn er alternatieven (zoals de insprekers aangaven). Is het echter bedoeld om het recreatieaanbod uit te breiden dan moeten kijken hoe we het gaan ontsluiten en invullen. De heer Korf constateert dat er een gebrek aan draagvlak is. Welke vorm van burgerparticipatie is er geweest. Over het aantal verkeersbewegingen heeft de heer Korf ernstige zorgen. Graag blijvende aandacht voor de verkeersproblematiek.

Mevrouw Dreijer van de gelijknamige fractie merkt op dat het plan voor haar een ja, mits, is. Een pitch & putt baan is niet handig vlakbij de golfbaan. Het fort lijkt erg massaal te worden, waardoor het karakter van het fort verdwijnt. Een supermarkt in het fort is niet passend. Jammer dat er zoveel bos gekapt wordt. Als laatste vraagt zij zich af of er nu wel of niet gecommuniceerd is en hoe dit in de toekomst gaat. Het plan kan door met blijvende aandacht voor verkeersontsluiting en participatie van burgers

Dan is het woord aan wethouder Baerveldt. Zij merkt op dat het plan bedoeld is om meerwaarde aan het recreatieschap te geven. Bij het fort komt ook een fietsverhuurbedrijf om het fietsen te stimuleren. Participatie is volgens het vastgestelde programma van eisen uitgevoerd. Voor omwonenden was een bijeenkomst georganiseerd, waarvoor iedereen was uitgenodigd en ook veel mensen aanwezig waren. De locatie is kwetsbaar en er is dan ook goed gekeken wat er wel en wat er niet kan. Het is jammer dat er nu een hek voor het fort en munitiebos zit. Er moet nu echt wat gaan gebeuren. Iedereen was in de gelegenheid om voor de ontwikkeling een plan in te dienen. Gekeken is naar de ontwikkeling met zo min mogelijk verkeer. De huidige verkeerssituatie is voor Villa Westend ook niet prettig, er moest dus toch wat aan gedaan worden. De Vergierdeweg is een openbare weg, dus iedereen mag er rijden. De voorgestelde ontsluiting is de best mogelijke. Het is een enorme winst dat er een bezoekerscentrum in het fort komt. Dit levert voor het recreatieschap wel wat op. Bij elk initiatief wordt afgewogen of het binnen de randvoorwaarden past en of het ook iets oplevert voor het recreatieschap. In pitch & putt banen zit nog steeds groei. Als bestuurder moet je dan ook niet voor een ondernemer uitmaken of iets kan of niet. Het bestemmingsplan staat huisjes toe met een nokhoogte van 10 meter, door de hoge bomen zijn ze echter niet te zien. Het bestemmingsplan is nu al geschikt voor recreatie, dit mag echter geen jaar rond recreatie zijn. Het voorgestelde plan zou wel eens beter voor de natuur kunnen zijn. Wat de inkomsten voor het recreatieschap betreft: uiteraard wordt er gewoon pacht betaald en het aantal activiteiten maakt uit hoe hoog de pacht zal zijn. De huisjes zouden ergens anders kunnen staan, Spaarndam blijft echter een schattig dorp dat mensen aantrekt. Inzake de vernielingen is men in overleg met het recreatieschap. Wellicht komt er een gecontroleerde hangplek voor de jeugd. Een camping, zoals gevraagd door de heer Bal, past binnen het bestemmingsplan.

Afsluitend inventariseert de voorzitter hoe de fracties tegenover de plannen staan. De meningen hierover zijn verdeeld. Een aantal fracties is positief (LGV, CDA, BD, D66V), een aantal negatief (GL, VL) en de resterende fracties willen zich nu nog niet uitspreken, maar het eerst binnen de eigen fractie nog eens bespreken (CU, SP, VVD, PvdA).

De voorzitter zal aan de Agendacommissie voorstellen om dit onderwerp te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering om aan de wethouder een zienswijze mee te kunnen geven.