

# Raadsplein Velsen

## KORT VERSLAG VAN SESSIE 1. VAN 22 september. 2011

<b>Onderwerp</b>	Stad van de Wind	
<b>Datum / nummer</b>	22 sept. 2011	1
<b>Voorzitter</b>	H.M. Teske-post	
<b>Griffie</b>	H. Huijs	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	F. Bal, R. Cruz Linde, H.B.E. Dreijer, M.M. Gregoire, M.M. Hillebrink, E.J. Merhottein, H. Wijkhuisen	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	G.K. Buist, R. Hermans, R.N. van den Brink	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	W.E. Westerman	
<b>Aanwezige ambtenaren/externe deskundigen</b>	J. van Kessel (Milieudienst IJmond)	

De voorzitter opent de vergadering en legt uit dat aan de orde is het klimaatprogramma dat in 3 delen is verdeeld: projecten die al in gang gezet zijn, projecten die het college deze periode wil realiseren en een doorkijk naar de toekomst. De nu voorliggende nota is een aanpassing van een eerdere ambitieuzere versie. Door onvoldoende financiële middelen om alles uit te voeren is nu gekozen voor een pragmatische en beperktere opzet. Het college vraagt de raad om het klimaatprogramma "Velsen stad van de wind" vast te stellen.

Er is een inspreker, de heer Bert Oosterop namens de Werkgroep IJmuider Spoorlijn. Zijn inbreng is als bijlage aan dit verslag gehecht.

Daarna geeft de voorzitter het woord aan de fracties. De VVD heeft met interesse kennis genomen, mist concreet inzicht in resultaten en kosten. Ook al betalen we niet alles zelf, we moeten wel de investeringen bewaken. De heer Van den Brink wil namens de VVD weten of we op schema liggen om in overeenstemming met het collegeprogramma in 2015 de huishoudens klimaatneutraal te hebben. Prachtige doelstelling maar onvoldoende concreet. Hij ziet te weinig in de nota, de ambities zijn niet concreet gemaakt. Er blijkt ook niet hoeveel CO<sub>2</sub> we minder gaan uitstoten bij het einde van het programma in 2014 en ten koste waarvan. Hij vraagt om een goede kwantificering van projecten liefst voor 13 oktober.

De heer Merhottein zegt in principe blij te zijn met de nota, maar hij heeft ook vragen en opmerkingen. Mobiliteit is een heel belangrijk element, als je kijkt wat we willen bijvoorbeeld in de Visie en met betrekking tot havenactiviteiten. We moeten goed kijken hoe dit past in het streven om klimaatneutraal te zijn. Hij ziet niet heel veel concreets in de nota. In 2015 moeten de huishoudens klimaatneutraal zijn. Maar er zijn ook veel niet-huishoudens; welk actief beleid voert de gemeente om ook daar energieneutraliteit te bereiken? Een aantal projecten lopen tot 2014, waarbij ook resultaten zijn genoemd. De heer Merhottein is benieuwd wat nu halverwege de tussenstand is, of we er bijna zijn. Hij heeft een vraag ten aanzien van project 4, de woningisolatie. Het resultaat is vrij vaag en het effect onduidelijk. Graag concreter benoemen wat de resultaten zijn en hoe laagdrempelig gebruik gemaakt kan worden van subsidies. Project 11, wat zijn daarvoor de belemmeringen? Walstroom klinkt mooi maar er zit een addertje onder het gras bij hele grote schepen waar veel energie voor nodig is. Is het bedrag van € 30.000 voor woningisolatie voor de hele periode of jaarlijks. Tenslotte wijst hij op zijn stokpaardje de openbare verlichting, dat moet goed opgepakt worden met aandacht voor intelligente verlichting.

De heer Wijkhuisen vertelt dat hij een prijs heeft gewonnen bij een wedstrijd op het VNG-congres waar hij de CO<sub>2</sub> uitstoot van Velsen juist had geraden. Hij schrok ervan toen hij zich realiseerde dat we in een van de meest belaste gemeenten wonen. De prijs houdt in dat er begin volgend jaar voor

rekening van de VNG in de gemeente een krantje huis aan huis wordt uitgebracht over duurzaamheid. De D66V-fractie is heel blij met dit klimaatprogramma. Na alle moties en amendementen om Velsen leefbaar te maken, is zo'n programma bittere noodzaak. Hij betreurt het dat de financiële crisis ons noodzaakt om minder te doen dan we willen, jammer dat niet duidelijk is wat dat is. In de periode tot 2015 moeten we de gemeente zo klimaatneutraal mogelijk maken. De gemeente is weliswaar een kleine vervuiler maar moet wel het goede voorbeeld geven, doorgaan dus met de projecten. Ten aanzien van de projecten heeft de heer Wijkhuizen ervaren dat het kopen van een goede auto die op alternatieve brandstof rijdt, een heel gedoe is, in Skandinavië is dat kennelijk veel makkelijker geregeld, daar zie je heel veel ethanol of gas. Wat is het landelijk beleid? Is er een koppeling met landelijke programma's? Komt er nog informatie over windmolens of levert de herrie problemen op. Waarom heeft Rotterdam in 2010 wel een verbod ingevoerd om zonder walstroom aan te leggen, en waarom is dat hier niet, Amsterdam wil toch ook altijd wat Rotterdam heeft?

De heer Hillebrink memoreert dat het doel is in 2015 een klimaatneutrale gemeente te zijn wat betreft het energieverbruik van de huishoudens. De beperkte financiële middelen leiden er toe dat het programma beperkt van opzet is. Hij is blij dat de moties en amendementen tot resultaat hebben geleid als energiebesparing op gemeentegebouwen en energiezuinige verlichting en wijst verder op het belang om met uitvoeringpartners als woningcorporaties en milieu-educatiecentra te praten om nog meer naar alternatieve budgetten te kijken. Ten aanzien van de uit te voeren projecten wil hij weten of er een prioritering is. De doelen en resultaten moeten ook concreet omschreven worden zodat in tussenliggende jaren de voortgang gecontroleerd kan worden door de raad. De heer Hillebrink mist samenhang met pijlers als onderwijs, werkgelegenheid, economie, betrokkenheid maatschappelijk middenveld. We moeten kijken wat de gemeente zelf aan CO<sub>2</sub> besparende maatregelen kan bijdragen. Er is nog veel te doen voordat we onze doelen kunnen realiseren.

De heer Bal meent dat de financiële crisis ook kansen geeft, we moeten bedrijven erop wijzen dat zoeken naar alternatieve energie de bedrijfslasten omlaag kan brengen. Het duurzaamheidsproject in de bomenbuurt moeten we voortzetten en deelnemen aan de actie Bespaardaar. De LGV gaat voor Stad van Zon, Wind en Water als titel. Velsen heeft niet alleen wind, er is ook veel zon en energie in zeewater, dat is de missing link in het stuk. Al bijna 100 jaar kennen we een installatie waar zout/water bij elkaar komen waaruit we energie zouden kunnen halen. Bij de bespreking van de Visie 2025 heeft de LGV een rapport overhandigd over restenergie in Velsen, onder meer bij Tata en Crown van Gelder. We moeten de kaders wat ruimer bezien, bijvoorbeeld als nieuw beleid zorgen dat alle nieuwe woningen deelnemen aan het project dat samen met MDIJ en Rabobank is opgezet om duurzaam te (ver)bouwen. Ten aanzien van walstroom wijst de heer Bal erop dat de gemeente nu nog aandeelhouder is van Zeehaven en daarmee de sleutel in handen heeft om DFDS zo spoedig mogelijk op walstroom te laten aansluiten. Belangrijkste is de bewustwording bij inwoners en bedrijven om te investeren in duurzame energie.

Mevrouw Hermans stelt voor om als titel te kiezen: Stad van duurzame energie. Ze vraagt of met dit programma de doelstelling van het coalitieprogramma gehaald wordt, dat ziet de CDA-fractie niet terug. In hoeverre gelden subsidies, stimuleringsregeling en samenwerkingsprogramma ook voor komende jaren? Ze betreurt het ontbreken van een duidelijk kostenplaatje, graag ziet de fractie een financiële paragraaf. In de nota wordt genoemd dat we de gebruikers van woningen proberen te bewegen energiebesparende maatregelen te nemen maar wat houdt dat in. Een energiescan voor bedrijven is niet goedkoop, wie betaalt dat en wat is onze ambitie daarmee. In de eigen organisatie kunnen we misschien nog wat verder gaan met energiereductie, de ambitie is nu wel beperkt. Een voorbeeld is dat nogal eens lichten branden in het stadhuis als er niemand aanwezig is.

De heer Gregoire constateert dat al veel gezegd is zodat hij het kort kan houden. VL mist concretisering, net als de VVD en een financiële paragraaf ontbreekt, hoe veel moeten we reserveren voor uitvoering van de vermelde projecten? Er zijn geen alternatieven vermeld voor besparingen of maatregelen, is er wel een plan B? De fractie vindt het goed dat er een stuk ligt, maar er ontbreekt nog wel wat. We moeten ook kijken naar de complete keten, hoe geproduceerd en getransporteerd wordt, als het ware de totale footprint bekijken en zien of we goed bezig zijn.

De heer Buist zegt dat de SP blij is met ieder initiatief dat tot reductie van CO<sub>2</sub> en fijnstof leidt. Velsen als Stad van de Wind klopt wel, en het is ook goed om energie op te wekken. Optimaal benutten, is geen linkse hobby. Duurzaam bouwen is een belangrijke bijdrage en wordt gelukkig al veel toegepast,

maar het is ook belangrijk bij renovatie. Welke verbeteringen zijn nog haalbaar bij openbare verlichting? Led-lampen of intelligente verlichting? Ook zouden we met de corporaties moeten kijken naar verlichting op galerijflats, het is zonde dat die de hele nacht brandt, we kunnen in plaats daarvan denken aan bewegingsensors. De sluizen verplaatsen heel veel water, kan je daar geen energie mee opwekken? Milieuvriendelijke brandstof stimuleren is prima, echter om echte reductie te bereiken en ook de verkeersdruk te verminderen moeten we hergebruik van het spoor overwegen, dat zou goed zijn voor de leefbaarheid van Velsen. De heer Buist betreurt het dat de subsidiepot van het rijk leeg is, ook bij provincie zal het we snel op zijn dus dat wordt moeilijk.

Ook de heer Cruz Linde merkt op dat er al het nodige gezegd is, in aanvulling op eerdere opmerkingen vraagt hij over nieuw beleid op blz 6, welk budget beschikbaar is voor energie-onderzoek bij huurwoningen, dat zou geconcretiseerd moeten worden. Gezien de titel van de nota had de PvdA-fractie het vermoeden dat windenergie speerpunt zou zijn, maar dat is in de vermelding op pag. 17 helaas niet terug te vinden. Met een werkgroep van PvdA-leden heeft hij informatie gezocht in verschillende gremia. Daarbij is de indruk ontstaan dat IJmuiden kansen laat liggen wat energieneutraliteit betreft: in de eerste plaats missen we lange termijn-ambitie, in de tweede plaats ontbreekt profilering naar de metropoolregio, we maken niet duidelijk waar we staan en in de derde plaats maken we onvoldoende gebruik van financiële stromen bijvoorbeeld van de Europese Unie. Hij mist een keuze ten aanzien van de ambitie en de besproken thema's die in MRA-verband spelen. Ook een relatie met de Visie 2025 ontbreekt en de route naar energieneutraliteit. Dit onderwerp wordt ook besproken in MRA-conferenties. In juni waren 4 thema's aan de orde waarop de MRA zich wil profileren: windverkenning/windenergie, klimaatneutraal bouwen, zonne-energie en elektrisch rijden. Ten aanzien van klimaatneutraal bouwen hebben bijna alle deelnemers aangegeven zich bij de Amsterdamse ambities te willen aansluiten. Op 29 september is een vervolg conferentie, de heer Cruz Linde wil weten op welk van deze 5 thema's Velsen zich wil profileren, hoe kunnen we aansluiten bij MRA-ambities?

Zijn advies is: pak je rol, faciliteer niet alleen, maak een keuze en profileer binnen en buiten MRA. De PvdA maakt een duidelijke keuze voor windenergie, dat geeft kansen en neveneffecten ten aanzien van werkgelegenheid, onderwijs en duurzaamheid en laat dat nu de neveneffecten zijn die Velsen beoogt, dat sluit aan bij onze inzet op economie en innovatie die Velsen beoogt. Ga voor windenergie, straal ambitie uit en zoek samenwerking met alle partners als onderdeel van de metropoolregio.

Wethouder Westerman zegt niet alle vragen uitputtend te kunnen beantwoorden. Op de vraag van de PvdA naar de MRA-conferentie zegt hij dat die mede wordt georganiseerd door MDIJ. Bijna wekelijks zit hij met mensen van de MRA om tafel, vandaag bijvoorbeeld in Den Helder over windenergie in Noord-Holland.

De VVD wil voor 13 oktober informatie over kosten en baten, maar dat is moeilijk omdat we niet weten wat het allemaal oplevert en ook de subsidies nog niet allemaal bekend zijn. Per project wordt er aan gewerkt, ook rekening houden met voortschrijdend inzicht.

Over walstroom deelt de wethouder mee dat vorig jaar een rapport opgesteld is waaruit blijkt dat in het Zeehavengebied DFDS de grootste boosdoener is. Van Den Haag is nog geen antwoord bekend. Amsterdam schakelt voor binnenvaart over op walstroom, dat doet IJmuiden ook. De wethouder kan niet zeggen wanneer en voor welk bedrag er aansluiting voor walstroom is, zeker voor ferries die geen vaste aansluiting hebben.

De titel Stad van de wind is gekozen omdat het altijd waait.

Energie, fijnstof en CO<sub>2</sub> zijn regelmatig onderwerpen van bespreking met bedrijven. Er wordt o.a. gepraat over plannen van Tata voor schonere installaties. Ook met vraagstukken over restwarmte zijn we vaak bezig. Wethouder Westerman wil ook verwijzen naar het Milieubeleidsplan waar veel antwoorden staan op de gestelde vragen. Deze nota gaat specifiek over beperking van energiegebruik.

Voorzitter mevrouw Teske constateert dat de nota positief ontvangen is, maar er zijn veel opmerkingen gemaakt over ontbrekende informatie en financiële onderbouwing. Ze vraagt de fracties of het voorstel besluitrijp is of dat er nog een tweede sessie moet komen.

Met uitzondering van de heer Gregoire vinden de overige woordvoerders het voorstel besluitrijp, maar er moet wel meer inzicht in concrete doelstellingen, resultaten en kosten gegeven worden. De heer Bal stelt voor dat de wethouder aan de hand van het (audio)verslag de reactie op de opmerkingen en vragen verwerkt in de nota. Een tweede sessie wordt niet nodig geacht.

Na een tweede inventarisatieronde constateert de voorzitter dat het voorstel rijp is voor besluitvorming met debat in de raadsvergadering, na ontvangst van de nadere informatie zoals in deze sessie gevraagd.

<b><i>Toezeggingen</i></b>