

# Raadsplein Velsen

## KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 29 september 2011

<b>Onderwerp</b>	Huisvesting Pieter Vermeulen Museum	
<b>Datum / nummer</b>	29-9-2011	1
<b>Voorzitter</b>	R. Cruz Linde	
<b>Griffie</b>	L. Klinkenberg	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	R.N. van den Brink, H.B.E. Dreijer, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Ikelen, E.J. Merhottein, A.M. van Ombergen-Vester, G. Vosse, H. Wijkhuizen	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	G.K. Buist, F. Kappen, N. Korf, S. Meinema, C.M. Sintenie	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	W.E. Westerman	
<b>Aanwezige ambtenaren/externe deskundigen</b>	K. Schuurman	

De voorzitter start met een algemene inleiding en geeft het woord aan de sprekers.

De sprekers benadrukken het belang van het museum en zijn positief over de locatie aan het strand.

De heer Van den Brink (VVD) is blij te horen dat het Pieter Vermeulen Museum gezien wordt als onderdeel van een groter geheel. Een combinatie biedt een breder aanbod om publiek te trekken. De fractie vraagt wat de kosten zijn van een projectleider en hoe deze kosten worden gedekt. Verwarrend vindt de fractie de taken van de projectleider. Het opstellen van een plan is oké maar uitvoering volgt na besluitvorming van de Raad. Ook vraagt de fractie waarom er geen duidelijkheid gegeven wordt over de opdracht aan de projectleider.

De heer Merhottein (GL) is voorstander van een goede en snelle toekomst van het museum. Het aanstellen van een projectleider is een goed instrument. De fractie wil dat de voortgang goed en transparant gevolgd kan worden. Er moeten partners gevonden worden om alle kosten te dekken. De fractie wil graag periodiek een bericht over de voortgang.

De heer Korf (CU) staat positief tegenover het plan. Het is een goede combinatie met natuurmonumenten. Negatief punt is het financiële plaatje. Hoe wordt dit gefinancierd en is er genoeg animo vanuit het bedrijfsleven? Dit heeft het risico dat het een commercieel gebeuren wordt. In hoeverre is 2013 realistisch?

Mevrouw Dreijer (fractie BD) sluit aan bij de fractie van de CU en de VVD. Zij is voorzichtig positief en het past in de visie. Er zijn weinig slechtweers accommodaties voor toerisme in Velsen aanwezig. Vanwege de eerdere opmerkingen inzake de financiën is zij voorzichtig positief. Tussentijdse voortgangsberichten zijn belangrijk

en een duidelijk beslismoment halverwege wanneer er nog een weg terug is of afgeweken kan worden is noodzakelijk.

De heer Wijkhuisen (D66V) vindt het jammer dat de provincie niet eerder heeft teruggekoppeld omdat het geld van de Reinunie dan wellicht nog beschikbaar was. De fractie is positief over het plan en is altijd een voorstander geweest van het in leven houden van het Pieter Vermeulen Museum. De fractie is van mening dat natuur- en milieueducatie veel oplevert. Sponsors, banken en milieubelastende bedrijven kunnen wellicht een bijdrage leveren. De fractie vraagt zich af of er nog een erfenis resteert uit IJmond Veelzijdig. Ook kan een beroep worden gedaan op het hoogheemraadschap en waterschappen. De locatie is volgens de fractie een toplocatie.

De heer Vosse (LGV) zegt dat de eerder aangenomen motie duidelijkheid wilde hebben over het tijdpad en de kosten. Het nu voorliggende voorstel is niet onderbouwd, de partners zijn afhankelijk van subsidies en dus niet realistisch. De fractie is benieuwd naar het stappenplan maar denkt dat er weinig te realiseren is. De fractie geeft aan dat er geen enkele duidelijkheid is over de kustvisie, het museum zou daar een onderdeel van zijn. Betekent dit dat er niets van komt indien de kustvisie stagneert? De fractie is niet positief, zij wacht af en vindt dat er met de motie feitelijk niets is gedaan.

De heer van der Hulst (CDA) geeft aan dat het belang van het museum niet in het geding is. De fractie vindt dat eerst duidelijk moet zijn waar we heen willen en wie het moet betalen. De notitie geeft hierover geen duidelijkheid. De fractie vraagt waarom de portefeuillehouder niet duidelijk maakt dat er geen geld komt vanuit de gemeente. Alleen voor herlocatie is geld gereserveerd vanuit het parkplan. De locatie aan het strand is prima. De fractie geeft de portefeuillehouder mee om het gebouw van de reddingsbrigade te gebruiken voor een recreatief centrum. De fractie verwacht dat partners weinig geld zullen opbrengen. Zij vraagt de portefeuillehouder eerst een stip op de horizon te zetten en duidelijkheid te bieden over de financiering.

Mevrouw Van Ombergen (VL) geeft aan dat ook voor Velsen Lokaal het Pieter Vermeulen heel belangrijk is. Duidelijk is dat er haast geboden is. De fractie heeft de motie indertijd ondertekend en vindt het jammer dat meerdere keuzes voorleggen helaas niet is gelukt. De mooiste locatie is gevonden maar de vraag is hoe snel het gerealiseerd kan worden. De fractie vraagt naar de financiering en de gereserveerde gelden. De fractie vraagt of geld uitgeven aan verbetering van tijdelijke huisvesting niet zonde is.

De heer Buist (SP) geeft aan dat vragen over de financiën al gesteld zijn. De fractie vindt het goed dat ook anderen worden betrokken. Het bedrijfsleven kan wellicht nog wel een grote rol spelen. De fractie kan zich vinden in het tijdpad waarbij de zorgvuldigheid in acht genomen moet worden. Snel aan de slag.

De heer Meinema (PvdA) vindt het jammer dat er geen alternatieven zijn voorgelegd waar de raad om heeft gevraagd. Jammer dat er geen inzicht in de kosten en de dekking wordt gegeven. Gelukkig wordt aan 1/3 van de motie gehoor gegeven namelijk het tijdpad. De fractie hoopt dat uitvoering snel kan volgen. De fractie vraagt

in hoeverre dit afhankelijk is van de kustvisie. De urgentie voor het vinden van partners was er al, is hier al actie op ondernomen en hoe waren de reacties?

De voorzitter vat de inbreng samen en geeft het woord aan de portefeuillehouder voor het beantwoorden van de gestelde vragen.

De heer Westerman geeft aan dat uitgangspunt van het tijdpad zoals genoemd in de notitie uitging van eerdere agendering in de raad. De projectleider heeft een half jaar de tijd om de zaken uit te werken waarna er medio 2012 een go/no go besluit volgt. In de notitie staat bij het financiële kader dat er een gelimiteerd bedrag aanwezig is van het budget dat bij de verhuizing van het Moerbergplantsoen naar de huidige locatie. Dit is voldoende voor het bekostigen van de projectleider en het opknappen van de huidige locatie ad. € 40.000. Dan blijft er nog een bedrag over van € 450.000. Dit bedrag is dermate klein dat er de afgelopen tijd met diverse organisaties gesproken is om alternatieve financieringsbronnen te zoeken.

Mevrouw Dreijer (BD) vraagt waarom dit niet al in de notitie is opgenomen. De portefeuillehouder dacht dat dit op blz. 3 al uitgelegd werd. Hij zegt dat in het stuk van de agendacommissie onjuiste informatie staat waardoor er verwarring is ontstaan. De portefeuillehouder verwijst naar informatie in de jaarrekening en de mogelijkheid van de raadsleden om technische vragen te stellen.

De portefeuillehouder geeft aan waarom het noodzakelijk is om de huidige locatie op te knappen. Het museum verliest wellicht het predicaat museum indien er niet meer expositieruimte komt.

Mevrouw Van Ombergen (VL) vraagt waarom deze kosten niet betaald worden door de huurbaas. De portefeuillehouder zegt dat dit nog niet duidelijk is maar dat hij hierover woensdag uitsluitsel verwacht.

De portefeuillehouder vervolgt de beantwoording. Hij geeft aan dat de motie door het college gezien is als het zoeken naar de beste mogelijkheid voor huisvesting van het museum. Inmiddels is er ook schriftelijke toezegging van de provincie. De portefeuillehouder geeft meerdere voorbeelden van samenwerkingsmogelijkheden op de eventuele nieuwe locatie. Nadat alle mogelijkheden zijn onderzocht kan een totaal financieel plaatje worden gemaakt.

De heer Van den Brink (VVD) vindt dat tussen het opstellen en het uitvoeren van het projectplan een go/no go moment ingepland moet worden. Hij vraagt een bevestiging hiervan aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder zegt dat het gaat om het opstellen en uitvoeren van het projectplan en niet het uitvoeren van het gebouw. De kosten voor de projectleider is een half jaar werk. Het totaalbedrag, het maximale waar men ver onder wil blijven, is in de buurt van de € 50.000. Over de opdracht aan de projectleider zegt de portefeuillehouder dat dit de bevoegdheid van het college is en dat de raad achteraf kan toetsen.

De heer Vosse (LGV) begrijpt niet waar nu over gesproken worden. Hij verwijst naar de memo van 21 juni over de kustvisie waar diverse functies worden ingebracht. Er is nog geen voortgang gemaakt met de kustvisie.

De heer Westerman zegt dat de locatie definitief is. Binnen de kustvisie is dit het eerste deel waaraan door de provincie en Rijkswaterstaat het groene licht is gegeven. De functies die erin komen zullen via een groeimodel erin komen. De portefeuillehouder snapt het probleem niet van de heer Vosse.

De heer Westerman zegt in antwoord op de vraag van de heer Van der Hulst (CDA) dat in ieder geval een gebouw neergezet kan worden met daar omheen wellicht educatieve activiteiten voor kinderen.

Mevrouw Dreijer (BD) vraagt verduidelijking over het vervolgtraject. Er volgt nu geen raadsbesluit. Het aanstellen van de projectleider binnen de financiële kaders is de bevoegdheid van het college. Dan wordt het onduidelijk, krijgt de raad het projectplan voorgelegd? De portefeuillehouder bevestigt dat na het opstellen van het projectplan dit wordt voorgelegd aan de raad.

De portefeuillehouder geeft aan dat er niet gewacht hoeft te worden op de kustvisie. Wel moeten er een aantal RO-procedures doorlopen worden.

De heer Meinema (PvdA) zou niet willen dat de raad de vertragende factor is. Hij geeft aan dat de portefeuillehouder gezegd heeft dat hij moest wachten op behandeling in deze sessie. De portefeuillehouder heeft echter ook gezegd dat het een collegebevoegdheid is. Bovendien ligt er een motie waarin de raad vraagt om informatie waar de projectleider voor nodig is. Waar is dan op gewacht en waar moet de raad dan nog ja tegen zeggen? Het tijdplan is nu niet meer haalbaar. Is het ook nog afhankelijk van de uitwerking van de visie kennisrijk werken in Velsen?

De portefeuillehouder zegt dat het college het betamelijk vond om de raad te informeren voor het aanstellen van een projectleider. In de visie is ingegaan op het Pieter Vermeulen Museum. Het is een groeimodel naar meer kennisinstituten. Parallel wordt verkend in hoeverre deze instituten een rol kunnen spelen. Ook dat is een groeimodel. Als de raad positief staat tegenover het tijdplan dan gaat het college morgen aan de slag.

De portefeuillehouder zegt toe dat de eerste voortgangsrapportage naar de raad gestuurd wordt zodra de projectleider aan het werk is. Daarna op elk moment dat er iets nieuws te melden is of elk kwartaal.

De voorzitter concludeert dat op de LGV na alle fracties positief staan tegenover de locatie. De raad spreekt hier opnieuw over zodra de uitwerking van de projectleider gereed is en er duidelijkheid is over de financiën. Voortgangsrapportages zijn door de portefeuillehouder toegezegd. De voorzitter bedankt een ieder en sluit de vergadering.

### ***Toezeggingen***

Na het opstellen van het projectplan dit wordt voorgelegd aan de raad.

De eerste voortgangsrapportage ontvangt de raad zodra de projectleider aan het werk is. Daarna op elk moment dat er iets nieuws te melden is of elk kwartaal.