

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 31 MAART 2011

Onderwerp	Dierenwelzijnsbeleid	
Datum / nummer	31 maart 2011	Sessie 1
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	S. Neeskens	
Aanwezige raadsleden	P. van Deudekom, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, A.F. Kouthoofd, E.J. Merhottein, L. Teske-Post, G. Vosse, H. Wijkhuizen	
Aanwezige steunfractieleden	R.N. van den Brink, G.K. Buist, R. Hermans, C. Sintenie	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt	
Aanwezige ambtenaren	A. Verburg H.A. Vermaat	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

De heer Hillebrink van de fractie Marc Hillebrink is tevreden over het proces wat is gevoerd en het tot stand komen van de kadernota. Over een aantal punten is hij minder enthousiast. Het is jammer dat de nota zich grotendeels tot de wettelijke taken beperkt en de ambitie om een aantal bovenwettelijke taken te regelen ontbreekt. Het dierenwelzijnsbeleid is een groeimodel en kan in de toekomst nog gevormd worden.

Hij wil de portefeuillehouder attenderen op een mail van de dierenbescherming waarin onder andere wordt aangegeven dat de hoogte van de gemeentelijke vergoeding voor de opvang en verzorging van zwerfdieren eenzijdig is bepaald en dat er nauwelijks is gecommuniceerd met hen en met de dierenopvangcentra. Hij wil graag meer inzicht krijgen in het kostenplaatje en het tot stand komen van genoemde bedragen. Bij de speerpunten mist hij concrete maatregelen op het gebied van onder andere diervriendelijke maatregelen, de inzet van het Pieter Vermeulen museum op educatief vlak, fokbeleid en een aantal zaken met betrekking tot handhaving.

De heer Wijkhuizen van de fractie van D66Velsen is blij met deze nota en vindt het goed dat er gekozen is voor facetbeleid. Op die manier kan het ook doorwerken in andere beleidsvelden. Men moet waken voor betutteling en vraagt aandacht voor de eigen verantwoordelijkheid van burgers binnen het dierenwelzijnsbeleid. Dit geldt ook voor niet te veel bemoeienis met dieren in het wild. De fractie heeft enkele inhoudelijke opmerkingen over het beleidsplan. Ten aanzien van evenementen moet men de gezondheids- en welzijnswet voor dieren als toetsingskader hanteren. Bij dierenplagen mist hij beleid ten aanzien van Schiphol-ganzen en de overlast van meeuwen, met de kanttekening dat beleid wat hierop wordt gevoerd zo diervriendelijk mogelijk moet zijn.

De heer Wijkhuizen heeft een tekstuele opmerking over in het wild levende dieren die zich thuis voelen in de bebouwde kom. En wat betreft beleid voor dieren die in het

wild leven kan men aansluiting zoeken bij het beleid wat natuurparken gaan ontwikkelen. Hij vraagt aandacht voor het kapverbod in het broedseizoen. Het is van groot belang om niet te kappen tussen 1 februari en 1 juli. Ook vraagt hij hoe het zit met de afstemming met de dierenbescherming.

De heer Merhottein van de fractie GroenLinks vindt dat de nota erg geschreven is vanuit het perspectief van de mens. Hij is wel positief over de nota maar er staan wel wat onduidelijkheden en onjuistheden in. Wat gebeurt er met gewonde dieren na 14 dagen opvang? Voorlichting en educatie is erg belangrijk, niet alleen naar de jeugd maar ook aan volwassenen. Het Pieter Vermeulen museum kan hier een rol in spelen.

Het is moeilijk aan te geven wanneer er sprake is van overlast. Hij zou willen dat het definiëren van termen en problemen wordt aangescherpt en noemt voorbeelden van sportvisserij, katten en hondenbeleid. Hij vraagt ook aandacht om niet te veel bemoeienis uit te voeren voor in het wild levende dieren. Er zijn in Velsen relatief veel paarden, de fractie wil ook aandacht vragen voor de ruimte en middelen die nodig zijn voor schuilstallen voor paarden. Het is een suggestie om de hondenbelasting aan te wenden als financieel middel om het beleid uit te voeren.

De heer Van de Brink van de VVD fractie hecht veel waarde aan dierenwelzijnsbeleid. In het algemeen is het een goede nota met goede suggesties. Hij is geschrokken van de mail van de dierenbescherming en vraagt zich af hoe dit heeft kunnen gebeuren. Hij wil weten wanneer de convenantafspraken met betrekking tot de paardenpoepzak geëvalueerd worden. Het vastgestelde tarief moet tenminste kostendekkend zijn en vraagt zich af of er sprake is van een verantwoord tarief. Het is een goede suggestie om hondenbelasting aan te wenden voor het dierenwelzijnsbeleid. Hij wil erop wijzen dat er voor de overlast van Schiphol-ganzen er een werkgroep is geformeerd.

De heer Hendriks van de PvdA fractie geeft aan dat hondenbelasting een doelbelasting is en alleen kan worden ingezet voor het doel. Dus waarschijnlijk niet voor het dierenwelzijnsbeleid.

Uit de nota komt niet duidelijk naar voren of de overlast van honden of de overlast van katten het grootst is in Velsen. Het is een suggestie om bij hondenbeleid het aanlijnverbod te handhaven en er eventueel een opvoedverplichting voor eigenaren komt. In deze nota is er gebrek aan ambitie. Vermeld wordt dat dierenwelzijnsbeleid en handhaving heel belangrijk is maar er staat geen enkele prioritering in vermeld. De kosten voor de ritprijs dienen reëel kostendekkend te zijn en de fractie heeft hier een aantal vragen over. Is er een limiet aan het aantal ambulanceritten, wat is de kwaliteit en kunnen diereneigenaren zelf een financiële bijdrage leveren?

Bij deze nota bekruipt hem het gevoel dat er op veel onderwerpen het contact met dieren wordt uitgesloten. Het gaat erom om goed met dieren om te gaan. Hij wil aan de Raad meegeven om na te denken over welke prioriteit het dierenwelzijnsbeleid heeft.

De heer Buist van de SP fractie is blij met het dierenwelzijnsbeleid. Hij heeft enkele vragen en opmerkingen. Er wordt met name ingezet op de wettelijke taken en de bovenwettelijke taken komen er schraal vanaf. De nota straalt weinig ambitie uit. Waarom wordt er geen limiet gesteld aan hobbyvisserij en het is goed om tegen het gebruik van wilde dieren in het circus te zijn. Er wordt aandacht gevraagd voor de mail van de dierenbescherming, de financiën en meeuwenoverlast. Het is een

groeinota en er moeten nog veel punten worden aangepakt. Op de website van de dierenbescherming staat een document met aanbevelingen die goed bruikbaar is voor deze nota.

Mevrouw Teske-Post van de fractie Velsen Lokaal is nog niet blij met deze nota. Zij ging er vanuit dat er overleg is geweest met de belanghebbende organisaties en kijkt op van de mail van de dierenbescherming. Bij de kerntaken mist zij het afvoeren van dode vissen en er moet ook gekeken worden naar de oorzaak van overlijden. Kunnen hengelsportverenigingen hierbij betrokken worden en krijgen zij daar een vergoeding voor? Zij wil weten hoe de opvang van wilde en gewonde dieren betaald gaat worden en om welk bedrag het gaat.

Mevrouw Hermans van de CDA fractie vindt het goed om te zien dat dierenwelzijnsbeleid serieus genomen wordt. Zij vraagt zich af hoe de procedure hieraan voorafgaand is gelopen, refererend aan de mail van de dierenbescherming. Zij wil graag uitleg over het verschil in de genoemde bedragen in de nota. Er zijn afspraken met gemeenten gemaakt over de grondslag van de vergoeding van de dieren-ambulance ritprijzen. Om welke gemeenten gaat het en hoe is de kostendekkendheid van de ritprijzen tot stand gekomen? Hoe zit het met de opvang van wilde dieren en dan met name vogels? Wanneer vindt de evaluatie plaats van het gebruik van de paardenpoepzak? Er dient aandacht te zijn voor educatie voor sportvisserij en dan met name aan jongeren. Kan er in de nota iets opgenomen worden over vervoer en opvang van dieren bij rampsituaties en kan er eventueel in de nota een link gelegd worden tot crisisorganisaties? Als laatste wil zij weten of er animal cops komen.

De heer Deudekom van de LGV fractie geeft aan dat zij voor een breed opgezet dierenwelzijnsbeleid zijn. In deze nota wordt een aantal zaken gemist, zoals bijvoorbeeld het EHBZ (eerste hulp bij Zeehonden) en wil dat het in de nota genoemd wordt. Er worden vraagtekens geplaatst bij het gebruik van wilde dieren in het circus en het toetsingskader hiervoor. Op het gebied van handhaving vraagt de fractie zich af of de toezichthouders bevoegd zijn om in bepaalde situaties maatregelen te nemen of dat er in de nota moet worden opgenomen dat de politie hier ook een rol in speelt. Zij zouden graag zien dat het geld dat beschikbaar wordt gesteld geen subsidie is maar een vergoeding voor geleverde diensten.

De waarnemend portefeuillehouder, mevrouw Baerveldt, krijgt de gelegenheid om te reageren op de fracties. Zij betreurt de mail van de dierenbescherming. Het is buitengewoon vervelend dat zij niet op de hoogte zijn van de huidige versie van de nota Dierenwelzijn. Het grootste pijnpunt zijn de bedragen. Het college gaat nog nader in overleg over de uitwerking van de prijzen en kostendekkendheid. Over de nieuwe systematiek is wel overeenstemming. Het is lastig om met alle wensen rekening te houden. Het minimum zijn de wettelijke taken en er is geen extra geld beschikbaar. Hoe meer wensen, hoe hoger het prijskaartje. De suggestie om hondenbelasting te gebruiken voor het dierenwelzijnsbeleid is misschien wel mogelijk maar dat houdt in dat dat geld niet voor de huidige doelen kan worden ingezet. Er zijn nog enkele pijnpunten. Het is nu niet duidelijk wat er gebeurt met een gewond dier na 14 dagen opvang. En alle bovenwettelijke taken kosten ook geld. Er moeten dus keuzes gemaakt worden. Dierenwelzijnsbeleid moet een integraal beleid zijn. De verleiding is groot om ook andere soorten beleid er in te verwerken. Dat is niet de bedoeling. De diervriendelijke maatregelen worden gemist in de nota. Dit zijn zaken die eventueel nog

meegenomen kunnen worden in het groeimodel. Gelukkig kan er gebruikt gemaakt worden van de educatieve rol van het Pieter Vermeulen museum. Handhaving moet binnen de capaciteit worden opgepakt, hier speelt de prioritering een grote rol. Het is goed om niet te veel te betuttelen en om als burger de eigen verantwoordelijkheid te nemen. Het spanningsveld tussen dierenwelzijn en overlast blijft lastig. De opmerking over het kapverbod in het broedseizoen en de genoemde data zal worden meegenomen in de uitwerking. De discussie over het hobbyvissen laat de portefeuillehouder aan de Raad over. Handhaven hierop kost extra capaciteit, zij wil de suggestie doen om dit via de verenigingen te regelen. De evaluatie van de convenantafspraken over de paardenpoepzak komt in het najaar. De prioritering van het dierenwelzijnsbeleid is een zaak van de Raad. Het gebruik van wilde dieren in het circus kan niet verboden worden. Het komen van animal cops maakt Den Haag uit.

De voorzitter inventariseert bij de fracties of zij het onderwerp besluit- of debatrijp vinden. Er is hier verdeeldheid over. Besloten wordt om de nota terug in handen van het college te geven met het verzoek deze met spoed aan te passen.