

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 31 maart 2011

Onderwerp	Stand van zaken sanering wegen en riolering in gebied van Zeehaven IJmuiden NV	
Datum / nummer	31-3-2011	3
Voorzitter	H. Kat	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	R. Cruz Linde, R.W. de Haan, G.J. W. van der Hulst, F.Korf, L. Kwant, T. Mastenbroek-Wesseling, A.M. van Ombergen-Vester, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, S. Smeets, M. Tissing	
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik, A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren/externe deskundigen	P.H.L.M. van de Meerakker (directeur Zeehaven IJmuiden NV)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de heer Van de Meerakker voor de presentatie.

De heer Van de Meerakker geeft in het kort de stand van zaken weer van de lopende projecten. Hij geeft aan dat er sprake is van een weeffout bij de overdracht tijdens de privatisering in 1989. Als voorwaarde voor overdracht naar de gemeente is gesteld dat er een plan van aanpak sanering wegen en riolering opgesteld moest worden. De heer van de Meerakker geeft een overzicht van de verschillende deelgebieden en de voortgang daarin. Ook geeft hij een toelichting over de financiële dekking benodigd voor de herstructurering van het Middenhavengebied (plan DIFE). Volgens planning is de kade op 1 juli aanstaande gereed en volgen de overige deelgebieden in 2012 en 2013. In verband met werkzaamheden in de Kromhoutstraat is er een fasering aangebracht.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties voor het stellen van vragen.

De heer Vrijhof (SP) vindt dat de sanering noodzakelijk is maar heeft vraagtekens bij de financiën. Zeehaven heeft niets gedaan aan de infrastructuur van wegen en riolering en stapt nu naar de gemeente. Burgers betalen nu 1,5 miljoen euro. Hij is benieuwd naar het bedrag dat Zeehaven bijdraagt.

De heer Cruz Linde (PvdA) reageert op de opmerking van de heer Vrijhof (SP) en zegt dat het in het belang van de gemeente is dat goed gesaneerd wordt voor de overdracht. De heer Vrijhof (SP) vindt echter dat het Rijk daar zelf voor had moeten betalen.

De heer Kwant (LGV) vraagt uitleg over het feit dat Hoogheemraadschap van Rijnland de benodigde capaciteit niet kan leveren. Hij is ook benieuwd naar de stand

van zaken betreffende de gescheiden aanlevering van afvalwater. Hij vraagt naar het standpunt van de Provincie inzake het dividend.

De heer Korf (CU) is verbaasd dat de capaciteit voor de nieuwe riolering groter moet zijn. Hij vraagt of nu geloosd wordt op oppervlaktewater. Biedt scheiding van hemelwater een oplossing? De heer Korf wil helderheid over de cijfers.

De heer Van der Hulst (CDA) complimenteert de Zeehaven omdat de plannen gehaald zijn. Hij vraagt naar de haalbaarheid van de termijnen (blz 3) en eventuele gevolgen als het niet gehaald wordt. Hij vraagt naar het gevolg van een eventuele grotere emissie op het oppervlaktewater (blz 4). De heer van der Hulst vraagt of de heer Vrijhof zijn woorden wil herzien, rekening houdend met wat de Zeehaven de afgelopen 22 jaar heeft neergezet.

De heer Vrijhof reageert hierop met de opmerking dat hij het over de infrastructuur van wegen en riolering heeft en niet over andere zaken.

De heer Cruz Linde (PvdA) vindt het een heldere voortgangsrapportage. Hij vraagt of er in financieel opzicht rekening gehouden is met vertragingen.

Mevrouw Van Ombergen (VL) vraagt zich af waarom de realisatie van de Nam-kade zo lastig en duur is terwijl het de nieuwe kade hier geen probleem schijnt te zijn. Zij wil geen lozingen in de haven als de rioolcapaciteit niet voldoende is. Ook wil zij weten of er tariefdifferentiatie voor het rioolrecht mogelijk is. Mevrouw Van Ombergen wil weten of het budget volgens de huidige inzichten nog toereikend is en wie bij eventuele tekorten het risico draagt.

De heer Smeets (D66V) vraagt ook naar de problemen bij Rijnland en de impact wat dat heeft op het milieu. Heeft de actualisatie van het basisrioolplan tot nieuwe inzichten geleid? Aannemers willen graag grote projecten binnenhalen, is het project daardoor goedkoper geworden? Ook wil de heer Smeets weten of er gebruik wordt gemaakt van walstroom. Zo nee, gaat dat in de toekomst wel gebeuren?

Mevrouw Mastenbroek (VVD) vraagt of er al een bedrag van de gemeente Velsen is ontvangen en of de bijdrage nog nodig is. Zij vraagt of het eerdere voornemen om leerwerkprojecten te koppelen aan dit project uitgevoerd is.

De heer Vennik gaat in op de vragen over de riolering. Een goede riolering en goede scheiding hangen aan elkaar. Indien het goed is aangelegd is er meer capaciteit nodig. Dat is het probleem van Rijnland. Er zijn gesprekken gaande ook met Rijkswaterstaat en er zijn alternatieven aangereikt zoals een tijdelijke buffer. Ook een goed afkoppeling is wellicht een oplossing. Over de tarieven zegt de portefeuillehouder dat het probleem met differentiatie is dat niet de hoeveelheid water alles zegt maar ook de mate van vervuiling. Bij het nieuwe gemeentelijk rioleringsplan wordt ingegaan op het onderwerp rechtvaardige tarieven. Er wordt gesproken met het nieuwe college van gedeputeerde staten van de Provincie. Uitgangspunt is dat indien Katwijk en Velsen akkoord gaan ook de Provincie mee gaat. Het college is ook voorstander van walstroom.

Op de vraag van mevrouw Van Ombergen zegt de portefeuillehouder dat er afspraken zijn gemaakt over het moment waarop de gemeente delen overneemt. De gemeente neemt alleen over wat klaar is. Het risico is niet voor de gemeente.

De heer Verkaik zegt dat de raad 1,5 miljoen ter beschikking heeft gesteld om de lokale economie te bevorderen. De boodschap is meegegeven aan Zeehaven. Helaas was Europese aanbesteding noodzakelijk. Leerwerktrajecten worden in overleg met scholen en bedrijven gestimuleerd. De vraag is hoe het meegenomen kan worden in de aanbesteding van de werken in de zeehaven, ook is meegegeven dat het ten goede moet komen aan de lokale economie.

De heer Van de Meerakker geeft een toelichting over de financiële gang van zaken betreffende het traject. Door zelf buispalen en de damwandplanken in te kopen tegen een gunstige prijs hebben zij voordeel behaald. Bij inschrijving was er behoefte aan werk waardoor de prijs meegevallen is. Ook zijn er wat kleine tegenvallers geweest maar ze zitten nog net binnen budget. Bevoorschotting door Velsen vindt plaats nadat bedragen zijn betaald, dit betekent een klein rentenadeel. Zeehaven heeft geen klachten over de betalingen naar de gemeente toe. Voor grote schepen is walstroom bijna onmogelijk. Wel wordt er voor vaste gebruikers walstroom aangelegd, ook bij de nieuwe kades wordt dit gerealiseerd.

Op de vraag van de heer Vrijhof over de eenmalige bijdrage (blz 8) zegt de heer Van de Meerakker dat dit de eenmalige bijdrage is voor afkoop toekomstig onderhoud. Dit staat los van de bijdrage die nu door Zeehaven wordt geïnvesteerd in het DIFE-project.

De heer Van der Hulst geeft aan dat een jarenlange wens eindelijk gestalte lijkt te krijgen. Hij dringt aan op goede afspraken ook na overdracht. Het is belangrijk om met Zeehaven en andere bedrijven in het gebied met elkaar in gesprek te blijven.

De heer Vennik geeft aan dat het college, na deze tussenstap, terugkomt met een voorstel over het dividend.

De voorzitter sluit de vergadering.