

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 31 MAART 2011

Onderwerp	Verantwoording WMO beleidsplan 2008-2010	
Datum / nummer	31 maart 2011	Sessie 2
Voorzitter	M.G.J.E. Vos-Vester	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P. van Bodegraven, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, M.S. Koedijker, A.C. Nienhuis, S. Oraz, D. Sintenie-Wiegers, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	S. Beths, R.A. van Koten, S. Meinema, L. Remkes, H. Stoop	
Aanwezige portefeuillehouder	R.G. te Beest, W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaar	R. Doeleman	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. De heer Hillebrink heeft zijn reactie op papier toegestuurd aan de woordvoerders; hij moest vanavond bij een andere sessie aanwezig zijn. Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de fracties.

Als eerste krijgt de heer Meinema van de PvdA fractie het woord. Er moet zorgvuldigheid betracht worden en zaken moeten in de juiste volgorde uitgevoerd worden. Nu is nog niet duidelijk wat wel of niet mogelijk is; dingen gaan door elkaar lopen. Eerst moeten de mogelijkheden kenbaar gemaakt worden en pas dan kunnen speerpunten aangegeven worden.

Bij actiepunt 25 vraagt de heer Meinema zich af of alle moeilijk bereikbare doelgroepen wel vertegenwoordigd zijn in de WMO Raad. Eén van de belangrijkste speerpunten voor de fractie is in de wijk werken en wijkvoorzieningen, ook specifiek voor ouderen. De wijkplannen zouden eind oktober 2010 in concept gereed zijn en de fractie vraagt zich af of deze nu gereed en beschikbaar zijn.

Actiepunt 19: is het haalbaar dat het Zorgadviesteam in 2011 uitgebreid kan worden naar de basisschoolleeftijd?

Actiepunt 24: de pilot loket op locatie zou afgesloten zijn, zijn er dan ook al resultaten bekend en kunnen deze gepubliceerd worden?

Mevrouw Koedijker van de SP fractie merkt op dat er duidelijke doelen waren gesteld, maar helaas is het SMART geformuleerde uitvoeringsprogramma zo'n beetje verdwenen. Er wordt alleen aangegeven of er activiteiten zijn en of deze reeds worden uitgevoerd. Graag voor het volgend beleidsplan terug gaan naar de SMART geformuleerde doelstellingen.

Beleidsparticipatie: in tegenstelling tot landelijk beleid krijgt de WMO raad in Velsen geen ambtelijke ondersteuning en ook de hoogte van het subsidiebedrag blijft ver achter bij de rest van Nederland (bij vergelijkbare gemeenten in grootte). Ook scoort Velsen lager dan gemiddeld bij participatie. Ook de bekendheid van de WMO Raad is niet hoog in Velsen. Dit is een speerpunt voor nieuw beleid. Wat is de participatiegraad van de mensen waarvoor de WMO gemaakt is. Ook dit is tevens een speerpunt voor een nieuw beleidsplan.

Bij prestatieveld 1, de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, daar scoort Velsen laag. In de tabellen zijn niet de gevoelens van onveiligheid en overlast meegenomen, terwijl er in de leefbaarheidsmonitor wel veel over bekend is. In Velsen-Noord en Velsbroek heeft men 24 tot 27% overlast van jongeren en in Velsen-Noord heeft

15% van de mensen last van drugsoverlast. De algemene leefbaarheid in de buurt neemt over de jaren heen steeds meer af. De sociale samenhang in een wijk wordt beïnvloed door de leefbaarheid van de wijk. Dit wil de SP graag als actiepunt zien in het nieuwe beleidsplan. Meer aandacht voor de sociale samenhang in de wijk. Prestatieveld 2: er zit een groot aantal kinderen in de jeugdzorg, waar komen deze vandaan?

Prestatieveld 3: wordt er in de toekomst in het loket ook advies over de AWBZ gegeven? De pilot loket op locatie is belangrijk.

Prestatieveld 4: er is in Velsen een groot percentage mantelzorgers. Is de noodzaak in Velsen zo hoog in vergelijking met de rest van Nederland? In een volgend beleidsplan graag meer aandacht voor ondersteuning van mantelzorgers, deze is erg laag in Velsen. Er komt een onderzoek naar de toekomst van de mantelzorgondersteuning. Hierin worden echter niet de mantelzorgers zelf in meegenomen. Graag deze groep ook in het onderzoek meenemen.

Uitgaven WMO breed: opvallend dat Velsen een stuk minder uitgeeft per bewoner dan overige gemeenten van dezelfde grootte. Doen wij het in Velsen dan zo ontzettend goed?

De heer Bal van de fractie van de LGV wil in de toekomst dat er gekeken wordt naar het bundelen van loketfuncties. Preventief beleid met name op het gebied van drugs en alcohol. In de algemene WMO financieel kaderen. Mantelzorg is van belang, ondersteuning daarin door op maat samengestelde pakketten. Fraudegevoeligheid controleren bij persoonsgebonden budgetten en ook of verstrekte materialen wel gebruikt worden. Ook proberen te regelen dat wanneer mensen verhuizen, zij dan niet hun stoel, rollator, auto, etc. hoeven in te leveren. Hierover kunnen wellicht afspraken gemaakt worden.

Blz. 2, beleidsparticipatie: is het ontwikkelen en onderhouden van een constructieve samenwerking met de WMO Raad en het Gehandicaptenberaad gelukt? Waarom staat bij de eerste aandachtspunten niet ook de wooncorporaties vermeld? Willen de lokaal samenwerkende bonden voor ouderen separaat beleid ontwikkelen? Graag ook aandacht voor de vitale ouderen, hoe gaan wij daar mee om? Bij overleggen vanuit de wijkteams staat vermeld dat er vertegenwoordiging is vanuit de wijkplatforms. Is dit nog wel van toepassing de komende jaren?

Blz. 5, punt 7: kan de combinatiefunctionaris hier niet in gefietst worden? Gaat Spel in de Buurt in Velsen-Noord lukken?

De Binnenhaven is een gepasseerd station, wat zijn de alternatieven hiervoor? Kunnen wij inzake basisaccommodatie Het Terras de tijdelijke huisvesting voor de toekomst nog wel waarborgen? Zet overal bedragen bij, zodat de Raad kan kijken welke verantwoorde keuzes hij kan maken. Hoe gaat het college de één loketfunctie aanpakken.

Punt 51, herijking erkenningsbijdragen vrijwilligersorganisatie: wat zijn de financiële consequenties hiervan?

Punt 53, prestatieafspraken woningcorporaties over levensloopbestendige woningen: op basis waarvan kunnen zij dit realiseren en is er financieel flankerend beleid?

Kan het college iets zeggen over de actie op punt 55, de toegankelijkheid van accommodaties?

Punt 60: worden er IJmondiaal prestatieafspraken gemaakt met wooncorporaties?

Mevrouw Sintenie van de CDA fractie vraagt of de aandachtspunten die wij nu verzamelen buiten de bezuinigingen vallen. Het WMO beleidsplan bevat 69 actiepunten, er hadden er wellicht een aantal samengevoegd kunnen worden. Jammer dat de wijkplannen nog niet gereed zijn. Worden de nieuwe werkafspraken meegenomen in de nieuwe WMO nota?

Actiepunt 21: subsidiering stichting Maatschappelijke Dienstverlening, waarom wordt in 2011 nadere financiering onderzocht, is dit alvast een bezuinigingsopdracht.

Actiepunt 22, samenvoeging tot gezamenlijk loket in het Stadhuis: wat is hierover de mening van het Gehandicaptenberaad en de burgers?

Actiepunt 24, loket GGZ op locatie: hoeveel burgers maken hier gebruik van?

Actiepunt 29, mantelzorg: het CDA wil meer aandacht voor de mantelzorgers.

Actiepunt 33: het OK project is afgesloten. Neemt dit in de volgende WMO nota mee. Het is van belang, ook voor deze doelgroep.

Over de actiepunten 34 en 35 wil het CDA graag een nadere toelichting van de wethouder.

Actiepunt 54, onderzoek of commerciële partijen de individuele maaltijden aan huis beter kunnen uitvoeren: waarom gebeurt dit?

Actiepunt 55, toe- en uitgangelijkheid van accommodaties:

Het ouderenbeleid is voor het CDA erg belangrijk; wordt gemist in de informatie.

De fractie is blij met de nieuwe accommodatie van het Centrum voor Jeugd en Gezien. Mevrouw Sintenie adviseert om in het nieuwe WMO plan de overlappingsen mee te nemen, want hier kan de Raad geen keuze uit maken.

Mevrouw Zorgdrager van de fractie van D66Velsen merkt op dat haar fractie niet ontevreden is; Velsen scoort een voldoende, maar het kan natuurlijk altijd beter. De prestatievelden hebben op een dynamische manier met elkaar te maken. De velden 1 t/m 4 zijn vooral faciliterend en de velden 5 t/m 9 zijn vooral regisserend. De sterke mensen kunnen de zwakkeren steunen. Er is onvoldoende zicht op de initiatieven en onvoldoende ruimte in de begroting om deze te honoreren. Niet meer jaarlijks de instellingen uitnodigen tot het doen van subsidieaanvragen, maar de vraag op de gemeentelijke site publiceren, de zogenaamde open uitnodiging, zodat ook andere instellingen en burgers hierop kunnen reageren..Je kunt een bepaald percentage van het bestaande subsidiebudget reserveren voor nieuwe initiatieven. Hoe zit het met de bezoekbaarheid en levensbestendigheid van gebouwen? De toe- en uitgangelijkheid geldt ook voor evenementen, etc. Het Gehandicaptenberaad heeft ons herhaaldelijk gewezen op de Agenda 22. Door deze punten aan te scherpen kun je het nog zoveel mooier maken. Met de instellingen is onderzoek gedaan naar de toekomst, waar één welzijnsinstelling per kern zal zijn. D66V wijst op de actieradius voor ouderen en kinderen. De fractie vraagt zich af of er ook naar de grootte van de kern gekeken wordt. Het belangrijkste is de intensieve betrokkenheid van de ketenpartners en regiogemeenten bij ontwikkeling en uitvoering en beleid in alle prestatievelden. Samenwerken verbetert de kwaliteit. De fractie vraagt voor de komende jaren hier aandacht voor.

Mevrouw Nienhuis van de VVD fractie schrok van de 69 actiepunten. Ook zij mist de SMART beschrijving. De kanteling moet primair staan, vertaalt naar je eigen kracht. Je moet regie op je eigen kracht hebben en vanuit de WMO moet deze eigen kracht versterkt worden. Eigen initiatieven moeten ondersteund worden, zodat de eigen verantwoordelijkheid genomen kan worden. Deze vraag moet centraal staan en niet wat de gemeente te bieden heeft. Ondersteuning moet multidisciplinair en integraal zijn. Ook moet er een keuzemogelijkheid en keuzevrijheid zijn voor diegenen die een beroep op de WMO moeten doen. De kernpunten voor de VVD zijn:

- versterking van de samenwerking tussen individu, de organisaties en de gemeente;
- versterking van de eigen kracht, gericht op zelfredzaamheid en participatie;
- verbetering van de toegang tot beantwoording en tegemoetkoming van je vraag;
- tijdig signaleren, verwijzen en beschikbaar zijn van ondersteuning op maat om preventief te kunnen ondersteunen;

- een zo efficiënt mogelijke uitvoering in regioverband, met name de slagkracht daardoor verhogen.

De heer Gregoire van de fractie van Velsen Lokaal merkt op dat inzake ouderenbeleid er voor de toekomst een goed beleid moet zijn. Participatie moet veel beter worden ontwikkeld, speerpunt voor de komende jaren. Wat betreft de benchmark vraagt de heer Gregoire zich af wat de prioriteiten voor het college voor de komende periode worden. Teksten in de voorliggende stukken sluiten niet echt op elkaar aan. In het uitvoeringsplan staat vermeld dat zaken niet echt goed kunnen worden gemeten, maar hoe weten we dan of we iets goed doen, als het niet gemeten kan worden. Verder vraagt hij zich af of het in de toekomst mogelijk is om verbanden te leggen, duidelijk onderbouwd. De Veste is met veel geld en moeite geopend, het aantal bezoekers blijft echter beneden de norm, is daar een reden voor? Is dat onderzocht en kunnen we er wat aan doen? Waar gaan de activiteiten naar toe die gepland waren voor de Binnenhaven? In het plan staan nu veel dubbelingen. Er wordt nu veel geld uitgegeven aan zaken die ook door andere instellingen gedaan worden. Voor mantelzorgers moet een goed vangnet komen.

Mevrouw Remkes van de fractie van de ChristenUnie vindt 69 actiepunten wel erg veel. Graag voor het nieuwe plan minder actiepunten opvoeren, dan wordt het in ieder geval helderder.

De heer Stoop van de fractie van GroenLinks merkt op dat de leefbaarheid in Velsen-Noord en IJmuiden laag scoort, graag aandacht hiervoor. Bij het loket op locatie valt veel te halen. Bij de prestatievelden 7, 8 en 9 staat erg weinig vermeld, deze lijken de heer Stoop belangrijk om verdere inschattingen te maken.

Wethouder Westerman merkt op dat met name in de prestatievelden 7, 8 en 9 het aantal cliënten relatief laag is. Dit kan opgelost worden door het in regionaal verband op te pakken. In de IJmond blijkt dat Velsen minder sterk vergrijsd dan Beverwijk en Heemskerk. In de WMO raad zijn veel groepen vertegenwoordigd, maar niet alle groepen. De afdeling Jeugd zit er bijvoorbeeld niet in. Het klopt dat dit beleidsplan niet SMART geformuleerd is. Als u het jaarverslag 2010 van de gemeente ontvangt, dan zult u zien dat een aantal WMO velden SMART geformuleerd is; dit is een voortschrijdende ontwikkeling. De alcohol- en drugspreventie voor jongeren wordt zowel in IJmondiaal als Zuid Kennemerland verband gedaan. Voor het middelbaar onderwijs loopt dit en voor de basisscholen gaat het volgend jaar lopen. Het project wordt nu smaller gemaakt en op maat gesneden. De wethouder licht nog toe dat deze sessie is bedoeld om de Raad te voeden. Er staan al dingen op de rails die gecontinueerd worden; constant worden er bouwstenen aangereikt. Op zich is er een enorme hoeveelheid informatie waarmee aan de slag gegaan wordt om een concept beleidsplan op te stellen dat op 1 januari 2012 in werking moet treden. Daarnaast heeft het college zelf ook een agenda die zij vertaald heeft in een plan van aanpak, waarin een aantal thema's wordt doorlopen om te komen tot een nieuw WMO beleidsplan. Ook de sessies Welzijn in nieuwe stijl, met de partijen in het veld, worden als input voor het WMO beleidsplan gebruikt.

Wethouder Te Beest merkt op dat de gemeenteraad in de vorige raadsperiode geen ouderenbeleid wilde. Toch wil het college met het thema ouderen specifieke dingen gaan doen, zoals een lokale seniorenagenda. Samen met de Lokaal Samenwerkende Ouderenbonden thema's benoemen. Eenzaamheid is bijvoorbeeld een belangrijk thema en de vraag is hoe je dit gaat vorm geven. Er zijn zorgbehoevende ouderen en fitte ouderen, hierin moet onderscheid gemaakt

worden. Daarop inzetten waar de vraag is, niet aanbod gestuurd, maar vraag gestuurd. Wijkteams is een combinatie van professionele actoren, waarin ook de wijkplatforms volwaardig mogen meedoen als het gaat om de leefbaarheid in de wijk. De wijkplannen zijn wat uitgesteld, omdat het verwachtingspatroon ontzettend hoog was. Wijkplannen zijn wat de gemeente betreft werkdocumenten ten behoeve van de wijkteams. Inzake de één loketfunctie is de gemeente redelijk in het denkproces als het gaat om het vormen van één loket. De heer Te Beest verwacht dat dit nog dit jaar zal leiden tot een voorstel van de kant van het college. In de prestatieafspraken met de woningcorporaties kan veel geregeld worden, zoals leefbaarheidsaspecten en levensloopbestendig bouwen. Toegankelijkheid en uitgangspunten zijn thema's die hoog op de agenda staan. Wat betreft de leefbaarheid in Velsen-Noord het volgende. In Velsen-Noord worden nu stappen genomen voor een brede school in Velsen-Noord. Dit kan daar een enorme impuls geven wat betreft de leefbaarheid. De Binnenhaven: in het kader van welzijn nieuwe stijl wordt gekeken hoe wij tegen onze accommodaties aan kijken. Ze worden allemaal tegen de loep gehouden. Liever steekt de wethouder het geld in mensen en niet in stenen. Over het Terras zegt de wethouder toe dat hij binnen enkele weken met de Raad hierover van gedachten kan wisselen over hoe tijdelijk en definitief stappen gemaakt kunnen worden. Er wordt nadrukkelijk naar de beleidsgestuurde contractfinanciering gekeken.

Het plan van aanpak geeft de richting weer waarop het college stappen wil ondernemen om tot die informatie te komen. Deze avond wordt gebruikt om input te krijgen voor het nieuwe WMO beleidsplan.

De voorzitter verwijst ook nog even naar collegebericht 33 van 2011, waar in de bijlage (het Plan van aanpak) een tijdspad staat. Volgens dit tijdspad volgt er in juni/juli een raadsessie gehouden, op 17 november wordt het concept WMO beleidsplan vervolgens in een raadsessie besproken en volgens planning wordt er op 1 december een besluit over het WMO beleidsplan genomen.

De heer Bal van de LGV fractie dient zijn vragen nog schriftelijk in. Hij is van mening dat niet terug te vinden is wat het college ergens van vindt. Om een afweging te kunnen maken in de keuzes pleit hij ervoor om voortaan het financiële plaatje erbij te voegen. Dit is erg belangrijk om een goede afweging te kunnen maken.

De voorzitter sluit de vergadering af met de opmerking dat er momenten gepland zijn voor het vervolg in de Raad (juni/juli 2011, 17 november en 1 december 2011). De volgende bijeenkomst Welzijn Nieuwe Stijl is 21 april 's morgens.

Toezeggingen

Wethouder Te Beest zegt toe dat hij binnen enkele weken met de Raad over het Terras van gedachten kan wisselen over hoe tijdelijk en definitief stappen gemaakt kunnen worden.