

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 31 MAART 2011

Onderwerp	Visie op Velsen 2025	
Datum / nummer	31 maart 2011	Sessie 4
Voorzitter	T. Mastenbroek-Wesseling	
Griffie	J.P.E.M. Huijs	
Verslag	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P.J. van Bodegraven, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, P. van Deudekom, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, G.J. W. van der Hulst, H. Kat, M.S. Koedijker, F.Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, E.J. Merhottein, A.C. Nienhuis, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, S. Oraz, D. Sintenie-Wiegers, L. Teske-Post, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, H. Wijkhuisen, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	R.A. van Koten	
Aanwezige portefeuillehouders	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, W.E. Westerman, F.M. Weerwind	
Aanwezige ambtenaar	M. van der Hoff	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de heer Weerwind, burgemeester.

De heer Weerwind schetst in het kort het gelopen proces en legt uit waarom het college gekozen heeft voor visie 3, Kennisrijk werken in Velsen.

- 1) Er is uitgegaan van het verleden en de sterke kanten uit het verleden. Tevens is gekeken naar wat wij nu hebben en wat perspectief biedt op werkgelegenheid, een kansrijke economische sector, die een toekomst hebben en stoelen op wat Velsen al op haar gemeentegrenzen heeft.
- 2) het huidige Velsen wordt gekenmerkt door een basis infrastructuur en haar bedrijvigheid. Deze kan een doorontwikkeling maken die veel kennisintensiever is dan nu. Daardoor krijgen wij een spin-off die leidt tot veel werkgelegenheid op het gebied van horeca, dienstverlening, onderwijs en onderzoek.
- 3) Het Velsen van nu kent een monocultuur. Door te kiezen voor de visie Kennisrijk werken in Velsen doorbreek je dat.
- 4) In deze visie groeit IJmuiden. Jongeren gaven met name aan dat zij willen wonen en werken in een gezellige stad als IJmuiden. Het voorzieningenniveau moet daarom aangevuld worden. In deze visie is er een goed evenwicht tussen wonen en werken. De reactie van Zaanstad is positief.

De heer Wijkhuisen van de fractie van D66V merkt op dat visie 1 behoudend is. In visie 2 zit stilstand. De 3^e visie geeft richting aan de toekomst; een stap voorwaarts. Op maritiem gebied is er een wereld te winnen. Inzake de schaalvergroting heeft de fractie nog wat vragen, nu wil D66V hierover geen keuze maken. Als wij hier echter niet in gaan sturen, dan worden wij gestuurd en zijn wij de regie kwijt. Deze discussie moet zo snel mogelijk raadsbreed opgepakt worden. Wat betreft visie 4 is het jammer dat deze niet in visie 3 geïntegreerd is; de visie is complementair aan visie 3. De fractie vraagt aandacht voor toerisme en recreatie. De kracht van Velsen ligt in ontwikkelingen en niet in stilstand. De

kracht van Velsen komt het beste tot zijn recht in de keuze voor visie 3, waarin de fractie graag de focus op toerisme en recreatie wil integreren.

Mevrouw Vos van de fractie van Velsen Lokaal vindt dat het proces om hier toe te komen niet had hoeven. Velsen Lokaal heeft echter wel meegedaan aan het proces en is bij bijna alle bijeenkomsten geweest. De vier visies hebben een hoog studeerkamergehalte en zijn niet realiseerbaar. Visie 2 valt af, regionaal samenwerken kan ook met een kernenstructuur. Visie 3 raakt kant noch wal en miskent het karakter van de huidige bedrijvigheid. De gemeente heeft geen goede reputatie op het gebied van kenniswerken. Visie 4 spreekt als titel aan. Juist de fascinerende combinatie van wonen, werken en badplaats maakt Velsen tot een avontuurlijke gemeente. Het organiserend bureau is echter een belangrijk gegeven vergeten en dat is de toenemende vergrijzing die Velsen ten deel valt, dit had ook meegenomen moeten worden. De visie van Velsen Lokaal houdt in een beperkte groei van de gemeente voor een brede samenstelling van de bevolking, behoud van de woonkernen, bescherming en uitbreiding van groen, verminderen van milieubelasting, optimaal benutten van onze toeristische parels, oude bedrijfspanden benutten, maar ook het havengebied, grenzend aan het natuurgebied beter benutten, een slimme verbinding oost-west, inzet op sterke regionale samenwerking en de ontwikkeling van een goed ondernemersklimaat. Dit is het verkiezingsprogramma van Velsen Lokaal.

Mevrouw Langendijk van de VVD fractie merkt op dat niet inzichtelijk is hoe het college de inbreng van de samenleving heeft gewogen en verwerkt in de vier visierichtingen. Als wij de inspraak serieus nemen, moeten wij dit toch kunnen uitleggen. Sommige vragen in de nota Velsen op weg naar 2025 heeft het college niet beantwoord, met name die vragen over de goedkoopste gemeente en de lokale lasten.

De VVD wil graag weten hoe de input van de lokale samenleving is verwerkt en gewogen in de vier visies. Doet visie 3 het meeste recht aan dat wat de samenleving wil? Waarom zijn niet alle vragen uit voornoemde nota beantwoord?

Visie 1 is eenzijdig georiënteerd op wonen als onderdeel van een gemeente Kennemerland. De visie is niet dynamisch en doet geen recht aan de ontstaansgeschiedenis van IJmuiden als werkgemeente met haar ligging aan de kust en het Noordzeekanaal en de vestiging van onze bekende economische clusters: staal, vis en offshore. In wezen is deze visie een stap terug.

Visie 2 legt het accent op dynamisch werken en is vooral behoud van de status quo. Het dorpse karakter van de woonkernen verdwijnt, doordat deze naar elkaar toe groeien.

Visie 3 spreekt de VVD het meeste aan. Een dynamische visie die Velsen mee doet liften in de vaart der volkeren met sterke inzet op kenniscentra, innovatie en duurzaamheid, intensievere samenwerking met de Metropool Amsterdam, ontwikkeling van IJmuiden tot een metropool stad, het behoud van het dorpse karakter van de woonkernen, een veelzijdig Velsen met veel voorzieningen en een Velsen dat ook voor jongeren aantrekkelijk blijft. Deze visie maakt Velsen tot de poort tot de metropoolregio Amsterdam.

Visie 4 legt het accent op toerisme. De onderdelen van toerisme en recreatie wil de fractie verwerken in visie 3. Pas dan krijg je een bruisend Velsen. Tevens wil de VVD dat het bord (dat bij de gemeentegrens stond) "Velsen bruisend en recreatief" terugkeert. Van het college wil de fractie weten hoe zij er tegenover staat als visie 3 zo wordt geamendeerd dat het element toerisme en recreatie wordt versterkt met elementen van toerisme en recreatie uit visie 4. Samenwerking met andere gemeenten gaat de VVD niet uit de weg en is onvermijdelijk. Samenwerking met de IJmond ligt als eerste voor de hand, maar ook samenwerking met andere gemeenten gaat de fractie niet uit de weg.

De heer Hillebrink van de fractie Marc Hillebrink merkt op dat de visies elkaar gedeeltelijk overlappen en elkaar op onderdelen aanvullen.

Visie 1 richt zich op de woonomgeving en de leefbaarheid.

Visie 2 hangt daarbij nauw samen en legt het accent op de huidige economische peilers en er worden trickers aangegeven.

Visie 3 biedt een enorme impuls op diverse terreinen en zal ook nieuwe Velsenaren naar onze gemeente toetrekken. Vooral IJmuiden krijgt een impuls, omdat de plaats verder ontwikkeld wordt in deze visie en andere kernen behouden hun dorpse karakter. Toeristische activiteiten zullen plaatsvinden in Spaarnwoude en het strand, zodat Spaarnwoude ook mag rekenen op een impuls. In vergelijking van visie 3 met visie 4 overlappen zij elkaar sterk. Het grootste verschil zit 'm in de kracht van de kernen op zich. Uiteindelijk kiest de heer Hillebrink voor visie 3 en vraagt het college om deze nader uit te werken.

Mevrouw Dreijer van de fractie Beryl Dreijer vindt de visies 1 en 2 wat sloom en afwachtend. De visies 3 en 4 zijn wat pro-actiever; dynamisch, actief en avontuurlijk. Visie 3 heeft haar voorkeur. Wel is er sprake van een gemiste kans. Het is goed om te bepalen welke kant je op wil, maar het is tevens goed om te bepalen wat je allemaal niet wil (de gemiste kans). Wat laat het college vallen bij de bezuinigingen; wat wil het college niet? Daarnaast staat er een griezelig zin in het document: "versterking van bestuurskracht middels samengaan met andere gemeenten is daarbij randvoorwaardelijk." Door het samenvoegen van gemeenten bereik je geen versterking van de bestuurskracht. Graag een reactie hierop van het college. Visie 3 is een prima visie. Wel zou het goed zijn om een aantal aspecten van visie 4, die aanvullend zijn, hierin te verwerken.

De heer Van Koten van de SP fractie merkt op dat Velsen uniek en veelzijdig is. Het heeft een rijke historie en is het hart van de IJmond regio. Van de 7 woonkernen is IJmuiden de grootste. Elke kern heeft zijn eigen karakter behouden. Met een unieke ligging, een prima infrastructuur en voorzieningen heeft Velsen inwoners en bedrijven veel te bieden. Velsen geldt als een veelzijdige gemeente waar het prima wonen, werken en recreëren is. IJmuiden aan Zee behoort tot de top 10 van de Nederlandse badplaatsen. Spaarnwoude geldt als 's lands populairste natuur- en recreatiegebied. Volgens een gezaghebbend onderzoek behoort Velsen tot de 5 aantrekkelijkste gemeenten van het land. Deze beschrijving staat op de huidige website van Velsen. De SP adviseert het college om 2 visies te combineren, namelijk visie 4 en visie 1.

De heer Merhottein van de fractie van GroenLinks vindt het jammer dat het college op voorhand een voorkeur heeft uitgesproken. Het zou prettiger zijn geweest als de Raad zelf haar keuze had mogen maken, zonder de voorkeur van het college te kennen. Inzake de inbreng van de burgers en organisaties, wat is de link, wat waren de signalen en hoe verhouden die zich tot de voorkeur voor visie 3. In de 3 visies wordt over een fusie van de gemeente gesproken, maar bij één visie niet. Zit daar een achterliggende gedachte achter? De keuze van GroenLinks is een keuze voor visie 3, gebaseerd op de eigen bevindingen en die van de leden en de achterban.

De heer Vosse van de LGV fractie ziet niets in de keuze van het college. Visie 3 blinkt uit in kennisrijk en fantasierijk. Ondernemers zullen uit hun eigen beweging kennisrijk en vooruitstrevend werken, dit doen zij uit lijfsbehoud; de gemeente moet ruim faciliteren. De marktwerking bepaalt uiteindelijk de invulling van de ondernemersactiviteiten, daar heeft de Raad weinig over te vertellen. De maakindustrie zal in 2025 onverminderd van belang zijn. De maakbare samenleving is een utopie. De LGV maakt geen keuze, ook geen voorlopige keuze. Wel adviseert de LGV om met de gezichtspunten uit de verschillende visies te komen

tot een eenduidige visie die een grote meerderheid in de Raad en bij de burgers kan halen. Een visie die op realisme is gebaseerd. De heer Vosse is blij dat de heer Vennik en Velsen Lokaal naar voren hebben gebracht dat zij wel iets zien in een grotere gemeente. De LGV is voor grote duidelijkheid en voldoende evenwicht tussen werken, recreëren, economie, onderwijs, etc. Daar gaat de LGV voor, zoals ook in hun verkiezingsmanifest staat.

Mevrouw Eggermont van de CDA fractie vindt het lastig om te beoordelen hoe de inbreng van de burgers en organisaties in de visie is vertaald. Welke wegingsfactor is gebruikt voor de veelheid aan informatie die is verkregen? Kunnen de Velsense burgers en maatschappelijke organisaties iets terugvinden, of herkennen in de voorkeur van het college. Goed rentmeesterschap is één van de peilers waarop het CDA de toekomstvisie wil beoordelen. Het CDA wil borgen dat Velsen een gemeente blijft waar het fijn wonen is. De fractie is blij dat stappen vooruit gemaakt worden m.b.t. een nieuw winkelcentrum in IJmuiden en het revitaliseren van IJmuiden. De samenwerking van de bevolking verandert. Het is belangrijk dat jongeren zich aan Velsen binden. De fractie begrijpt de opmerking van het college dat de woonprijzen stijgen niet; een voorbarige uitspraak. In samenwerking met de corporaties het verouderde woningaanbod actief aanpakken en herstructureren, zodat er een goede balans komt in koop- en huuraanbod. Opvallend is dat het college bij de versterking van de bestuurskracht met name Beverwijk noemt. Het lijkt van belang om met name de gemeente Haarlemmerliede, Spaarnwoude als strategische partner te beschouwen. De keuze voor meer samenwerking met Amsterdam is goed, voor zover deze ingezet voor de kansen die dit biedt en niet voor bedreigingen. Een peiler waarop het CDA de visie beoordeelt is de solidariteit in de gemeente. Velsen moet een sociale gemeente blijven. Afsluitend kiest het CDA voor visie 3, maar met het advies om ook elementen uit de andere visies mee te nemen.

De heer Korf van de fractie van de ChristenUnie merkt op dat visie 1 en 2 te grijs zijn en te weinig ambitie hebben. Visie 3 heeft een wellicht te hoge ambitie, maar wel een uitdagende. Visie 4 is actief en avontuurlijk, maar van recreatie kun je niet leven en is sterk afhankelijk van omstandigheden. Alle visies vertonen een onbalans tussen werk, wonen en leefbaarheid. Verbazend vindt de ChristenUnie het dat het college kiest voor visie 3, terwijl het collegeprogramma duidelijk als economische richtlijnen aangeeft visie 2 en visie 4. Kan het collegeprogramma nu al in de prullenbak, of gaat het college uiteindelijk voor de visies 2, 3 en 4? De ChristenUnie heeft een voorkeur voor een combinatie van visies 1 en 3. De Zuiderscheg kan hierbij dienen als locatie voor een kenniscentrum. Met de visies 1 en 3 worden alle voorzieningen gegarandeerd. Is visie 3 wel te realiseren, want de visie is gebonden aan factoren die Velsen niet in handen heeft. De gouden driehoek is bedrijfsleven, kenniscentra en overheid. Er is 1,5 miljard beschikbaar voor 10 topsectoren van 2011 tot 2015. Drie clusterregio's krijgen prioriteit in Den Haag, namelijk Amsterdam, Eindhoven en Rotterdam. Wil Velsen een kans maken, dan moet zij zich bij één van de clusterregio's aansluiten. Kan Velsen zich op korte termijn niet aansluiten als sector, dan heeft visie 3 geen kans van slagen.

Als laatste krijgt de heer Ockeloen van de PvdA fractie het woord. Er moet een keuze gemaakt worden, deze keuzes zijn bepalend. Hoe minder duidelijk de keuze is, hoe lastiger de daadwerkelijke beleidsvoorbereiding zal zijn. De onderscheidende eigenschappen van met name visie 3 en 4 zijn niet allemaal even sterk. Graag hoort de fractie welke kenmerkende verschillen het college ziet tussen de visies en welke elkaar uitsluitende keuzes de visies naar de mening van het college bevatten. Bij de visies 1 en 2 kreeg de fractie het gevoel dat de gemeente niet erg sturend bezig is. Bij de visies 3 en 4 heeft de fractie het gevoel dat wij echt bezig zijn met een bepaalde beleidsontwikkeling. De PvdA

heeft de interactieve sessies bijgewoond, maar missen inzicht hoe de inbreng verwerkt is. Het college richt zich met name op de ontwikkeling van IJmuiden, hoe kijk het college aan tegen de ontwikkeling van andere kernen. Geen visie betekent dat je niet zelf bewust stuurt in de toekomst. Sterk vindt de fractie het dat de gemeente een eigen toekomstvisie ontwikkelt. De zaken in de regio kun je niet alleen doen; besturen doe je met partners. In visie 3 wordt gesteld dat versterking van de bestuurskracht middels samengaan met andere gemeenten randvoorwaardelijk is. Dit is wat gevaarlijk. Als je gaat voor visie 3 dan moet je streven naar samenwerking. De fractie vraagt zich af of Beverwijk heeft gereageerd; wat is hun voorlopige idee? In het beeld van visie 3 wordt gesteld dat onze onderzoeksinstituten die wij gaan maken een grote uitstraling hebben op studenten. Wel hoopt de fractie dat het college nog wel voldoende ruimte ziet voor het beroepsonderwijs. Heeft het college aan het burgerpanel teruggekoppeld wat er met hun inbreng gebeurd is?

De heer Weerwind, burgemeester, merkt op dat wij uitgaan van de eigen kracht van Velsen, daarom is de visie opgesteld. Inzake de schaalvergroting zijn alle IJmond gemeenten en de Zuid Kennemerland gemeenten, maar ook Zaanstad en Gedeputeerde Staten gevraagd om te reageren. Tot nu toe heeft Zaanstad als enige gereageerd en die reactie was positief. De discussie en de keuze is aan de gemeenteraad.

Visie 1 en 2 kenmerken zich door behoud. Deze visies kijken niet vooruit en bieden geen perspectieven. Visie 4 is toekomstgericht en gaat uit van doorontwikkeling. De basis is er, maar afgevraagd kan worden of de visie breed genoeg is. De keuze is aan de Raad. Nu daadwerkelijk kiezen wat je wilt bereiken. Van ons wordt ook verwacht dat wij een keuze maken. De heer Weerwind verwijst ook naar de stadsfoto. De visie is een stip op de horizon. In de toekomst zal met name het aantal eenpersoonshuishoudens stijgen. Besturen is vooruit zien. Als je meer mensen naar Velsen toe wilt halen, moet je ook naar arrangementen kijken. Wat voor werk wil je hiernaar toe halen, wat voor opleidingsniveau hoort bij dat werk en wat voor voorzieningenniveau verwachten die inkomensgroepen in Velsen tegen te komen? Niets doen is achteruit lopen, vergrijzen en ontgroenen. Velsen is de "gate" naar Amsterdam en zij zien ons nu als goede partners. De huidige industrie die er nu is, gaat zich doorontwikkelen. De kennisindustrie wordt gelinkt aan het werk dat er al is. De gemeenteraad vertegenwoordigt de samenleving van Velsen en de Raad maakt de keuzes.

Met het samengaan van gemeenten en het fuseren van gemeenten wordt hetzelfde bedoeld. Er wordt eerst gekozen voor een visie en dan wordt gekeken met welke partners wij willen samenwerken. In de toekomst wordt niets uitgesloten, maar de Raad heeft daar als laatste het woord over. Kies je voor een bepaalde visie dan moet die tegen het licht gehouden worden om te kijken wie je hiervoor nodig hebt. Dit wordt samen met de Raad gedaan.

Afsluitend inventariseert de voorzitter hoe de keuzes bij de partijen liggen. D66V kiest voor visie 3 en een beetje van visie 4. Velsen Lokaal houdt zich aan haar eigen visie. De VVD kiest voor visie 3 aangevuld met elementen uit visie 4. Marc Hillebrink heeft een voorkeur voor visie 3. Ook Beryl Dreijer kiest voor visie 3 met aanvullingen uit visie 4. De SP gaat voor een combinatie van visie 1 en visie 4. GroenLinks kiest voor visie 3. De LGV beraadt zich nog welke kant zij uitgaat en maakt nu nog geen keuze. Het CDA kiest voor visie 3 met aanvullingen uit visie 4. De ChristenUnie kiest voorlopig voor een combinatie van visie 1 en 3. Wel heeft de fractie grote twijfels over de haalbaarheid. De PvdA kiest voor visie 3. De voorzitter constateert dat een meerderheid voor visie 3 kiest. Dit onderwerp komt op 14 april terug in een raadsdebat.