

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 8 december 2011

Onderwerp	Voeren van een kerntakendiscussie of heroverwegingsdiscussie
Datum / nummer	8 december 2011 3
Voorzitter	M.G.J.E. Vos - Vester
Griffie	A.F.K. Klinkenberg
Aanwezige raadsleden	F. Bal, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Hillebrink, M.S. Koedijker, F.J. Korf, H.S. Langendijk-Meijer, E.J. Merhottein, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, G. Vosse, H. Wijkhuisen
Aanwezige steunfractieleden	S. Beths

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de indiener van het initiatiefvoorstel mevrouw Dreijer.

Mevrouw Dreijer geeft aan dat ruim een derde van de raad ook van mening is dat de kerntakendiscussie nog niet gevoerd is. Zij schetst het verloop van het proces en citeert een aantal teksten uit diverse sessies.

Mevrouw Eggermont (CDA) is tegen een sessie omdat deze discussie al gevoerd is. Er is een raadsbrede informele bijeenkomst geweest in februari waarna volop de kans is geweest om met alternatieven te komen. Zij vindt het ook belangrijk dat burgers mee kunnen praten. Daarvoor heeft er een burgerenquête plaatsgevonden. Zij is tegen het ter discussie stellen van bezuinigingen waarover al een besluit genomen is. Er is op dit moment een meerjarig sluitende begroting. Mogelijk moet er in de toekomst meer bezuinigd worden maar op dit moment wacht de fractie dit af. De fractie wil onrust voorkomen.

Er vindt een discussie plaats over de vraag wat verstaan wordt onder een kerntakendiscussie en of deze heeft plaatsgevonden. De oppositiepartijen zijn voor het merendeel van mening dat dit niet zo is. De fractie van de LGV geeft aan dat er zaken aan de orde zijn geweest die raken aan de kerntakendiscussie. De heer Wijkhuisen (D66V) vindt deze sessie overbodig omdat een motie over dit onderwerp met een ruime meerderheid verworpen is. De fractie van D66V is van mening dat de kerntakendiscussie al gevoerd is.

Mevrouw Langendijk (VVD) vindt wel dat er onduidelijkheden zijn geweest. De fractie van de VVD is geen voorstander van een kerntakendiscussie. De bezuinigingstaakstelling is ingevuld bij de voorjaarsnota waarbij rekening gehouden is met de visie. Op de vraag van mevrouw Van Ombergen (VL) vult zij aan dat, als de omstandigheden veranderen en er substantieel meer bezuinigd moet worden, een kerntakendiscussie noodzakelijk is.

De heer Ockeloen (PvdA) leest een citaat uit het verslag van de voorjaarsnota. Er zijn essentiële keuzes gemaakt in de voorjaarsnota waarbij rekening gehouden is met de enquête. Er heeft daadwerkelijk heroverweging van beleid plaatsgevonden.

De heer Merhottein (GL) verwacht niet dat de raad hier uitkomt, de meningen staan lijnrecht tegenover elkaar. Hij wil het hebben over de inhoud en niet over de vorm. Hij pleit ervoor om samen te bekijken hoe men tot elkaar kan komen.

Er volgt een levendig debat waarbij gezocht wordt naar een compromis. De heer Korf (CU) stelt voor een brede discussie te voeren richting de concretisering van de visie 2025. Hij is van mening dat eerst de raad moet aangeven waar hij de nuance wil leggen zodat straks niet alle punten al benoemd zijn voordat het in de raad komt.

De heer Ockeloen (PvdA) zegt dat iedereen het eens is met de uitgangspunten zoals genoemd door mevrouw Dreijer. Hij heeft echter moeite met het voorstel omdat het proces al begonnen is met de discussie bij de voorjaarsnota en vervolgd bij de begroting. Hij wil niet bij nul opnieuw beginnen maar staat open voor een compromis.

Op de vraag van de heer Korf (CU) geeft de heer Ockeloen (PvdA) aan dat de fractie van de PvdA er van uitgaat dat de raad bij de strategische nota's volop betrokken wordt. We moeten echter niet het werk van het college doen.

Er vindt discussie plaats over de manier waarop burgers betrokken zijn bij de invulling van de bezuinigingen. Mevrouw Dreijer is van mening dat dit niet goed gegaan is. De heer Ockeloen en mevrouw Eggermont zijn het hier niet mee eens.

Mevrouw Dreijer had gehoopt in de sessie procesafspraken te kunnen maken.

De voorzitter vraagt naar het voorlopig oordeel over het besluit.

Mevrouw Eggermont wil niet opnieuw discussie voeren. De heer Vosse verwijst naar de tekst van het coalitieakkoord dat de visie noodzakelijk is voor het voeren van een kerntakendiscussie. De heer Merhottein vindt het niet verstandig het voorstel terug te laten komen in een debat. Mevrouw Dreijer ziet mogelijkheden tot een compromis naar aanleiding van de discussie tussen de heer Korf en de heer Ockeloen. Mevrouw Langendijk vindt een kerntakendiscussie op dit moment niet noodzakelijk. Mevrouw Koedijker heeft moeite met de opstelling van de coalitiepartijen. Het nieuwe voorstel vindt zij positief. De heer Ockeloen is van mening dat het niet zinvol is om het voorstel terug te laten komen in de raad. Als omstandigheden wijzigen is het goed om met scenario's te werken. De heer Hillebrink voelt niet voor een herhaling van zetten en is niet voor een takendiscussie. De heer Wijkhuisen voelt niets voor een takendiscussie en vindt het zinloos om hier weer over te praten. De heer Korf pleit ervoor om goed naar elkaar te luisteren. Hij vindt het nieuwe voorstel zinvol maar het heeft geen zin om het huidige voorstel in de raad te bespreken. Mevrouw van Ombergen wil in aanloop naar de volgende voorjaarsnota een goede opzet. Mevrouw Dreijer handhaaft vooralsnog haar initiatiefvoorstel, maar niet voor 19 januari. Afhankelijk van andere ontwikkelingen trekt zij het voorstel in of niet.

De voorzitter bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.