

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3. VAN 10 mei 2012

Onderwerp	Notal Lokaal Gezondheidsbeleid	
Datum / nummer	10 mei 2012	3
Voorzitter	G.J.W. van der Hulst	
Griffie	H. Huijs / A. Gosewehr	
Aanwezige raadsleden	P. de Bruijn, A.C. Eggermont, R.W. de Haan, M.S. Koedijker, F.J. Korf, C. Stapper, H.M. Teske-Post, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	S. Beths, G. Broek	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	Anneke Koster	

De voorzitter opent de vergadering en vraagt de wethouder kort een inleiding te geven. Mevrouw Baerveldt zegt dat deze nota wettelijk verplicht is, maar in de uitwerking zo goed mogelijk toegesneden op de Velsense maat. In september vorig jaar is de aanzet in een sessie besproken en daarna heeft overleg met het veld plaatsgevonden. Deze input heeft tot het voorliggende stuk geleid. De voorstellen passen binnen de financiële kaders behalve de beweegcoaches en de sportpas voor ouderen. De finale besluitvorming over deze onderdelen waarvoor € 80.000 nodig is, vindt plaats bij de bespreking van de perspectiefnota in juni/juli.

De heer Nanne spreekt dan in namens de samenwerkende ouderenbonden in Velsen (zie bijlage).

In antwoord op de opmerkingen van de heer Nanne zegt mevrouw Baerveldt dat de WMO-raad, waarvan de ouderenbonden deel uitmaken, wel degelijk betrokken is bij deze nota; de raad heeft luid en duidelijk input geleverd. Overigens valt dit beleidsdeel niet onder de WMO en is dus niet adviesplichting.

Mevrouw Koedijker zegt dat de SP blij is met de nota, de wethouder heeft goed geluisterd. Wel vraagt de fractie meer aandacht voor preventie mbt depressie en eenzaamheid bij ouderen en moet aandacht voor beperking alcohol en genotsmiddelen niet alleen naar de jeugd uitgaan, je moet beginnen bij de ouders die zelf gebruiken. Beweegcoaches vormen een goede keus en 2 fte is akkoord, maar bekostiging moet niet uit WMO-middelen. De SP mist de koppeling met armoedebeleid, er is een direct verband tussen armoede en de ontwikkeling van kinderen.

Op zich vindt de CDA-fractie dit een goede nota, maar mevrouw Eggermont mist seniorenbeleid. Met de beweegcoaches is zij het eens, vooral voor ouderen is bewegen belangrijk. Gokverslaving is een grote zorg, daarover zou ze wel meer in de nota willen zien. Wat betreft alcoholverslaving is ze het met de SP eens. Mevrouw

Eggermont pleit voor invoering van bevolkingsonderzoek naar prostaatkanker in aanvulling op de bestaande onderzoeken.

De heer Stapper heeft waardering voor de nota, het is lastig om alle samenhangen te beschrijven en dat is gelukt. In aanvulling op de opmerkingen van mevrouw Koedijker benadrukt hij ook de relatie tussen gezondheid en inkomen. Hij mist aandacht voor mechanisme armoede/lagere opleiding/gezondheid dat vaak repeteert in kinderen. De PvdA stelt voor om te proberen prioriteiten te stellen, ook bij subsidieverlening en doet ook de suggestie om 2 beweegcoaches waar nodig in te huren en niet op de gemeentelijke loonlijst te zetten.

Ook voor de LGV is het een goede nota en de fractie vindt 2 fte beweegcoaches prima. Mevrouw Broek wijst erop dat alcohol en roken op de lagere school al problemen oplevert en zij mist het overdadig gebruik van computers en mobiele telefoons bij jongeren. In eerste instantie is het aan de ouders om goed toezicht op de kinderen te houden. De groep eenzame ouderen groeit en ook de armoede bij hen neemt toe. Mevrouw Broek pleit voor extra aandacht voor hen. Als laatste vraagt ze aandacht voor de luchtkwaliteit en de groene leefomgeving.

De VVD vindt de beweegcoaches een prima initiatief maar € 80.000 is veel geld. De fractie wil geen nieuwe structurele uitgaven zonder dat daarvoor oud beleid wordt geschrapt. Op de vraag van de SP of je niet flink kunt besparen door preventie antwoordt de heer De Bruijn dat zo iets lastig te meten is. De fractie wil ook bij deze beleidsnota prioriteiten stellen en zien of er op andere plaatsen geschrapt kan worden om de belangrijkste speerpunten te kunnen realiseren.

Mevrouw Zorgdrager meent dat niet alles even SMART geformuleerd is in de nota. Het belang van preventie onderschrijft de D66V-fractie, zo probeer je te bereiken dat minder mensen een beroep moeten doen op zorg. Betalen zorgverzekeraars mee aan preventie? De aandacht voor oudere allochtone vrouwen wil mevrouw Zorgdrager uitbreiden tot alle allochtone vrouwen. Ze ziet grote problemen met gebruik van hard drugs in Velsen, deze zijn wat ondergesneeuwd in de nota. Waarom zijn niet alle wijken in het schema opgenomen?

Mevrouw de Haan ziet de nota als symptoom-aanpak, eigenlijk zouden we een discussie moeten openen over de oorzaak van de problematiek van bijv. armoede, obesitas, depressies, schulden. Daar zou een preventieve aanpak voor moeten komen. De GL-fractie vraagt zich af of je integralere preventieprogramma's kunt opstellen zonder focus op bewegen zodat er grotere groepen bereikt kunnen worden, een soort mentaliteitsverandering.

De CU is blij met de nota, maar de heer Korf schrikt van wat er aan de hand is. Voor hem zijn ouders en scholen belangrijk, beide hebben een belangrijke impact op de problematiek. Voorop staat dat mensen zelf verantwoordelijk zijn voor de keuzes die ze maken. De heer Korf wijst erop dat ook werkgevers gestimuleerd moeten worden om hun verantwoordelijkheid voor de werknemers te nemen.

Mevrouw Teske vindt dat de eerder gemaakte opmerkingen goed verwerkt zijn. Ze vraagt wel nog aandacht voor het juist uitgebrachte fijnstof-rapport. Het is belangrijk

dat scholen, sport, jeugdzorg, jgz en ggz goed met elkaar samenwerken. VL heeft nog twijfeld over de beweegcoaches, wat gaan we doen voor die € 80.000? Preventie is uiteraard belangrijk, we moeten daarbij inzetten op onderwijs ook om het aantal mensen met een lage SES (sociaal economische status) terug te dringen. Daarbij moet ook naar het woningbestand worden gekeken.

In reactie op de opmerkingen zegt wethouder Baerveldt blij te zijn met de instemming die in grote lijnen met de nota is uitgesproken. Het resultaat van het gezondheidsonderzoek van de GGD is goed, maar we moeten wat met de lage SES. Hoe krijgen we mensen daar uit, de problemen worden soms generaties lang doorgegeven.

Doelstelling is mensen eerst te laten sporten, dus voordat ze in een depressie raken of dik worden. Daarbij moeten we er steeds vroeger bij zijn bij kinderen, maar ook de ouders erbij betrekken. Het grootste risico lopen de jongere comazuipers, dat blijft ook speerpunt. Mevrouw Baerveldt legt uit dat beweegcoaches in de wijken werken, dat is anders dan de combinatiefunctionarissen die tussen school en sport werken. Evenals mevrouw Eggermont had ze graag een sessie aan de combinatiefuncties gewijd, nu wordt gewerkt aan een soort krantje waarin de ervaringen zijn gebundeld. Er worden weliswaar prioriteiten gesteld, maar alles wat voorgesteld wordt past binnen de workload behalve de beweegcoaches en de sportpas voor ouderen. Hiervoor wordt € 60.000 en € 20.000 gevraagd bij de perspectiefnota. Nogmaals stelt ze dat bij de voorbereiding de WMO-raad nadrukkelijk is betrokken en daar zitten de ouderenbonden in. Ze vindt het moeilijk om nu nog de mogelijke inbreng van deze bonden te verwerken, dat zou meer iets voor de raad zijn bij de komende vaststelling van de nota.

Met de constatering dat alle fracties de nota besluitrijp vinden sluit de voorzitter de sessie.

<i>Toezeggingen</i>