

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 10 MEI 2012

Onderwerp	De Kanteling van de WMO	
Datum / nummer	10 mei 2012	Sessie 1
Voorzitter	B.J.J. Hendriks	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, R.N. van den Brink, R. Cruz Linde, M.M. Hillebrink, D. Sintenie-Wiegers, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse	
Aanwezige steunfractieleden	J. van Haren-Bot, R.A. van Koten, S. Meinema, L. Remkes	
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaar	H. Verheul, M. de Ruijter	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft als eerste het woord aan de inspreker, de heer Dankelman.

De heer Dankelman spreekt in namens de Samenwerkende Ouderenbonden in de gemeente Velsen. Hij vraagt aandacht voor de onafhankelijkheid van de mensen die straks uitvoering aan de kanteling moeten geven, namelijk de gespreksvoerders. Onafhankelijkheid van deze gespreksvoerders voor een objectieve beoordeling van ingediende verzoeken is van groot belang. Samenwerking in regionaal verband biedt wellicht meer mogelijkheden tot het aanstellen van onafhankelijke gespreksvoerders, dan als gemeente afzonderlijk. Bij Zorgbalans is een aantal ouderenadviseurs in dienst die per 1 januari 2013 hun baan dreigen te verliezen. Wellicht is er voor hen mogelijkheid is om als WMO consulent te gaan werken. De heer Dankelman pleit voor aanstelling van gespreksvoerders die niet in dienst van de gemeente zijn.

Dan is het woord aan de raadsfracties en als eerste krijgt mevrouw Vos-Vester van de fractie van Velsen Lokaal het woord. De startnotitie is helder, maar in algemene zin wordt een beeld gegeven dat er samenwerking is met andere gemeenten. Is dat alleen maar de ontwikkeling van de kanteling, of zijn er ook nog andere mogelijkheden, waardoor wij met elkaar een efficiencyslag, ook in financiële zin, kunnen maken. Daarnaast vraagt de fractie zich af of de Raad ook gaat over de model beleidsregels en het verstrekkingenboek. Bij een aanvraag voor het gesprek moet binnen 5 dagen contact opgenomen worden met de aanvrager, maar zijn er ook termijnen dat iemand ook daadwerkelijk geholpen wordt. Is er bezwaar en beroep mogelijk als de gemeente een besluit genomen heeft. Graag een toelichting op de eigen kracht, verantwoordelijkheid en eigen financiële mogelijkheden.

Mevrouw Sintenie-Wiegers van de CDA fractie vindt dat er een goede startnotitie ligt. Bij de conclusie op blz. 3: "de eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid van de burger komen centraal te staan" toevoegen: "*en ondersteuning van de burger indien het nodig is.*" Voorgesteld wordt door de WMO Raad om een werkgroep te vormen van ambtenaren en leden van de WMO Raad. Dit vindt de fractie een prima idee. Na een half jaar evalueren is niet haalbaar. Goede communicatie is noodzakelijk; maak hier een schema met tijdpad voor. Het CDA vraagt zich waarom de startnotitie niet samen met Beverwijk en Heemskerk opgesteld is. Bij de aanmelding voor hulp is het vaag of er wel of niet een gesprek gevoerd wordt, maar als er geen gesprek gevoerd wordt hoe wordt dan de vraag bepaald? Wie bepaalt of een cliënt, afhankelijk van zijn inkomen, zelf een hulpmiddel kan aanschaffen? Aanvraag scootmobiel voor gezamenlijk gebruik, dit is niet te regelen voor Zorgcentra. Er moet een beter systeem komen om niet gebruikte scootmobiel terug te halen. Hoe zit het met burgers die in een flat wonen, want er is geen ruimte om deze binnen het gebouw te stallen. Graag overleg hierover met de woningbouwcorporaties. Hoe wordt de mantelzorg in de toekomst ingevuld. Aandacht voor mantelzorgers en vrijwilligers moeten gestimuleerd worden. Dit is een heel belangrijk punt voor de fractie.

De heer Bal van de LGV fractie vindt dat er geen duidelijke kaders in de startnotitie staan. De Raad heeft wel al een financieel kader meegegeven. Uit rapportages van andere gemeenten blijkt dat zeker in het eerste jaar zich financiële nadelen voordoen, daarna volgen pas de voordelen. Hoe gaan wij om met de opgelegde taakstelling? Ook het juridisch kader krijgt pas inhoud bij de verordening, hoe koppelen wij dat terug? De implementatie is een uitvoeringsstuk en ligt bij het college. Wordt de Raad hier nog bij betrokken? Hoe wordt de regie gevoerd? Is dat in samenwerking met de IJmond gemeenten en is daar al besluitvorming? We praten enerzijds over het dak van het WMO huis, maar de kanteling is specifiek

gericht op kamer 3 en 6. Hoe worden de andere kamers van gekanteld? De fractie maakt zich zorgen over het aantal beschikbare formatieplaatsen voor de uitvoering. De VNG geeft aan dat de WMO consulenten goed geschoold moeten worden, maar geeft ook aan dat zij een hogere salarisschaal krijgen. Dit heeft financiële consequenties, hoe wordt hier invulling aan gegeven? De fractie pleit ervoor om in het kader van aanvragen, adviezen en (nieuwe) formulieren bij de kanteling van de WMO voorlopig en/en te doen om dubbel werk te voorkomen. Bij punt 6.5, op eigen kracht, zit een tegenstrijdigheid in, waar zitten daar de kaders waarbij je toetst. De Raad zou die kaders moeten stellen. De Raad had als kader meegegeven om bij inkoop, omruil, etc. van materialen af te stemmen met andere gemeenten bij verhuizing. Dit wordt gemist in de startnotitie. Bij de prestatieafspraken met woningbouwcorporaties ook afspraken maken over deze zaken.

De heer Hillebrink van de fractie van D66V merkt op dat in de nota gesproken wordt over prestatievelden in plaats van kamers. Het is belangrijk om hier goed naar te kijken en dit aan te passen. Blz. 4 van de notitie speelt in op de CG Raad, deze hanteert een aantal uitgangspunten en resultaten van de agenda 22. Wordt deze agenda ook op deze manier verder uitgewerkt? In de notitie wordt aangegeven dat de kanteling in principe al in november / december gerealiseerd is? Is dit wel haalbaar? Wat betreft het gesprek goed kijken naar praktijkvoorbeelden. In hoeverre komt onze werkwijze overeen met het Huizens model. Paragraaf 6.6: hoe betrek je de groep informele mantelzorgers hierbij? In het kader van een efficiencyslag vraagt de fractie om het Haarlemse marktmodel te onderzoeken. Het is niet duidelijk wat alle maatregelen voor de mensen zelf betekenen; het is een stapeling van maatregelen. Bij de eerste evaluatie deze bundeling meenemen.

Mevrouw Remkes van de fractie van de ChristenUnie kan zich goed vinden in de uitgangspunten van de startnotitie. Goed om naar vraaggericht in plaats van aanbodgericht te werken. Wel aandacht geven aan de mensen en niet alleen naar de handicap kijken. Niet teveel een beroep doen op mantelzorgers. Het is normaal om elkaar te helpen, maar wel binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid. De fractie sluit zich inzake de mantelzorgers aan bij hetgeen de CDA fractie naar voren bracht. De ChristenUnie bewaakt inzake de eigen bijdrage de redelijkheid. Bekendheid geven aan de website Regelhulp.nl in de huis-aan-huisbladen. De fractie vraagt zich af waarop de verwachting is gebaseerd dat er minder aanvragen komen door het gesprek? Wie bepaalt of het gewenste resultaat is bereikt? De ChristenUnie begrijpt het bezwaar van de inspreker, maar wijst erop dat bezwaar en mogelijk is tegen besluiten van de gemeente.

Mevrouw Van Haren-Bot van de fractie van GroenLinks kan zich goed vinden in de startnotitie. Wel vraagt de fractie aandacht voor de mogelijkheid om de resultaten indien nodig bij te kunnen stellen. Worden de cliënten ondersteunt en gecoacht om hun eigen kracht te kunnen gebruiken? De consulent zou een verbindende functie moeten hebben tussen de hulporganisaties in plaats van dat de consulent alvast een beslissende functie uitoefent tijdens de keukentafelgesprekken.

De heer Van den Brink van de VVD fractie is positief over de samenwerking met de andere IJmond gemeenten. Jammer dat niet scherp vastgelegd is, wanneer dit project een succes is. Dit bevordert namelijk de sturing en controle van de Raad. De VVD vraagt het college om in een bijlage bij deze startnotitie vast te leggen op welke wijze het succes van dit project wordt bepaald en om die notitie, voorafgaand aan de besluitvorming over de startnotitie, aan de Raad voor te leggen. De fractie maakt zich zorgen over de slotopmerking in paragraaf 9, dat op den duur meer formatie nodig zal zijn voor het voeren van het gesprek. Dit mag in geen geval leiden tot extra kosten van de WMO. De fractie vraagt het college om hier extra alert op te zijn en tijdig maatregelen te nemen om de risico's onder controle te houden.

De heer Meinema van de PvdA fractie vindt dat er een goed stuk ligt. Met betrekking tot de tussentijdse evaluatie merkt hij op dat er niet staat hoe en wat er gemeten wordt. De PvdA ziet het breder dan alleen financieel en tijdsplanning. Hij gaat er vanuit dat de indicatoren daarop aansluiten. Regionale samenwerking is prima; een grotere poel van producten. Wellicht niet alleen kijken naar Haarlem, maar ook wellicht bij hen aansluiten; je hebt dan een grotere poel van producten. Niet alleen naar de juridische beperkingen kijken, maar ook naar de mogelijkheden. De fractie vraagt zich af of wel gekeken is naar de eigen bijdrage en eventuele kwijtschelding voor burgers die het financieel niet kunnen dragen. De fractie is voorstander van het inzetten van copatiënten bij het gesprek. De notitie spreekt voornamelijk over eigen kracht en verantwoordelijkheid, maar het gaat uiteindelijk over kwetsbare burgers, maar dat zie je in dit stuk niet zo terug.

De heer Van Koten van de SP fractie vindt de uitgangspunten van de nota prima. Het compensatierecht is echter onvoldoende, net als veel andere zaken. Hier moet goed opgelet worden. Je moet de mensen niet het bos insturen. De collectieve middelen zijn oké, maar er moet wel maatwerk plaatsvinden. De SP vraagt om een actieve rol van de overheid. Bovengenoemde zaken zijn voorwaarden om mensen goed te kunnen helpen; dit moet geborgd worden, het gaat tenslotte om kwetsbare personen met beperkingen.. Bezwaar en beroep moet mogelijk zijn. Daarnaast zijn er diverse maatregelen waar in de uitvoering rekening mee gehouden moet worden. De compensatieplicht moet ingevuld worden. Zorg meer in samenhang organiseren kan voordelen (besparingen) opleveren. Het sociaal gezicht van Velsen moet gehandhaafd blijven.

Dan is het woord aan wethouder Westerman. Hij is blij dat de Raad content is met de nota. De SP geeft goede aandachtspunten aan, maar heeft blijkbaar de indruk dat dit soort zaken nog niet gebeuren. Dit is echter wel het geval. Bijna wekelijks komen er bezwaarschriften en uitspraken van de bezwaar- en beroepsprocedure ter tekening bij hem. De bezwaarmogelijkheid op de website zetten wordt nog bekeken. De hele WMO gaat over kwetsbare burgers en hen zoveel mogelijk de mogelijkheid bieden om te participeren in de samenleving, indien zij dat willen. Belangrijk criterium voor de evaluatie is in hoeverre heeft de kanteling effect voor de individuele mensen en in hoeverre kan daar maatwerk op geleverd worden. Daarnaast moet ook gekeken worden naar de kosten baten analyse. Bij de keukentafelgesprekken worden allerlei ideeën ingebouwd, zoals familie aanwezig, tweede consulent bij complexe zaken. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de medische adviezen van het Centraal Indicatie Orgaan. Er komt een extra scholing voor de consultants. De regionale samenwerking is belangrijk, omdat o.a. scholing gezamenlijk opgepakt kan worden. Dit betekent niet dat wij in de keukentafelgesprekken met een IJmondiale eenheidsworst komen. Lokaal wordt getracht maatwerk te leveren naar de individuele burger. In de meeste gevallen wordt dus gewerkt in IJmond verband, maar daarnaast is er ook samenwerking met Zuid Kennemerland (o.a. daklozen). Als de Raad deze notitie aanneemt in de volgende raadsvergadering, dan wordt op basis daarvan de verordening uitgewerkt, waarin de financiële en juridische kanten worden meegenomen, net als ook de bezwaar- en beroepsprocedure. Naar verwachting kan de verordening in oktober door de Raad vastgesteld worden, waarna deze de volgende dag in werking treedt. Over welzijn nieuwe stijl ontvangt de Raad binnen een paar weken een voorstel voor. Regelmatig is er overleg met de instellingen, zoals Socius. De welzijnsinstellingen kunnen nooit een bindende indicatie geven. Ook de WMO consultants beslissen niet, maar geven advies aan het college. Aan mantelzorgers kan ondersteuning geboden worden door bijvoorbeeld een project.

De heer Verheul, beleidsambtenaar, merkt op dat er IJmondiaal samengewerkt wordt. Voor het deelproject kanteling heeft Velsen ervoor gekozen om een aparte ambtenaar aan te stellen, mevrouw De Ruijter. De IJmond gemeenten liften mee op het werk dat mevrouw De Ruijter doet. Daarnaast echter lift Velsen weer mee op andere onderdelen. Als de kanteling is ingevoerd, dan stopt deze waardevolle samenwerking niet. Het levert namelijk veel rendement op. Tijdens de onlangs gehouden conferentie in Beverwijk waren ook alle welzijnsinstellingen uitgenodigd om de kanteling aan hen uit te leggen. Uitdrukkelijk aan de instellingen gevraagd of ze wilden helpen; er waren enthousiaste reacties. Beloofd dat als alles meer handen en voeten heeft gekregen, dan komen de gemeenten terug bij de instellingen. Wat betreft de toetsingscommissie en de onafhankelijkheid merkt hij op dat er niets verandert. De indicatiesteller blijft onafhankelijk; hiermee gaan wij een contract aan. Bij complexe zaken en afwijzingen wordt hen gevraagd om advies uit te brengen; zij hebben de kennis en de artsen. De consultants geven advies en uitleg. Voor een groot deel wil Velsen het doen zoals Huizen, alleen zijn zij reeds verder.

Afsluitend inventariseert de voorzitter of het voorstel besluitrijp is. Hij constateert dat dit het geval is, het voorstel wordt dus geagendeerd voor de eerstkomende raadsvergadering met het verzoek om een uitgebreide stemverklaring.

Toezeggingen

Wethouder Westerman zegt toe dat de verordening, naar verwachting, in oktober door de Raad vastgesteld kan worden, waarna deze de volgende dag in werking treedt.

Wethouder Westerman zegt toe dat over welzijn nieuwe stijl de Raad binnen een paar weken een voorstel hiervoor ontvangt.