

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 12 APRIL 2012

Onderwerp	Kadernota Dierenwelzijn 2012-2014	
Datum / nummer	12 april 2012	1
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	S. Neeskens	
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, P. van Deudekom, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, E.J. Merhottein, D. Sintenie-Wiegers, H.M. Teske-Post, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	G.K. Buist, L. Remkes	
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	J. Vermaat	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft aan dat er meerdere insprekers zijn. Zij krijgen het woord en de fracties krijgen de gelegenheid om vragen te stellen. Mw. Asselbergs spreekt in namens de Dierenbescherming Noord-Holland Noord, Kerbert Dierentehuis en het Knaagdierencentrum. Mw. Van Santen namens de Stichting Vissenbescherming. De leerlingen van de Naschoolse vorming zijn vanavond aanwezig. Drie leerlingen (Marjan Trakzel, Fred Trakzel en Maaïke Scholder) krijgen de gelegenheid een vraag te stellen over Dierenwelzijn. Vervolgens is het woord aan de fracties.

De heer Hillebrink (D66V) vindt de kadernota goed leesbaar en speelt in op actuele thema's. Hij signaleert dat de meeste acties die genoemd worden al plaatsvinden en soms al kostendekkend zijn. Hij is verheugd dat de gemeente nu de wettelijke taken inkoop echter betreft het wel de minimale variant. Waarom deze minimale keuze? De kadernota is een groeimodel. In de bijlage is een kostenoverzicht opgenomen. Stel dat er meer ritten gereden worden door de dierenambulance hoe wordt deze financiële overschrijding dan opgepakt? Hij mist in de nota hoe wordt om gegaan met huisdieren van bewoners die uit huis gezet worden, het vervoer van kadavers en een dierenplaag van bijvoorbeeld wespen of insecten. Voelt de gemeente zich voor deze onderwerpen verantwoordelijk? En aan welke diervriendelijke middelen wordt gedacht betreffende de overlast van duiven en ganzen?

Mevrouw Teske-Post (Velsen Lokaal) spreekt hulde uit voor de kadernota, het is een duidelijke verbetering. De nota treedt dit jaar in werking hoe zit het met de compensatie voor 2011? Is het genoemde bedrag van 65000 het plafond? Wordt het klankbord ook gefinancierd uit het budget? Het is fijn dat er twee jaarlijks wordt geëvalueerd.

De heer van den Brink (VVD) is tegen betuttelende maatregelen. Mensen die een dier mishandelen moeten hard worden aangepakt. Deze kadernota is een goed vervolg op het eerdere stuk. Wel jammer dat er zoveel tijd is verstreken en er nu een urgent besluit genomen moet worden. Het gaat hier ook over 2011. De fractie is geschrokken van het grote financiële gat van de dierenambulance Velsen. De EHBZ (eerste hulp bij zeehonden) krijgt geen kilometer vergoeding, er is door de gemeente geen aanvraag ontvangen. Hoe staat de gemeente over het verstrekken van geld aan organisaties buiten de vier die genoemd zijn in de nota?

De heer Merhottein (GroenLinks) vindt de nota een goede basis vormen. Er is wel veel tijd over heen gegaan. De suggesties gegeven door de insprekers moeten worden meegenomen. Hoe wordt de dubbelheid in het speerpunt zwerfkatten uitgevoerd? Wat is de definitie van wilde dieren die verbannen moeten worden uit het circus? In juli 2011 heeft GroenLinks een motie ingediend om te voorkomen dat men tegen financiële knelpunten aanloopt. Deze is destijds aangehouden. Het is wellicht zinvol om deze motie bij het vaststellen van deze kadernota te betrekken.

Mevrouw Remkes-Noortman (ChristenUnie) is blij met deze heldere kadernota. De uitvoering van de wettelijke taken is wel de minimale verantwoording die de gemeente op zich moet nemen. De fractie pleit ervoor om voor uitzonderlijke situaties in de begroting ruimte te maken. Zij onderschrijft de vier uitgangspunten en de urgentie van kostendekkendheid. Voorlichting aan burgers, vooral jongeren, is van groot belang. Het meldpunt 144 dient vermeld te worden op de site van de gemeente. Zij is voorstander om chippen in bepaalde gevallen financieel te ondersteunen, bijvoorbeeld voor mensen met een laag inkomen. Wat is de reden dat de EHBZ geen vergoeding krijgt?

De heer Van Deudekom (LGV) schetst de aanloop naar deze kadernota. Hij wil dat de EHBZ erkend wordt, als soort van ketenpartner, zodat zij hun voordeel ermee kunnen doen. Het is een goede zaak om de wettelijke taken in deze nota te betrekken. Hij wil met klem benadrukken dat het zeer jammer is dat de EHBZ en zwerfkatten niet worden genoemd in deze nota.

Mevrouw Sintenie (CDA) vindt de kadernota goed en duidelijk. Er is lang op gewacht, dat is spijtig. Het is goed dat er overleg gevoerd wordt met regio gemeenten. Zij mist in het stuk echter wel de verantwoording van de burger. Goede voorlichting op scholen is belangrijk. Zij is voorstander van chippen. De leerlingen van de naschoolse vorming hebben hier een goede vraag over gesteld.

De heer Hendriks (PvdA) is tevreden met de kadernota. Hij heeft moeite met het voorgestelde besluit om het budget met ingang van 2012 te verhogen. Dit is de verkeerde weg, hiervoor is de voorjaarsnota de aangewezen plaats. De inspraakreactie van de insprekers dient door de wethouder aandacht te krijgen en meegenomen te worden. Wat betreft het voorbeeld van de handdoekenactie zal hij bij het Kerbert Dierentehuis nagaan of zij daar behoefte aan hebben of wellicht een idee hebben voor een soortgelijke actie.

De heer Buist (SP) is blij met de kadernota. Er is goed geluisterd naar de dierenbescherming, veel punten zijn overgenomen. Hij wil graag dat de opmerkingen van de insprekers over de kinderboerderij Velserbeek en zwervkatten ook worden meegenomen. Kostendekkend is van belang evenals de eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Het geven van voorlichting is ook belangrijk, hierbij kan het Pieter Vermeulen museum een rol in spelen.

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Westerman. Hij geeft aan dat er vanavond veel vragen zijn gesteld en zal proberen deze te beantwoorden. Hij is blij dat de fracties het een goede nota vinden. Het heeft inderdaad lang geduurd, ook omdat er in de landelijke wetgeving het een en ander is gewijzigd. Deze nota betreft dieren in de openbare ruimte van Velsen. De opvang / hulp aan zeehonden is formeel geen wettelijke taak. Het strand valt onder Rijkswaterstaat. Bij de behandeling van de voorjaarsnota van vorig jaar is er door een fractie voorgesteld om alvast een budget te reserveren voor 2012. De Raad heeft dat afgewezen, dus is er geen budget. De Raad heeft de opdracht gegeven om alleen de wettelijke taken op te nemen in de kadernota. Voor het budget is alleen naar de wettelijke taken gekeken. Er is vanavond over een aantal diercategorieën gesproken met de vraag of die onder de kadernota vallen. Bijvoorbeeld zeemeeuwen en ganzen, dat wordt via andere regel en wetgeving geregeld. Van de week is de gedragscode flora en fauna aangenomen. Wilde dieren in het circus zijn de niet gedomesticeerde dieren. Dus dieren die niet van nature rondom het huis leven. Hier zijn natuurlijk altijd twijfel gevallen. Bij het ontruimen van huizen geldt voor de huisdieren weer andere regelgeving. Er is een afspraak dat er bij uitzetting naar de dieren wordt gekeken. Bij overlast door plaagdieren en het opruimen kadavers wordt onder meer de ReinUnie of GGD betrokken. Het vissenbeleid gaat het over twee soorten vissen, hengelsport in zoet water en beroepsvissers op zee. Over de laatste categorie kan de gemeente geen uitspraak kan doen want daar zijn organisaties als Greenpeace bij betrokken. De tekst op bladzijde 18 betreffende de betrokken actoren bij visserij kan eventueel worden aangepast. Het woordje 'kan' wordt vervangen door 'zal'. Het thema dieren die worden achtergelaten zal de gemeente zeker oppakken, hier speelt ook de dierenpolitie een rol. Er zijn in Kennemerland vier medewerkers dierenpolitie. Het fokbeleid ten aanzien van de kinderboerderij staat ter discussie. Graag hoort hij hierover de mening van de Raad. Vanuit de volksgezondheid zijn er ook een aantal eisen met betrekking tot dierenwelzijn. Als voorbeeld noemt hij de Q-koorts. Dierenwelzijn zoals het in deze nota staat vermeld is de minimale variant. Als de Raad vindt dat het uitgebreider moet dan dient er wel rekening gehouden te worden met het kostenplaatje. De Raad gaat uiteindelijk over het budget. Het klankbord heeft geen of nauwelijks kosten. Het college stelt voor om in de voorjaarsnota 2012 de meerjarige budgetverhoging bij de besluitvorming te verwerken. De Raad bepaalt uiteindelijk of dit wel of niet gebeurt. In 2011 was er geen formele subsidie relatie met de dierenambulance. Zij hebben begin dit jaar een brief aan de Raad geschreven dat het budget per 1 april ten einde is. Ook hier beslist de Raad over hoe met dit budget om te gaan. Het is een goed voorstel van de leerlingen voor de naschoolse vorming om bordjes te plaatsen om de duiven, de meeuwen of de katten niet te voeren of geen etensresten achter te laten. Het college wil graag de mogelijkheden hiervoor verkennen.

De overige vragen die nog niet beantwoord zijn zullen schriftelijk worden behandeld en voor de vergadering van 26 april 2012 aan de Raad worden aangeboden.

De voorzitter concludeert dat de nota besluitrijp is voor de vergadering van 26 april 2012. De raad heeft altijd de mogelijkheid om amendementen in te dienen. Eén amendement is al aangekondigd. De onbeantwoorde vragen worden schriftelijk beantwoord door de portefeuillehouder. De voorzitter sluit de vergadering.

<i>Toezeggingen</i>
De portefeuillehouder zal nog onbeantwoorde vragen schriftelijk beantwoorden voor 26 april 2012