

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 12 april 2012

Onderwerp	Nota Lokaal Antidiscriminatiebeleid	
Datum / nummer	3	12-04-2012
Voorzitter	R. Cruz Linde	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	P. de Bruijn, G.J. W. van der Hulst, M.S. Koedijker, F.J. Korf, C. Stapper, A. Uytendaal, G. Vosse, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	G. Broek, S. Meinema	
Aanwezige portefeuillehouder	F.M. Weerwind	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	P.A.M. van der Hulst	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de inspreker mevrouw Van Haaften namens het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland.

Mevrouw Van Haaften geeft aan dat zij vooraf ook een schriftelijke reactie heeft gestuurd. Zij benadrukt dat er diverse vormen van discriminatie zijn die iedereen kan treffen. Het Bureau Discriminatiezaken heeft ook veel informatie over meldingen uit Velsen. Vanuit IJmuiden en Velsbroek zijn in deze gemeente de plekken waar de meeste meldingen vandaan komen. Mevrouw Van Haaften zegt dat uit ervaring in de gemeente Zaanstad blijkt dat het goed is om een goed tijdpad in te bouwen en een evaluatiemoment om terug te kijken. Op de vraag van de heer Stapper geeft zij aan dat een reden om een klacht niet te melden bijvoorbeeld is: niet weten waar te melden; geen slachtoffer willen zijn; niet belangrijk genoeg; eerste impuls wel melden maar als het teveel tijd kost afhaken.

De fracties krijgen het woord om vragen te stellen en opmerkingen te maken.

Mevrouw Koedijker (SP) geeft aan dat het aantal meldingen laag is, het is aan de gemeente om de drempel te verlagen. Zij kan niet meer vinden dan de weg wijzen en communicatie. Zij heeft niet het gevoel dat de boodschap bij de burger aankomt. Zij wijst erop dat het nog minder bekend is dat gemeld kan worden als mensen met een handicap gediscrimineerd worden. De SP pleit voor gemengde samenstelling van de wijken. Voorlichting over antidiscriminatie kan breder ingezet worden, niet alleen via de inburgeringcursussen. Ook moet hierbij de toegang mogelijk zijn voor mensen met minder financiële mogelijkheden. Zij benadrukt de voorbeeldfunctie van de gemeente zelf.

De heer Van der Hulst (CDA) is positief over de nota en denkt dat er breed draagvlak is bij verschillende organisaties. De fractie wijst erop dat het gemeentelijke beleid niet bepalend moet zijn, het begint met de opvoeding binnen de gezinnen. Daar moet geleerd worden dat kinderen met respect omgaan met iedereen in de omgeving. De heer Van der Hulst vraagt aan portefeuillehouder of er in dit kader aandacht is bij het Centrum voor Jeugd en Gezin. De fractie is trots op het lage meldingscijfer. Hij merkt

dat hier een ander klimaat voelbaar is ten opzichte van het grootstedelijk gebied. Het snijvlak met aantal gebieden zoals SP aangeeft zoals bijvoorbeeld gehandicapten heeft niet direct met dit beleid te maken maar komt door bezuinigingen van het Rijk. Het missen van begeleiding heeft met regelgeving te maken.

De heer Korf (CU) vindt de tekst van de nota niet echt positief ook niet ten opzichte van Velsen. Hij verwijst naar een aantal gebruikte termen in de nota. Hij is van mening dat een positieve benadering gekozen moet worden. Er zijn 12 klachten in Velsen gemeld. Dit is positief, het is moeilijk te bewijzen dat dit het topje van de ijsberg is. Hij pleit voor het vervangen van de "roze kaart" door een regenboogkaart om alle doelgroepen mee te nemen en er niet 1 aspect uit te lichten. Er moeten heldere criteria geformuleerd worden, waar en wanneer moeten we actie ondernemen bij de verschillende vormen van discriminatie (opzet, onbedoeld etc.). De fractie mist het pesten en het maatschappelijk verantwoord ondernemen bij bedrijven. Hij hoopt dat het op termijn niet meer nodig is om dit onderwerp op de agenda te hebben. De maatschappij moet met elkaar in overleg, een positieve houding aannemen en respect tonen voor elkaar. De heer Stapper geeft aan dat niet alle burgers voor zichzelf op kunnen komen. De heer Korf geeft aan dat deze burgers ondersteund moeten worden.

De heer Vosse (LGV) is positief maar heeft een paar kanttekeningen. De relatie integrale veiligheid en antidiscriminatie is niet duidelijk. Hij vraagt zich af of er niet over meer onderwerpen ingegaan moet worden. Hij vindt het jammer dat er niets te vinden is om te staven dat de cijfers inderdaad het topje van de ijsberg laten zien. De fractie vindt het vreemd dat gemeld wordt dat de meldingen achterblijven bij de gevoelde en ervaren discriminatie. De heer Vosse vindt dit een vage zin.

De heer De Bruijn (VVD) geeft aan dat er al veel gezegd is. In essentie willen we allemaal hetzelfde. Het valt hem op dat in de nota veel wordt gemeld over onderwerpen die vallen onder het gehandicaptenbeleid. Hij vindt het natuurlijk heel belangrijk maar vraagt zich af of het thuishoort in dit stuk. Zaken zijn niet per definitie discriminatie wanneer ondernemers bepaalde keuzes maken. De VVD is van mening dat er hard opgetreden moet worden bij escalaties zoals het incident waarbij blikjes werden gegooid naar bezoekers van een moskee. Ook vraagt hij aandacht voor discriminatie op sportvelden.

Er volgt een korte discussie waarbij de fractie van de PvdA van mening is dat juist het herhalen van deze aspecten kracht geeft.

Mevrouw Zorgdrager (D66V) is positief over de nota en vindt dat er goede invulling is gegeven aan de motie. Zij geeft aan dat wettelijk vastgelegd is dat les gegeven moet worden over homo-emancipatie op middelbare scholen, zij wil weten of hieraan in Velsen uitvoering gegeven wordt. De verklaring gelijke behandeling in de sport is ondertekend, wordt hier in de praktijk ook iets mee gedaan. Zij verwijst naar de agenda 22, bewustwording is belangrijk. Zij hoopt dat er een goede planning gemaakt wordt en eenmaal per jaar informatie verstrekt wordt aan de raad.

De heer Stapper (PvdA) is positief en geeft complimenten aan de opstellers van de nota. Het is goed dat het thema uitgewerkt is in verschillende beleidsvelden. Een goede toevoeging is het genoemde evaluatiemoment. Ook vindt de fractie het

belangrijk dat melden eenvoudiger wordt. De heer Stapper pleit voor het opnemen van het telefoonnummer bij alle gemeentelijke informatienummers en op de website van de gemeente. Hij is benieuwd of er echt zo weinig klachten zijn of dat het niet gemeld is.

Na inventarisatie van de voorzitter blijkt dat er breed draagvlak is voor het eenvoudiger maken van het melden van discriminatie en het opnemen van een evaluatiemoment.

De portefeuillehouder gaat in op de gestelde vragen. Hij geeft aan dat niet alles te meten is en verwijst naar de redenen zoals gemeld door de inspreker. De heer Weerwind wil het toegankelijker maken van een meldpunt via de website nog duidelijker in de nota opnemen. Ook een tijdpad en evaluatie wil de portefeuillehouder toevoegen. De portefeuillehouder legt uit dat gekozen is voor een totaalbeleid waarin alle vormen van discriminatie integraal zijn opgenomen. Ieder jaar kan er iets dieper ingezoomd worden op bepaalde aspecten waarbij de verschillende beleidsvelden ieder een eigen verantwoordelijkheid hebben. De portefeuillehouder geeft aan dat niet is onderzocht wat de stand van zaken is betreffende gelijke betaling binnen de eigen organisatie. Dit punt neemt hij mee. Bij het invullen van vacatures is het beleid van de gemeente dat kwaliteit van de medewerker voorop staat. De portefeuillehouder is het met een groot deel van de inbreng van de heer Korf eens. Met deze nota wordt geprobeerd alle doelgroepen mee te nemen. Wellicht is de toon op punten streng, het is ook een zeer serieus onderwerp. De portefeuillehouder merkt ook op dat op sportvelden discriminerende uitingen worden gebezigd. In de paragraaf sportbeleid wordt daar op teruggekomen en ook de sportverenigingen hebben er een rol in. De portefeuillehouder geeft aan serieus te kijken naar de gehanteerde benadering in de nota maar soms is een strenge toon noodzakelijk. Het door de VVD genoemde incident is een voorbeeld van de relatie tussen antidiscriminatiebeleid en sociale veiligheid. Door goed samenspel en met elkaar praten kunnen escalaties worden voorkomen.

De voorzitter concludeert dat een aantal ingebrachte punten wordt verwerkt in de nota. Na een korte inventarisatie blijkt dat er breed draagvlak is voor de nota en dat deze na een paar kleine aanpassingen vrijgegeven wordt voor inspraak.

De voorzitter sluit de vergadering.

Toezeggingen

Toegankelijkheid van het meldpunt via de website wordt meegenomen in de nota en een evaluatiemoment wordt toegevoegd.