

## Raadsvoorstel

Onderwerp: Schiphol – Strategische nota Schiphol 2012



<b>Datum raadsvergadering</b>		<b>Portefeuillehouder</b>	W.E. Westerman
<b>Datum Carrousel</b>		<b>Ambtenaar</b>	MD/ R. ten Have
<b>Raadsvoorstelnummer</b>		<b>Telefoonnummer</b>	0251-263814
<b>Registratienummer</b>	B12.0082	<b>E-mailadres</b>	rhavem@milieudienst-ijmond.nll

### **(Publieks)samenvatting**

In de Voortgangsnotitie Strategische nota Schiphol 2007 van februari 2010 is opgenomen dat het noodzakelijk is de uitwerking van het Aldersadvies actief en kritisch te volgen. Tijdens een bestuurlijke discussiebijeenkomst over de op te stellen Strategische nota 2012 is geconstateerd dat de beïnvloedingsruimte van de gemeenten beperkt is. Daarom is er voor gekozen de visie te richten op aspecten waar sprake is van enige mate van beïnvloedingsruimte door de gemeenten. De nota wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.

### **Voorgesteld besluit**

De Strategische nota Schiphol 2012 vast te stellen

### **Inleiding**

In februari 2010 heeft het college kennis genomen van de Voortgangsnotitie Strategische nota Schiphol 2007 en deze ter informatie aangeboden aan de raad. De notitie was een overzicht van de stand van zaken en overdrachtsdocument voor nieuw te vormen colleges en raden na de verkiezingen van maart 2010. In de nota wordt een opsomming gegeven van kernpunten uit de Strategische nota Schiphol 2007 gevolgd door een 'smiley' (groen, geel of rood) waardoor een beeld ontstaat over de relatie tussen de kernpunten en het vigerende Rijksbeleid. De smileys zijn niet bedoeld om een waardeoordeel te geven.

Geconcludeerd is dat het noodzakelijk is de uitwerking van de Aldersadviezen actief en kritisch te volgen. Daarop is besloten een nieuwe strategische nota voor de gemeenten op te stellen.

In juni 2011 heeft een bestuurlijke discussiebijeenkomst plaatsgevonden met deelname van de portefeuillehouders van Beverwijk, Castricum, Heemskerk, Uitgeest, Heiloo en Velsen. Tijdens deze bijeenkomst, waar gesproken is over het opzeggen van het lidmaatschap van de CROS, is ook gesproken over de opzet en inhoud van de nieuwe nota.

Voorts is tijdens die discussiebijeenkomst geconstateerd dat de beïnvloedingsruimte van de gemeenten beperkt is. Daarom is besloten te focussen op die aspecten waar de gemeenten nog een bepaalde mate van beïnvloeding hebben. Die aspecten zijn:

1. afspraken uit de Aldersadviezen zoals
  - a. het implementeren van geluidarme glijvluchten;
  - b. de evaluatie van het tweejarige experiment met een nieuw normen- en handhavingstelsel
  - c. microklimaataanpak Spaarndam/Velserbroek/Beverwijk
2. de actualisatie van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) dat mogelijk een vergaande (negatieve) invloed heeft op de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeenten kan hebben
3. enkele kernpunten uit de Strategische nota Schiphol 2007 zoals het hanteren van de dosis-effectrelatie van wegverkeer in plaats van die van vliegverkeer en het implementeren van 'nieuwe' hinderbeperkende maatregelen
4. een gebiedsafhankelijke hindercomponent in de criteria voor gelijkwaardigheid

De kern van de visie blijft : **de hinder KAN en MOET minder**

---

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Met de nota wordt vastgelegd waar de gemeenten zich de komende jaren op richten rond de ontwikkelingen van Schiphol en omgeving

---

### **Kader**

Wet luchtvaart  
Luchthavenverkeerbesluit  
Luchthavenindelingbesluit  
Advies van de Tafel van Alders  
Luchtvaartnota  
Nota Ruimte

---

### **Argumenten**

De Strategische nota is opgesteld omdat het noodzakelijk is de uitwerking van de Aldersadviezen actief en kritisch te volgen.

Tijdens een bestuurlijke discussiebijeenkomst in juni 2011 is gesproken over de opzet en inhoud van de nota.

---

### **Maatschappelijk draagvlak**

De voormalige bewonersvertegenwoordigers zijn op dezelfde wijze betrokken bij het voorbereiden van nota als bij de voorgaande nota's. Hun reactie en aanvullende opmerkingen zijn, voorzien van een reactie, als inspraakreactie bijgevoegd. Gelet op het verschil in verantwoordelijkheden tussen bestuur en de bewonersvertegenwoordigers, en dus in afwegingskader, zijn niet alle door de bewonersvertegenwoordigers gemaakte opmerkingen in de nota verwerkt.

---

### **Financiële consequenties**

N.v.t.

**Velsen, 07 februari 2012**

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen**

Secretaris

Burgemeester

D. Emmer

F.M. Weerwind