

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 12 JULI 2012

Onderwerp	Intergemeentelijke visie op de bufferzone Amsterdam-Haarlem ("bufferzone Spaarnwouden en Meerpolders")	
Datum / nummer	12 juli 2012	Sessie 3
Voorzitter	M.M. Gregoire	
Griffie	M.C.M. Josemans	
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, P. van Deudekom, B.J.J. Hendriks, H. Kat, E.J. Merhottein, en H.M. Teske-Post.	
Aanwezige steunfractieleden	R.A. van Koten, L. Remkes, C.M. Sintenie en S. Smeets	
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman als plaatsvervanger van A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	T. Olivier en J. Warmerdam	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft aan dat het hier gaat om een consulterende en informerende sessie en geeft als eerste het woord aan mevrouw Olivier die, aan de hand van een presentatie, een toelichting geeft over de discussienota Spaarnwouden en Meerpolders, Bufferzone in een metropolitaan landschap. Zij presenteert de aanleiding, de betrokken partijen, het doel van de visie, product (visie en uitvoeringsstrategie) en proces en positionering in de MRA (Metropool Regio Amsterdam). Hierna neemt de heer Warmerdam de presentatie over en gaat dieper in op de hoofdpunten, ruimtelijke uitgangspunten, de eenheid in verscheidenheid, de hoofdzonering en tot slot het toekomstperspectief en het vervolgproces.

De heer Hendriks van de fractie van de PvdA ziet op alle tekeningen drie insteekhavens van Amsterdam en hij weet dat Amsterdam er nog een insteekhaven bij wil. Is die ontwikkeling nog van invloed op de ontwikkelingen in deze visie en hoe wegen we die dan mee? Een tweede vraag van de heer Hendriks is dat er voortdurend wordt gesproken over een metropolitaan (grootstedelijk) landschap. Hij vraagt zich af wat de relatie is tussen de titel en het plan.

Wethouder Westerman was laatst in Haarlemmerliede op een bijeenkomst over dit plan. Daar werd gesproken over de oude claim van Velsen op de Velsersbroek om daar een wijk te bouwen onder voorwaarde dat de Houtrakpolder niet door Amsterdam wordt ingenomen. Er is toentertijd afgesproken met de provincie en Amsterdam dat dit gebied ten westen van de Machineweg tot 2020 vrij van havens blijft. Wel zou er een paar jaar eerder al bekeken worden of er nog havens bij moeten komen. Door het plan van Amsterdam om een nieuwe sluis aan te leggen wil de gemeente Amsterdam nu ook de westelijke havens uitbreiden. In maart 2012 is een nieuw overleg ontstaan, genaamd Overlegplatform Noordzeekanaalgebied met de Commissaris van de Koningin als voorzitter, de gedeputeerde Economische Zaken van de provincie Noord-Holland en de wethouders Economische Zaken van de gemeenten uit het Noordzeekanaalgebied. Bij dit nieuwe overlegplatform mogen ook de wethouders milieu en in sommige gevallen ook de wethouders verkeer & vervoer aanwezig zijn. In december verschijnt er een blauwdruk voor de toekomst van het Noordzeekanaalgebied onder meer rekening houdend met de Bufferzone. Er wordt dan gekeken naar de mogelijkheid om meer havens aan te leggen maar ook naar de gevolgen hiervan op het gebied van wonen en milieu. De wethouder geeft aan dat het een stevige discussie wordt.

In het kader van de Metropool Regio Amsterdam is er in het westelijk gedeelte van de MRA een opgave gekomen om nog een paar honderd duizend woningen neer te zetten. Waar zet je deze neer? Doe je dit in het bestaande havengebied en gaat Amsterdam de havens naar het westen uitbreiden? Moet Amsterdam zich bezig houden met kolenopslag of gaat dit naar de 2e Maasvlakte? Ook de plannen van uitbreiding Schiphol en de gevolgen daarvan op natuur en milieugebied is een punt van discussie.

De heer Warmerdam geeft een toelichting op de vraag over het Metropoolitaan landschap. In MRA-verband is gesteld dat we meer aandacht moeten besteden aan het groen en het recreëren in de MRA. Nu wordt er nog veel aandacht gegeven aan het wonen en de economie. Om alle componenten goed op elkaar af te stemmen is nu afgesproken om tot een goede visie te komen. Met alle overheden gaan we kijken hoe we tot een goed behoud van de Bufferzone kunnen komen.

De heer van den Brink van de fractie van de VVD hoorde dat de wethouder zei dat de raad moet nadenken wat hij wil. De raad heeft al eerder een MRA-manifest vastgesteld waarin is aangegeven dat de Machineweg de uiterste grens is voor uitbreiding van de haven. De insteekhaven die Amsterdam nu wil is volgens de heer van de Brink al gerealiseerd: het is de IJmondhaven. Voor de raad van Velsen is het een keihard punt dat de Machineweg de uiterste grens is. Wethouder Westerman geeft aan dat het college dit regelmatig heeft aangekaart. Amsterdam geeft dan aan dat zij er kennis van neemt en wil toch over de grens gaan.

De heer Smeets van de fractie D66V geeft aan dat het jammer is dat Amsterdam dit naast zich neerlegt. Tot 2020 kunnen er geen ontwikkelingen komen in de Houtrakpolder en toch wil Amsterdam tot nieuwe havenontwikkelingen komen terwijl Velsen heeft aangegeven dat niet te willen. De heer Westerman geeft graag dit soort signalen door.

De heer Merhottein van de fractie van Groen Links vraagt zich af of de Hekslootpolder in Haarlem-Noord ook mee is genomen in de visie omdat er ook een Velsens belang in zit. Volgens de heer Warmerdam is dit meegenomen. De polder blijft open als open veenweide-gebied tot aan de stadsgrenzen. Daar vinden geen verdere intensieve recreatieve voorzieningen plaats en geen woningbouw.

Mevrouw Remkes geeft aan dat de fractie van de CU zich aansluit bij het standpunt van de VVD en D'66V over de uitbreiding van de havens en vraagt zich af of het in deze tijd een goed idee is om aan woninguitbreiding te doen terwijl er zoveel woningen te koop staan. Je krijgt een verstedelijking van het groen. De heer Westerman geeft aan dat in het westelijke gedeelte van de MRA een paar honderd duizend woningen gebouwd moeten worden. Dat wil niet zeggen dat deze allemaal in het havengebied moeten komen. Er zal worden onderhandeld tussen gemeenten en provincie over de plekken waar er gebouwd moet worden. Je zal ook meer moeten gaan 'verdichten' dus in de bebouwde kom de hoogte in. De MRA gaat uit van een woningbouwopgave van 300.000 woningen tot 2040.

De heer Sintenie van de fractie van het CDA vraagt zich af of de woningbehoefte vanuit de MRA nog wel klopt. De woningbouwbehoefte moet worden aangepast aan de huidige vraag. Het CDA is fel tegenstander van uitbreiding van de havens. De kolenopslag past beter op de 2e Maasvlakte en niet in een stedelijk gebied. Amsterdam moet stoppen met het concurreren met de havenontwikkeling in Rotterdam. Het is hier een woongebied en als het niet in de breedte kan dan maar in de hoogte. Amsterdam moet zich meer richten op de kenniseconomie en Schiphol. Dat is nu de motor van de economie en van onze samenleving. De Nieuwe Zeesluis moet er komen maar of er meer overslag bij komt kijken is nu nog de vraag. Er is nog steeds overcapaciteit in de Amsterdamse havens.

Dilemma's:

De heer Sintenie van het CDA vindt dat recreatie van alle kanten goed bereikbaar moet zijn. Het CDA is geen voorstander om overal de auto toe te staan. Er moeten wel voldoende parkeerplaatsen zijn want de mensen moeten er met de auto kunnen komen. Daarnaast is er de mogelijkheid om via een overstap naar ander soortgelijk vervoer over te gaan. Wat bedoelt u met particuliere bedrijven? Mevrouw Olivier geeft aan dat er een golfbaan is waar je toegang betaalt waardoor zij inkomsten derven.

De heer van Deudekom van de fractie van LGV vindt het goed dat er naar groeimogelijkheden wordt gezocht. De heer van Deudekom houdt ook rekening met de industrie en het wonen.

De heer Smeets van D66V is het eens met het 1e dilemma. Dit houdt in dat we verschillende gebieden hebben. Vanwege de diversiteit wil je het zo houden en moet alles op elkaar aansluiten. De heer Hendriks van de PvdA informeert naar de toegankelijkheid van de verschillende gebieden. De heer Smeets vindt dit prima uitgelegd in de visie. D'66 Velsen heeft niks tegen marktwerking. De heer Hendriks vraagt of er ook een golfbaan mag komen? D66 Velsen vindt dat het gebied open moet

staan voor marktwerking en wil het per individueel geval bekijken. De heer Hendriks vraagt aan de heer Smeets of D66V voorstander is van private ontwikkelingen in dit gebied. Dit wil D66V per individueel geval bekijken. De heer van Koten van de fractie van de SP reageert en sluit zich aan bij de PvdA en vraagt aandacht voor de ruimtevragers en niet-ruimtevragers. Waar liggen de harde contouren wat is de bedoeling van de bufferzone en wat is hier de ontwikkeling? We kunnen het nu wel per lapje invullen en het hebben over marktontwikkeling. Je zult meer naar de kern moeten gaan en niet alleen uit moeten gaan van economische ontwikkelingen.

De heer Merhottein van GL vraagt aan de heer Smeets of door middel van particuliere initiatieven gronden nu wel of niet vrij toegankelijk zijn in dit gebied. Hij noemt hierbij het voorbeeld van de golfbaan. De heer Smeets wil zoveel mogelijk open houden voor iedereen maar D66V kijkt het per individueel geval. Hij wil geen autoverkeer door het hele gebied. Fietsgebruik moet worden gestimuleerd en maar dat betekent niet dat je overal parkeren moet faciliteren. De Houtrakpolder is bestemd voor toerisme en recreatie. Amsterdam mag hier geen gebruik van maken.

De heer van den Brink van de VVD kent ook een metropolitaan landschap namelijk New York City. Daar ligt ook een groenstrook en de grondprijzen zijn daar ook heel hoog. Iedereen weet dat je van het Central Park moet afblijven. Zo moet ook Velsen van de Houtrakpolder afblijven en dit geldt ook voor Amsterdam. Een stad als Amsterdam heeft groen nodig. Wat betreft bereikbaarheid: je moet zuinig zijn met autogebruik. Hard rijden, 130 km hoort niet in de Randstad thuis. Wel is de toegankelijkheid voor de auto belangrijk mits je daarvoor voldoende parkeerplaatsen hebt.

Mevrouw Teske geeft aan dat voor Velsen Lokaal de Machineweg de grens is en niet verder. Zij wil dat dit wordt besproken met Amsterdam. Zij is blij met de aandacht voor het water in het plan. Je kan hier diverse rondjes varen. Want het Noordzeekanaal is te onveilig voor een klein bootje. Onder Spaarndam wil men de bebossing weghalen vanwege zichtlijnen. Dit vindt zij jammer. Elders is dit ook al gebeurd en er kan nu geen boot meer schuilen. VL hoopt dat de veenweiden blijven bestaan. Parkeren aan de randen. Autogebruik is toegestaan maar dan niet met een maximum snelheid van 130 km.

De heer Merhottein van GL geeft aan dat de Houtrakpolder groen moet blijven en dat de Machineweg de grens is. Hij vraagt het college om de Velsense gedachten meer in te brengen bij de gemeente Amsterdam. Groen Links heeft een aantal vragen en verzoekt de wethouder deze aan Amsterdam voor te leggen: Wordt de haven van Amsterdam efficiënt gebruikt? Is de haven bedoeld voor handel en industrie in de regio of heeft de haven een doorvoerfunctie? Maakt de haven van Amsterdam voldoende gebruik van ruimte bij andere havens zoals die van IJmuiden? Waarom denkt Amsterdam zo solitair in een Metropoolgebied? Ga de discussie aan en laat zien dat er naast uitbreiding ook alternatieven zijn.

De heer Merhottein stelt voor om ook nog een verbinding aan te gaan met andere metropoolregio's. Verder mogen particuliere partijen niet de toegankelijkheid van het gebied aantasten. Het gebied is bedoeld voor recreatie. Groen Links vraagt zich af waarom er zo weinig over openbaar vervoer wordt gesproken. Laat de mensen met het openbaar vervoer naar het gebied komen en laat ze daar gebruik maken van milieuvriendelijke alternatieven zoals fietsverhuur en -vervoer. Parkeren moet zoveel mogelijk aan de randen mogelijk zijn. Als je kijkt naar het autogebruik zijn er een aantal gebieden waar mensen wel gebruik maken van de auto zoals de bezoekers aan de dagcamping. Als je autoverkeer te veel wil beperken, beperk je ook de recreatie. Hier wil Groen Links wel rekening mee houden.

Mevrouw Remkes van de CU is blij dat de raad het eens is met het behoud van veel groen. De bereikbaarheid is van groot belang. De CU is zeer voor de natuur en groen. Mensen moeten er hun rust in kunnen vinden. De grens Machineweg moeten we zo laten en de Houtrakpolder is voor recreatie. CU sluit zich aan bij de SP en PvdA.

De heer Hendriks van de PvdA vraagt aandacht voor de kwaliteit en kwantiteit van het groen in dit gebied. Er zullen met dit plan per gebied de nodige verschillen ontstaan. Wat de PvdA betreft hoeft er geen golfbaan te komen zoals die nu ligt bij Halfweg waar je flink veel geld moet betalen om binnen te komen. Dit beperkt immers de toegankelijkheid van het gebied. Een beter voorbeeld is de golfbaan in Spaarnwoude. Deze vraagt geen toegangsgelden en daardoor blijft het gebied voor iedereen toegankelijk. Er mogen wel ontwikkelingen zijn voor particuliere bedrijven mits het doel daarvan toeristische, recreatieve en sportieve activiteiten zijn. Verder hoeft de toegankelijkheid op

kleinschalige locaties niet altijd mogelijk te zijn. Daarnaast zijn veel landbouwgebieden nu ook niet toegankelijk.

Heel veel locaties zijn nu al met de auto bereikbaar. Dit is prettig maar dan moet je wel doelgerichte parkeervoorzieningen hebben. Je zal op verschillende locaties met verschillende mogelijkheden tot een keuze moeten komen. De heer Merhottein van GL vraagt hoe je landbouwgebieden nu wel toegankelijk kan maken. De heer Hendriks geeft aan dat niet ieder stukje landbouwgebied toegankelijk is.

De heer van Koten van de SP bedankt de ambtenaren voor de presentatie en de toelichting van de wethouder. Hij pleit voor het borgen en markeren van de harde grenzen.

De heer Hendriks van de PvdA vraagt aan de heer Warmerdam naar zijn betoog over het penetreren van de groene zones in het stedelijk gebied. Is dit niet andersom? De heer Warmerdam geeft aan dat het een interactie blijft tussen twee functies.

De heer van Deudekom van LGV vraagt aandacht voor het parkeren bij de plekken waar de weilanden periodiek onder water worden gezet tijdens de vorst. De heer Warmerdam houdt hier rekening mee en geeft aan dat het agrarisch gebied hier geen hinder van ondervindt. Dit geldt ook voor de gebieden die buiten de vorstperiode onder water worden gezet.

De heer Merhottein van GL vraagt zich af waarom het gebied dat grenst aan Velsen voornamelijk veehouderij is en binnen de grenzen van Velsen er meer akkerbouw is? De heer Warmerdam geeft aan dat buiten de grenzen voornamelijk veenweidegebied ligt en dit is geschikt voor veeteelt. De droogmakerijen in het gebied zijn allemaal omgevormd tot recreatiegebieden. Dit waren vroeger akkerbouwgebieden.

De heer Sintenie van het CDA vraagt zich af wie de uitvoering van het plan gaat betalen. Mevrouw Olivier geeft aan dat hier naar wordt gekeken. Er worden marktpartijen en burgers benaderd. Er wordt gedacht aan crowdfunding en sponsoring. Het is moeilijk maar ook een creatieve uitdaging. Na de visie komt er ook nog een financieringsvisie. De heer Sintenie vraagt naar het belang voor deze marktpartijen. Mevrouw Olivier geeft aan dat als een marktpartij zich hier kan vestigen het een wederzijds belang is.

De voorzitter concludeert het volgende:

De grens van de Machineweg wordt niet overschreden en het borgen van de Houtrakpolder en het tegengaan van allerlei havenontwikkelingen binnen het gebied is buitengewoon belangrijk. Er is gesproken over bereikbaarheid, parkeren en de financiering. De heer van de Brink van de VVD legt de nadruk op het borgen van de totale grenzen van het gebied. De voorzitter concludeert dat de ambtenaren en de wethouder hiermee voldoende munitie hebben meegekregen om verder te gaan met deze visie.

De heer Westerman gaat alles meenemen in het overleg met Amsterdam en dan met name de grens van de Machineweg en het bouwen in de Houtrakpolder. We hebben in de vorige raadsperiode dit ook besproken. In verdere overlegsituaties nemen we dit mee. Er is toen een principeafspraken gemaakt dat de raad van Amsterdam zou worden uitgenodigd door de raad van Velsen. Dit is toen niet gelukt. De heer Merhottein van GL stelt voor om in ieder geval een nieuwe poging te doen en de raad van Amsterdam opnieuw uit te nodigen.

De voorzitter sluit af met deze suggestie en wenst iedereen een goede vakantie.

Toezeggingen

Het college laat Amsterdam weten dat de grens van de Machineweg niet mag worden overschreden door Amsterdam en dat de Houtrakpolder groen blijft.

De raad van Amsterdam krijgt een uitnodiging van de raad van Velsen voor een overleg over de ontwikkelingen van het havengebied en de invulling van de Houtrakpolder.