

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 16 APRIL 2012

Onderwerp	Winkelcentrum IJmuiden
Voorzitter	T. Mastenbroek-Wesseling
Griffie	J.P.E.M. Huijs
Notulen	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, P. van Deudekom, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, H. Kat, M.S. Koedijker, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, E.J. Merhottein, C. Ockeloën, A.M. van Ombergen-Vester, D. Sintenie-Wiegers, C. Stapper, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, F. Vrijhof, E.H. Zorgdrager-van Laar
Aanwezige steunfractieleden	N. Korf, S. Meinema, C.M. Sintenie
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik
Aanwezige ambtenaar	M. van der Hoff

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft als eerste het woord aan de portefeuillehouder, die kort terugblik op het afgesloten proces. Wat zijn de leerpunten van het proces? Graag hoort hij de reactie van de raadsfracties hierop.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op dat zijn fractie de koopgoot van meet af aan een onhaalbaar plan vond. De oppositie heeft meermalen verzocht om van dit plan af te zien. Partijen in het college die vóór de koopgoot waren, zeggen nu opeens blij te zijn dat deze niet doorgaat. Onbegrijpelijk dat wij in de krant lezen dat de samenwerkingsovereenkomst pas van kracht is, als er een voorlopig ontwerp zou zijn, terwijl in de samenwerkingsovereenkomst staat dat deze van kracht is als deze door beide partijen ondertekend is. Dit is op 1 april 2011 gebeurd. Degene die als eerste de stekker eruit trekt, heeft niet aan zijn verplichtingen voldaan en dient een boete te betalen (in dit geval Multi Vastgoed). Hoe is het dan mogelijk dat er geen rechtszaak is aangespannen. De LGV vraagt zich af wie in dit huis de bestuurlijke verantwoording voor deze consequenties neemt.

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal kan zich in grote lijnen in de woorden van de LGV vinden. Zij blikt ook nog even terug op het gelopen proces. Het heeft 9 ton gekost en we zijn weer terug bij af. Ze hoopt dat er iets van geleerd is. Er moet met openblik en veld opnieuw begonnen worden. De fractie vindt dat het nieuwe plan best iets mag kosten. Ga met partijen om tafel zitten, die er ook verstand van hebben. Er is behoefte aan een toevoeging van m2 en horeca. Zorg ervoor dat mensen langer in het winkelcentrum willen blijven. Zorg ook voor wat bankjes en groen. De winkeliers moeten weer hoop krijgen. Het winkelcentrum moet een upgrading krijgen.

De heer Uytendaal van de fractie van D66V merkt op dat na de ronde tafel gesprekken is er gewerkt aan een programma van eisen en randvoorwaarden. Op dat moment was er voldoende draagvlak. 100% Draagvlak is echter niet haalbaar. Wat betreft financiën, moeten wij nu ruim 8 ton afschrijven, daar zitten echter een hoop uren in van ambtenaren. Het bedrag komt niet alleen op conto van Multi Vastgoed.

De heer Merhottein van de fractie van GroenLinks vindt het jammer dat niet gelukt is wat wij voor ogen hadden. Nu moeten we vooral kijken hoe wij verder kunnen. Er is echter wel een les uitgeleerd. Gekeken moet worden hoe er zo snel mogelijk iets gerealiseerd kan worden, of anders moet besloten worden dat IJmuiden status quo is.

Mevrouw Dreijer van de gelijknamige fractie merkt op dat er uitgebreid met iedereen is gesproken. Je kunt er lang of kort over praten, maar het is zoals het is.

De heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie herkent zich in het betoog van de LGV en Velsen Lokaal. Hij heeft met verbazing naar de fracties van D66V en GroenLinks geluisterd. 9 Ton is echt geld en ook gekapitaliseerde uren kosten geld. De winkeliers en het publiek moesten niets van de koopgoot hebben. Voor het nieuwe plan vindt de fractie dat er geld aan besteed moet worden, zodat er ook iets goeds komt.

De heer Vrijhof van de SP fractie is blij dat het plan niet doorgaat. De reden dat de fractie de koopgoot zag zitten was, omdat de portiekwoningen werden behouden. Ook was het, het enige alternatieve en budgetneutrale plan.

De heer Ockeloen van de PvdA fractie ziet als leerpunt dat er niet alleen draagvlak moet zijn als je een plan tekent en aanbesteedt. In de loop van dit project zijn wij het draagvlak van de winkeliers en de inwoners kwijt geraakt. Voor het winkelcentrum wil de fractie een betere vormgeving dan nu. In het verleden is er wellicht te veel hooi op de vork genomen. Wij kennen nu onze maat en weten wat we kunnen aanpakken en bereiken. Nu nadenken hoe wij het draagvlak kunnen behouden als het plan er is. De PvdA fractie is bereid om over elke ontwikkeling te praten, niets is onbespreekbaar, ook het loslaten van Dudok niet.

De heer De Bruijn van de VVD fractie vindt het jammer dat het zo gelopen is; ook zonde van het geld. Er moet nu iets gebeuren. Een budgetneutraal plan is een illusie. Er moet goed gekeken worden naar een upgrade met een maat die bij ons past. De VVD fractie is bereid om Dudok los te laten.

De heer Sintenie van de CDA fractie is van mening dat de gesloten samenwerkingsovereenkomst verantwoord afgesloten is. Het budgetneutrale is een lastig verhaal, maar het heeft nu toch geld gekost. Voor de toekomst moeten wij niet meer uitgaan van een budgetneutraal plan, maar een bedrag reserveren waarmee risico's afgedekt kunnen worden.

De portefeuillehouder, de heer Verkaik, merkt op dat de lengte van het traject te lang was om zo'n groot proces te starten. Hij hoopt dat wij met z'n allen de schouders eronder kunnen zetten om tot een nieuw winkelcentrum te komen. De wethouder heeft niet getwijfeld aan de koopgoot, maar vond het wel jammer dat het draagvlak afnam.

Het college wil nu snel tot een doorstart komen. De Visie op Velsen geeft ook grond aan de kwaliteitsimpuls die nodig is voor het winkelcentrum van IJmuiden. De uitgangspunten voor een nieuw plan zijn:

- 1) Gezamenlijk optrekken van college en raad.
- 2) Draagvlak, niet alleen bij de winkeliers, woningcorporaties en andere belanghebbenden.
- 3) Welke van de geformuleerde randvoorwaarden wil de raad handhaven. Bij de volgende stappen dienen de randvoorwaarden weer geherformuleerd te worden.

De wethouder vraagt de raad of hij zich kan vinden in het procesvoorstel, dan wel welke aanpassing de raad daarin wenst. Ten tweede wil de wethouder weten in hoeverre het college rekening moet houden met de randvoorwaarden van het bidboek. Het college vindt een aantal randvoorwaarden op dit moment te knellend voor een goede ontwikkelrichting. Dit zijn het plangebied, de budgetneutraliteit en de stedenbouwkundige structuur van Dudok. Het college hecht eraan om in gezamenlijkheid met de raad de discussie te voeren om met elkaar te komen tot een kwaliteitsimpuls voor het centrum van IJmuiden.

Vervolgens reageren de raadsfracties op de vragen van de wethouder.

De heer Sintenie van de CDA fractie vraagt zich af of de inwoners van Velsen wel behoefte hebben aan een centraal winkelcentrum in IJmuiden; het winkelpubliek heeft in feite al een keuze gemaakt,

zij lopen weg. Om deze negatieve spiraal om te keren, moeten wij actief aan de slag gaan. Als overheid duidelijk aangeven waar wel en geen winkels kunnen blijven of komen. Het proces moet heel open zijn. Eerste uitgangspunt is het helder formuleren van de uitgangspunten.

De heer De Bruijn van de VVD fractie lijkt een snelle doorstart ideaal, het moet echter wel goed doordacht zijn. Nadenken of wij verder willen ontwikkelen of liever toch willen opknappen. De uitgangspunten lijken de fractie perfect. Graag een intensieve samenwerking, ook met de ondernemers. Het Dudok concept mag het college laten vallen, wat de VVD fractie betreft.

De heer Ockeloen van de PvdA fractie kan zich vinden in het procesvoorstel van het college. Relevant is de vraag over de randvoorwaarden; bijna allen zijn bespreekbaar. Wel rekening houden met het profiel in het kader van het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV); die randvoorwaarde is hard. Alle andere randvoorwaarden moeten wij elkaar over van gedachten wisselen.

De heer Vrijhof van de SP fractie hecht grote waarde aan samenwerking tussen college / raad en winkeliers. De fractie is voor het procesvoorstel. De heer Vrijhof vraagt zich af hoe de HOV precies gaat lopen; dit is namelijk belangrijk voor het plan. De SP eist wel dat de sociale woningbouw tegenover het winkelcentrum behouden blijft.

De heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie kan zich vinden in het procesvoorstel, dat alleen maar dient om te kijken welke kant we op willen. Er blijft behoefte aan een stukje gezelligheid in het centrum bestaan, zoals terrasjes. De fractie wil een goed en gezellig winkelcentrum. De genoemde "ateliers" zouden goed kunnen werken, vooraf echter goed nadenken hoe dit ingestoken wordt, met goede gesprekleiders en heldere agenda's. De plannen voor het HOV mogen bepaalde ontwikkelingen niet dwarsbomen. Wat betreft de randvoorwaarden ziet hij geen zaken die een bezwaar zijn.

Mevrouw Dreijer van de gelijknamige fractie is akkoord met het procesvoorstel. Wat betreft de eisen en randvoorwaarden, zijn er drie specifieke eisen en randvoorwaarden die nadrukkelijker genoemd worden. Het is goed om naar de behoeften voor het winkelcentrum te kijken. De huidige crisis mag niet leidend voor het plan zijn. Mevrouw Dreijer heeft er wat moeite mee om de eis van budgetneutraliteit te laten varen. Met het belastinggeld van de burgers moet heel zorgvuldig omgegaan worden. Zij hoopt dat er een mooi plan op IJmuidense schaal uit komt.

De heer Merhottein van de GroenLinks fractie is positief over het voorstel. Wel mist hij de Visie van Velsen hierin. Hij vraagt zich af waarom daar geen gebruik gemaakt van wordt in het verdere traject; er moeten lijnen daarnaar gelegd worden. De fractie wil geen statisch plan; er moet een zekere flexibiliteit in het plan zitten.

De heer Uytendaal van de fractie van D66V vindt het procesvoorstel prima. Wel is hij bang dat een snelle doorstart op gespannen voet staat met betrekking tot de geplande samenspraak. Hij wil snel duidelijkheid over het HOV. Hij merkt op dat je er niet aan ontkomt om de randvoorwaarden ter discussie te stellen. Wil je de komende jaren iets realiseren en je houdt vast aan budgetneutraliteit, dan zet je meteen alles op slot. Deze voorwaarden dus niet hard laten staan. Ook het loslaten van Dudok is bespreekbaar wat zijn fractie betreft. Echt niet het hele stuk met de randvoorwaarden weggoien.

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal is blij dat verschillende ontwikkelrichtingen worden bekeken. Zij vraagt zich af of er ruimte is om dingen toe te voegen of meer op de IJmuidense maat te doen. Je moet je niet vastpinnen op één richting, maar met een wijde blik overal naar kijken. Wel zet zij grote vraagtekens bij het verhaal van het HOV. Dit bijt elkaar enorm en ze hoopt dat daar ook over nagedacht wordt en dat het HOV niet heilig is. De fractie is bereid om de randvoorwaarden en eisen ter discussie te stellen, net als de budgetneutraliteit. Mevrouw Van Ombergen vindt het ambitieus om al in mei te starten met de "ateliers". Zij verzoekt om de leden van de initiatiefgroep aan deze "ateliers" toe te voegen. De raad

moet bij de “ateliers” aanwezig kunnen zijn als toevoerder, net als geïnteresseerden; een openbare bijeenkomst dus. Ook De Noostraat en de KPN locatie zijn belangrijk in het hele verhaal. De fractie vraagt zich af of de tijdsspanne wel haalbaar is. Horeca en dienstverlening zijn absoluut noodzakelijk in het plan. Daarnaast hoopt de fractie dat ook wonen in het plangebied kan. Wat betreft de stedenbouwkundige ontwikkelingen, Dudok mag men laten vallen. Voorkeur heeft, indien mogelijk, dubbelzijdig winkelen. Het plan hoeft niet budgetneutraal, maar het mag best iets kosten om van het winkelcentrum iets moois te maken. Mevrouw Van Ombergen zou graag zien dat voor de “ateliers” eerst de mensen uitgenodigd worden die er verstand van hebben, zoals initiatiefgroep, en dan pas burgers.

De heer Kwant van de LGV fractie lijkt het goed om bij het nieuwe plan, gebruik te maken van de kennis en deskundigheid uit het verleden. De raad moet zijn rol hebben, zonder afbreuk te doen aan het dualisme. Eerst het winkelcentrum aanpakken en dan pas andere projecten realiseren. Ga met de stakeholders en actoren aan de slag, maar houdt wel contact met de winkeliersvereniging als grootste belanghebbende. Het winkelcentrum niet zo groot als voorheen realiseren. De fractie onderschrijft de aangegeven kaders. Dudok mag van de fractie losgelaten worden en ook het HOV is voor de LGV niet heilig. Het is nu niet realiseerbaar om het winkelcentrum budgetneutraal aan te pakken; het winkelcentrum mag best geld kosten. De fractie adviseert het college om bij het afsluiten van de overeenkomst, deze eerst door deskundigen goed in elkaar te laten zetten. Financiering kan gevonden worden in de Liander gelden; deze kunnen, na behandeling van de jaarrekening, meteen ingezet worden. De LGV fractie vraagt de gemeente om faciliterend op te treden richting de winkeliersvereniging. Daarnaast vraagt de fractie aandacht voor de KPN locatie.

De heer Verkaik, wethouder, merkt op dat de “ateliers” antwoord moeten geven op hoe de kwaliteitsimpuls vorm te geven. Hij stelt de raad voor om na elk atelier (of na 2 of 3) met elkaar om tafel te gaan zitten. Bij de ontwikkelrichtingen wordt ook naar het HOV tracé gekeken. Inzake de tijdsspanne vraagt de wethouder de raad of hij nu reeds mensen mag uitnodigen om deel te nemen aan de “ateliers”. Er komt een update over het benodigde aantal m2. De raad krijgt deze cijfers. De randvoorwaarden worden pas definitief bekeken met de ontwikkelrichtingen. Dan kan de raad zeggen, dat is akkoord en dat niet. Afsproken is met de winkeliersvereniging om gegeven het tijdsspanne, alvast een betere uitstraling aan het winkelcentrum te geven. In de “ateliers” participeren de raadsleden niet, maar zij mogen als toevoorders aanwezig zijn. De wethouder zegt toe dat de raad vooraf de lijst met genodigden voor de “ateliers” krijgt.

Mevrouw Van der Hoff, ambtenaar, merkt op dat de concrete uitwerking gebeurt aan de hand van wat de raad meegeeft. In de “ateliers” komen mensen met verschillende achtergronden bij elkaar en praten dan over welke ontwikkelrichtingen mogelijk zijn. De bedoeling van de “ateliers” is om vooraf goed te communiceren. De “ateliers” worden begeleid door mensen die gewend zijn om dit soort gesprekken te voeren. Gezien de informatie die er reeds ligt, wordt verwacht dat de genoemde tijdsspanne gehaald kan worden. Na de zomervakantie komt het college met de eerste afronding naar de gemeenteraad terug.

Er wordt nog even gediscussieerd over of inwoners in eerste instantie deel moeten nemen aan de “ateliers”. De suggestie van de heer N. Korf om de inwoners te betrekken via het Burgerpanel wordt ook overgenomen door de VVD fractie. In de “ateliers” komen dan de professionals.

De voorzitter constateert dat het voorstel besluitrijp is en terugkomt in de raadsvergadering van 26 april.

Toezeggingen
Na de zomervakantie komt het college met de eerste afronding naar de gemeenteraad terug.
De gemeenteraad krijgt voorafgaand aan de “ateliers” een lijst met genodigden.