

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 18 oktober 2012

Onderwerp	Verordening maatschappelijke ondersteuning	
Datum / nummer	18-10-2012	2
Voorzitter	B.J.J. Hendriks	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, T. Mastenbroek-Wesseling, D. Sintenie-Wiegers, C. Stapper, H.M. Teske-Post, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	J. van Haren-Bot, R.A. van Koten, S. Meinema, L. Remkes	
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	H. Verheul M. de Ruijter	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties voor het stellen van vragen of het maken van opmerkingen.

De heer Bal (LGV) merkt op dat er sprake is van eensluidende verordeningen voor de IJmondgemeenten. Hij vraagt of dit traject in goede harmonie is verlopen? Hij geeft aan dat er geen data voor het intrekken van de "oude" verordening in het besluit wordt genoemd. Hij wil weten hoe de afwikkeling en implementatie plaats zal vinden. Ook vraagt hij hoe gehandeld wordt bij een onomkeerbare handicap, moet steeds het proces doorlopen worden? Algemeen gebruikelijk is een rekbaar begrip, dit kan ook gelden als een auto wordt opgevolgd door een scootmobiel (voorbeeld). Is het mogelijk om bij verhuizing een constructie af te spreken bijvoorbeeld binnen de IJmond zodat voorzieningen niet ingeleverd en opnieuw aangevraagd worden. Hoe wordt het gezamenlijk gebruik van bv scootmobiel of aangepaste woning ondervangen binnen de verordening

Mevrouw Zorgdrager (D66V) vraagt zich af wanneer is iemand kwetsbaar? Daar is de Wmo en dus deze verordening voor. In het verleden hadden we een verzorgingsstaat, nu krijgt men niet automatisch een voorziening. Het is maatwerk voor mensen die het echt nodig hebben. Hoe stimuleren we de maatschappij dat zij zo gevormd wordt dat mensen zichzelf en zich met elkaar goed kunnen redden? Het is geen verplichting om een gesprek aan te gaan, hoe gaan we hiermee om? Er wordt een uiterste termijn genoemd maar wordt er rekening gehouden dat een eventuele noodvoorziening verstrekt kan worden?

De heer Meinema (steunfractielid PvdA) verwijst naar art 22 lid 2, waarin staat dat het college bepaalt het tarief. De raad stelt veel tarieven vast waarom deze niet? Met betrekking tot art 25 lid 1: oproepplicht, zegt hij dat dit toch in samenspraak zou moeten gebeuren. Waarom is dat niet opgenomen?

Over hetzelfde art: van aanvrager mag verwacht worden dat hij/zij meewerkt. Het college bepaalt daarna of het zonder inbreng mogelijk is om een besluit te nemen. De volgorde moet volgens PvdA zijn dat je eerst bekijkt of onderzoek nodig is en niet

pas na het oproepen. Art 26 over het stopzetten van voorzieningen bij overlijden vindt de PvdA dat dit in huis goed geregeld moet worden. Evalueren na 1 jaar heeft de voorkeur van de fractie.

Mevrouw Mastenbroek (VVD) vraagt naar de consequenties voor het aantal fte's. Zij vraagt naar aanleiding van art 2.2: punt h. mogelijkheid contact etc. of hier ook een reis naar bijvoorbeeld Mekka onder valt? Zij vindt dat uniformiteit gewenst is. Zij twijfelt of art 2.9 lid 4 op blz 9 duidelijk genoeg is. Verder sluit zij aan bij de PVDA.

Mevrouw Teske (VL) is het eens met de PVDA om eerder te evalueren. De eigen bijdrage wordt wel genoemd maar niet bepaald. Hoe wordt dit bepaald, door het college? Zij is van mening dat de benaming "gesprek aan keukentafel" gewijzigd moet worden in "huiskamergesprek".

De heer van Koten (steunfractielid SP) vraagt of de verordening in Velsen nog kan verschillen met bijvoorbeeld heemskerk. Hij wil weten hoe de toegangsfunctie vorm gegeven wordt? Om doelmatig en rechtmatig te zijn moet de oplossing maatwerk zijn, de gekozen oplossing kan anders zijn dan verwacht. De fractie dringt aan op zorgvuldige indicaties. In de kern moet het gaan om maatwerk, dit legt beperking op algemene maatregelen.

Mevrouw Remkes (steunfractielid CU) vindt het goed aansluiten bij eerdere besluiten. Zij vraagt zich af tot wie cliënten zich kunnen wenden bij problemen (hardheidsclausule).

Mevrouw Sintenie (CDA) is blij dat de Wmo-raad betrokken is geweest. Zij vraagt hoe het zit met de compensatieplicht (art. 3.1 woningaanpassingen), is er verschil tussen huur en koopwoningen. Zij vraagt verduidelijking over de collectieve voorzieningen. Bij art 8.1 afweging: het verslag wordt als uitgangspunt genomen. Wordt hier een deskundige bij betrokken?

Zij wijst er op dat een zorgvuldige afweging gemaakt moet worden bij het overnemen van taken door huisgenoten met name bij studerende kinderen. Ook wil de fractie weten wie bepaalt of terugvordering moet plaatsvinden. Zij is het eens met een jaarlijkse evaluatie.

Mevrouw van Haren (steunfractielid GL) vindt het goed dat burgers worden aangesproken op eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid. Zij vraagt hoe omgegaan wordt met eigen vermogen. Hoe kun je ervoor waken dat Wmo consulent niet op voorhand al een conclusie trekt maar als schakel fungeert?

Portefeuillehouder Westerman krijgt het woord om vragen te beantwoorden, hij wordt daarbij aangevuld door de beleidsambtenaar. Hij zegt dat de verordening een IJmondiale tekst is. Grotendeels zelfs landelijk doordat er veel Vng tekst is overgenomen. Bij verhuizingen gelden veelal dezelfde regels.

Lid 7 blz 3: kwetsbare mensen zijn belanghebbenden, deze zijn daar omschreven. Een evaluatie volgt in ieder geval elke 2 jaar, zo mogelijk eerder. De portefeuillehouder zegt toe dat er jaarlijks een collegebericht naar de raad wordt gestuurd met evaluatiegegevens. Wel moet afgewogen worden of elk jaar een heel uitgebreide evaluatie bij elke kamer mogelijk is.

Op de vraag van VL of het keukentafelgesprek ook anders mag heten meldt de portefeuillehouder dat in het hele land zelfde terminologie wordt gebruikt en dat ervaren is dat dit niet denigrerend overkomt. Op de vraag van D66V over de noodvoorziening geeft de portefeuillehouder aan dat de reactietijd van 8 weken een maximum is, indien sneller mogelijk wordt eerder gereageerd. Onder deze regeling valt niet het voorzien in eerste levensbehoefte zoals eten.

Op de opmerking van de PVDA over het maken van een afspraak geeft de portefeuillehouder aan dat dit juridische taal is maar dat meestal overleg plaatsvindt met belanghebbende.

In de praktijk hebben we ook wel te maken met Wmo aanvragers die informatie niet aanleveren. Voor deze zaken is nu een spelregel vastgesteld waarmee we handvat hebben. Bij het gesprek mogen andere mensen mee indien gewenst.

Hardheidsclausule: hier kan geen beroep op gedaan worden, dit is een bevoegdheid van het college. Indien de verordening niet voorziet kan het college afwijken en een ander besluit nemen. Op de vraag van het CDA geeft de portefeuillehouder aan dat als voorbeeld van een bedoelde collectieve voorziening gedacht moet worden aan de ov-taxi.

De beleidsambtenaar geeft aan dat een eigen bijdrage een financiële bijdrage is bij een vergoeding in natura. Een eigen aandeel is het meebetalen bij een financiële vergoeding. Hij zegt dat het aantal fte's op de afdeling niet toenemen. Ze proberen het met de huidige bezetting uit te voeren waarbij ingezet is op aanvullende trainingen. Op de vraag of het eigen vermogen een rol speelt geeft de beleidsambtenaar aan dat dit ook ter sprake wordt gebracht. Indien er een mogelijkheid is om een voorziening zelf te betalen wordt dit ook verwacht.

Mevrouw Remkes wijst er op dat dit geen verplichting is volgens de wet. Dit werkt ongelijkheid in de hand. Mondige burgers zullen meer voor elkaar krijgen.

De beleidsambtenaar geeft aan dat er geen verschil is bij de compensatieplicht tussen huur- en koopwoningen. Voor huurwoningen kunnen afspraken gemaakt worden met corporaties.

Mevrouw Teske (VL) vraagt of klanten worden gewezen op Wenkebachfonds? De portefeuillehouder zegt dat er diverse fondsen zijn waar op gewezen kan worden. Zij kunnen er wel op wijzen maar niet op sturen. De beleidsambtenaar vult aan dat van consultants verwacht wordt dat zij van het bestaan van deze fondsen moeten weten en indien van toepassing ter sprake brengen.

Op de vraag van de heer Bal over het intrekken van de oude verordening en de ingangsdatum van de nieuwe zegt de portefeuillehouder dat dit genoemd wordt in punt 3 van het besluit.

De beleidsambtenaar legt uit hoe de toegang geregeld is. Het Klantcontactcentrum fungeert als 1e opvang. Zij bepalen hoe een vraag wordt genoteerd.

Op de vraag van de VVD over art 16 geeft de portefeuillehouder aan dat een reis naar bijvoorbeeld Mekka niet in aanmerking komt voor vergoeding.

De beleidsambtenaar gaat in op de vraag van de LGV, een onomkeerbare handicap is vastgelegd in het dossier, het steeds opnieuw doorlopen van het proces is dan ook in principe niet nodig.

De portefeuillehouder geeft aan dat het college bepaalt of er wel of geen eigen bijdrage gevraagd wordt. Dit is in de wet opgenomen. Het innen is uitbesteed aan het CAK, dit geldt voor iedere aanvraag op dat gebied.

De beleidsambtenaar zegt dat ook voor de inzet van huisgenoten met bijzondere omstandigheden zoals studerende kinderen etc. maatwerk geldt.

IJmondiaal zijn de voorliggende verordeningen hetzelfde. Als bij een andere gemeente uit de IJmond een voorstel tot wijziging van de verordening wordt gedaan, dan komt dat ook hier ter sprake.

Op de vraag van de heer Bal of voorzieningen kunnen worden meegenomen binnen de IJmond of ook landelijk wordt gezegd dat dit voor een aantal voorzieningen technisch bijzonder lastig is. Voor individuele voorzieningen vraagt het heel veel organisatie waarbij ook het beperkte aantal leveranciers, die niet goed samenwerken een lastig punt is.

De voorzitter inventariseert of het voorstel besluitrijp dan wel debatrijp is. Het voorstel is besluitrijp. De PVDA benadrukt dat dit geldt met de toezegging van de portefeuillehouder dat evaluatie elk jaar plaatsvindt en de resultaten via een collegebericht naar de raad wordt gestuurd. Ook het maken van een afspraak in samenspraak vindt de fractie erg belangrijk. De LGV voegt toe dat dit geldt indien het besluit juridisch getoetst is.

De voorzitter sluit de vergadering.

<i>Toezeggingen</i>
De portefeuillehouder zegt toe dat jaarlijks een collegebericht wordt gestuurd met evaluatiegegevens.