

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 18 oktober 2012

| | | |
|---|---|---|
| Onderwerp | Stadspas | |
| Datum / nummer | 18 oktober 2012 | 3 |
| Voorzitter | M.M. Hillebrink | |
| Griffie | H. Huijs | |
| Aanwezige raadsleden | A.C. Eggermont, R.W. de Haan, H.S. Langendijk-Meijer, C. Ockeloen, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, H. Wijkhuisen | |
| Aanwezige steunfractieleden | G. Broek, G.K. Buist, S. Smeets | |
| Aanwezige portefeuillehouder | R.G. te Beest | |
| Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen | R. Slootweg – afd. | |

De voorzitter opent de vergadering en nodigt de indiener van het agendaverzoek, mevrouw Vos, uit om dit verzoek toe te lichten.

Mevrouw Vos zegt dat vorig jaar bij de behandeling van de begroting naar voren gekomen, bij de voorjaarsnota was er nog niets, maar nu ligt er een goede notitie, complimenten daarvoor. Zelf heeft ze nog wel een aantal punten om toe te voegen. Bedoeling om te kijken of we met alle partijen iets in de vorm van een stadspas doen, net als voorheen met de sportpas. Duidelijk is dat we niet gaan voor stadspas alleen voor minima, dat is stigmatiserend.

De heer te Beest deelt mee dat het college niet scherp had wat de precieze aanleverdatum voor de stukken was. Weliswaar is alles vrijdag bij de griffie aangeleverd, maar toen bleek dat de papieren versie al vrijdagochtend bij de repro moest worden aangeleverd. Daarom kwam de nota 2 dagen later.

De heer Ockeloen is het eens met mevrouw Vos, en ook met de primaire conclusie van het college dat een pas alleen voor minima, stigmatiserend zou zijn. En ook vindt hij dat we ons moeten afvragen of een van de andere varianten wel zinvol is, gezien de hoge kosten. Hij is wel verbaasd dat de vrijwilligerspas als mooie optie geboden wordt, gelden de kosten en beperkingen die voor de andere soorten gelden hier niet voor? Hij begrijpt niet waarom het college voor 4 scenario's niet opteert en voor het 5e wel, deze zou ineens het ei van Columbus zijn.

De heer Wijkhuisen sluit aan bij de complimenten voor de notitie. Als alle notities deze omvang en kwaliteit zouden hebben zou dat fantastisch zijn, dit is precies wat je wilt hebben. Hij herinnert er aan dat jaren geleden Annette Baerveldt ook geprobeerd heeft een stadspas in te voeren, die gesneuveld is om zelfde reden die nu genoemd wordt: het kost behoorlijk wat geld. Als je ziet wat we al hebben is dat goed geregeld mensen zitten niet te wachten op nog een pas. Ook bij de vrijwilligerspas heeft hij bedenkingen gezien de kosten. Van het commerciële verhaal daar wordt je helemaal gek van, een meerwaarde is er niet, dus die hoeft niet. Zijn conclusie is: goed dat het bekeken is maar om financiële en inhoudelijke redenen moeten we dit niet invoeren.

Mevrouw Vos heeft een lijstje gemaakt van mogelijkheden waarvoor een stadspas kan dienen, dat komt neer op stimuleren van sociale activiteiten. Het moet meer zijn dan de sportpas, met best wel aantrekkelijke dingen. We kunnen het makkelijker maken voor burgers met een lager besteedbaar inkomen. Een stadspas met geheugen, waarop de gegevens van de eigenaar staan zou fantastisch zijn om te voorkomen dat heel veel formulieren ingevuld moeten worden, zoals nu volgens haar ervaring nodig is. Er zijn wachtlijsten voor sociaal raadsleden net als voor schuldhulpverlening en formulierenbrigade. Voor gemeentelijke diensten zou zo'n pas met gegevens een voordeel zijn.

De heer Ockeloen wijst erop dat we er naar zouden streven om burgers maar 1 keer gegevens te laten invullen? Kan de wethouder daar iets over zeggen?

Volgens mevrouw Vos is dat nog niet gerealiseerd, er moeten nog steeds dezelfde gegevens ingevuld worden. Zij ziet wel mogelijkheden voor het promoten van voordeelacties in Velsen. Ze heeft met MKB gesproken, daar vindt men het ontzettend leuk zo iets te doen. Nu moeten we eerst oriënteren op de mogelijkheden, de financiën zijn belangrijk, dus is de vraag of dit de moeite waard is.

Op de vraag van de heer Wijkhuizen, hoe het met privacy zit als je pasjes hebt met veel persoonlijke gegevens, zegt mevrouw Vos dat dit blijkbaar geen probleem is want er zijn genoeg gemeenten die stadspassen met persoonlijke gegevens hebben.

Mevrouw Langendijk hikt aan tegen de hoge kosten; in de huidige onzekere tijden moeten we terughoudend zijn met nieuwe dingen. De Cliëntenraad wil dit ook niet. De VVD is niet tegen een stadspas, maar kan het niet commercieel opgepakt worden? En dan voor iedereen, voor culturele en sportinstellingen, verkopen in detailhandel. Kunnen we geen multifunctionele stadspas in IJmondiaal verband invoeren? Dan is er een ruimere doelgroep en de kosten kunnen dan geminimaliseerd worden. Wellicht een commerciële IJmond-pas, maar dan moet je ook een commerciële partner hebben die ervaring heeft hiermee.

Mevrouw Broek vindt het moeilijk aan te gaan wie de minima zijn, er zijn veel mensen die net buiten alle subsidies vallen. Een stadspas voor hen is stigmatiserend, zo'n pas zou voor een grotere doelgroep moeten zijn. Om rendement te halen moet je 5000 afnemers hebben, en dan moet een groot deel ervan gebruik maken van de pas en dan nog is het een schip van bijleg. Het legt extra druk op begroting en de LGV ziet niet de meerwaarde ervan. We hebben al de Kennemerpas en jeugdpass, misschien zijn er nog andere opties, maar geen stadspas.

Mevrouw Eggermont, vindt het een heldere notitie over de toch ingewikkelde materie. Er zijn veel keuzemogelijkheden, welke groep willen we bereiken? Voor het CDA zouden dat de mensen zijn die in sociaal en cultureel isolement dreigen te raken, de stille armoede waarover de LGV sprak. Maar er is al minima beleid, zie ook de mening van de cliëntenraad die negatief staat tegenover zo'n pas. Voor wie dan wel? Ondernemers hebben geen interesse hierin. Het idee van een Kennemerpas lijkt niet interessant, mensen kopen hier alleen dagelijkse zaken. Een vrijwilligerspas is aardig bedacht, vorig jaar was er budget voor mantelzorgers over omdat er te weinig vraag naar was. Als we zo'n pas invoeren, waar betalen we het dan uit? Kunnen we dan meer vrijwilligers binden?

De heer Buist meent dat het principe niet verkeerd is, maar in deze tijd te duur om als gemeente in te voeren. Doelgroep is ruim, niet alleen minima ook middeninkomens. Veel winkelketens hebben al kortingspassen, musea, er zijn veel mogelijkheden. Misschien kan het in combinatie met winkels, maar eigenlijk ziet de SP geen toekomst hiervoor.

Ook mevrouw de Haan vindt dat een pas niet beperkt moet blijven tot zogenaamde minima, maar voor een brede doelgroep, ook mensen die hun baan kwijt raken. Bij googlen naar Kennemer pas ziet ze alleen bedrijven die niet bekend zijn en meestal ook wat duurder, ze betwijfelt of korting daar zin heeft. Niet stigmatiserend zou de combinatie van een pas voor minima en vrijwilligers zijn. Er zijn echter al veel voordeelacties en dit betekent hoge kosten voor de gemeente, misschien moeten we een paar jaar wachten en dan nog eens de notitie bekijken.

Bij het rapport 'heroverwegen vanuit ambitie' wordt een bezuiniging op sportgebied genoemd, misschien als compensatie toch steun voor deelnemen aan sport via een sportpas?

Wethouder te Beest dankt voor de complimenten, hij was zelf ook aangenaam verrast door de notitie en dankt de raad voor het initiatief hiertoe. Ook het college trekt de conclusie dat het knap ingewikkeld is en duur, min of meer wordt herbevestigd dat ons armoedebeleid niet zo gek is. We moeten wel alert blijven. De vrijwilligerspas werd als bijvangst genoemd, dat kan interessant zijn maar hij weet nog niet of en hoe dat vorm kan krijgen. Het thema vrijwilligers wordt steeds belangrijker, heeft ook een prominente rol in WMO-beleid. De wethouder durft het avontuur wel aan en antwoord te geven over de mogelijkheid van een vrijwilligerspas in de nota vrijwilligersbeleid. We kunnen dan zien of het interessant is dit uit te bouwen. Als blijkt dat het geld kost leidt dat tot een integrale afweging, misschien is er ruimte te vinden in integrale herschikking van WMO-gelden. In een commerciële pas ziet het college niet zo veel, deze kost veel moeite en marketing, is arbeidsintensief en financieel intensief en er zijn al heel veel passen die soms tijdelijk werken, maar niet blijvend zijn.

Zo'n commerciële pas moeten we niet naar ons toe te trekken maar aan de markt over laten. Hij vraagt zich af of het een goed idee is om alle informatie over een persoon op een pas op te nemen om

het invullen van formulieren te structureren. Dit is ook interessant in het kader van informatiemanagement, daarmee kunnen we nagaan of we op goede weg zijn, maar dat gaat buiten de stadspas om.

De heer Ockeloen reageert hierop door aan te geven dat het rijksbeleid is om maar één keer naar persoonlijke gegevens te vragen en niet 6 x dezelfde informatie op formulieren in te laten vullen.

De initiatiefnemer voor deze sessie, mevrouw Vos, dankt iedereen voor zijn inbreng, dit was een sessie zoals ze bedoeld heeft. De fractie wilde met elkaar nagaan of een stadspas zin heeft en wat de mogelijkheden zijn. Eerder greep het college terug op oude stukken, dat was teleurstellend, nu is er een goede notitie, een prima stuk en ze is blij dat haar verhaal over de vele in te vullen formulieren wordt meegenomen.

De voorzitter constateert dat raadsbreed geen behoefte bestaat aan een stadspas, vooral vanwege de kosten en het risico op stigmatisering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

| |
|----------------------------|
| <i>Toezeggingen</i> |
| |
| |