

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 26 JANUARI 2012

Onderwerp	Renovatie Stadhuis, gebouw B
Datum / nummer	26 januari 2012 Sessie 3
Voorzitter	M.M. Gregoire
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Ikelen, L. Kwant, C. Ockeloen, F. Vrijhof, H. Wijkhuisen
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, G.K. Buist, J. van Haren-Bot, F. Kappen, N. Korf
Aanwezige portefeuillehouder	W.E. Westerman
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	S. Lehman (projectleider gemeente Velsen) R. Oosterink (BBN adviseurs) E. van Unen (Innax gebouw en omgeving)

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de heer Lehman, die een korte presentatie over het onderwerp houdt. Vervolgens worden de raadsleden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen.

De heer Van der Hulst van de CDA fractie wil graag weten welke kozijnen precies vervangen gaan worden. De heer Oosterink merkt op dat het om de kozijnen aan de zuid gevel, de oost gevel en een stukje noord gevel gaat. Met deze maatregelen wordt beoogd het monumentale aanzicht te herstellen en de thermische isolatie te verbeteren. Door de gevel te vervangen los je ook tocht klachten op. De ramen waren circa 8 jaar geleden vervangen. Het exacte jaar wordt nog opgezocht.

De heer Bok van de fractie van Velsen Lokaal vraagt of de gebruikers van het Stadhuis blootgesteld zijn aan asbest. Indien dit het geval is, zou hij graag zien dat er een aantekening in het personeelsdossier komt voor personeel dat hier langdurig aan blootgesteld is.

Investerings alternatieve energie: de heer Bok vraagt of de zonnecellen niet terugverdiend kunnen worden in de economische levensduur. De gemeente propageert het gebruik van alternatieve energie juist. Kan het als voorbeeld functie niet in overweging genomen worden? Ook vraagt hij of de warmte-koude toeslag niet in eigen handen kan blijven. Dit heeft sterk de voorkeur van de fractie.

Daarnaast wil hij weten wat de status van de Dudok Stichting is bij deze renovatie en wat hun invloed is en of dit leidt tot financiële consequenties, zo ja in welke orde en betaalt de Stichting er ook aan mee? Als laatste wil de heer Bok op korte termijn graag duidelijkheid over de tijdelijke huisvesting.

De heren Lehman en Westerman beantwoorden de vragen van de heer Bok. Er zijn nog geen asbestdeeltjes in kantoorruimtes of de Raadzaal gevonden. Vooralsnog zijn er in werkruimten en kantoren geen schadelijke stoffen gevonden. Alle ruimten waar zich asbest bevindt, zijn afgesloten. Dit geldt ook voor het luchtventilatiesysteem.

Over de tijdelijke huisvesting is al flink nagedacht en er zijn ook concrete ideeën over. Zodra u, als Raad, het groene licht geeft inzake het raadsvoorstel, dan wordt het voorbereidingstraject verder gestart.

De Dudok Stichting is een particuliere stichting die voor het erfgoed van Dudok opkomt. De Stichting heeft alleen een adviserende rol. Alles wat nu op tafel ligt, is in overleg met de Dudok Stichting gegaan. Gebouw B is een gemeentelijk monument. Als het oud genoeg is, dan wordt het wellicht een rijksmonument, al is deze optie op korte termijn klein.

Wat betreft de zonnecellen wordt opgemerkt dat de daken van gebouw B monumentaal zijn en je kunt daar bijna geen zonnecellen kwijt. Voor dit gebouw is het rendement niet zo goed. De warmte-koude toeslag zit momenteel financieel in eigen beheer. Bekeken wordt nog of dit zo blijft.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op dat blijkbaar een deel van het personeel van gebouw B naar gebouw A verhuist. Dan blijft er toch nog een x aantal mensen over die tijdelijk ergens anders moeten werken. Voor de raadsvergadering hebben wij een andere type gebouw nodig. Wordt deze ruimte binnen ons eigen vastgoed gezocht? Ook wil hij graag weten of de terugverdientermin van de ketel inclusief de afschrijving van de huidige ketel is. Dit wordt bevestigend beantwoord.

De heer Ockeloen van de PvdA fractie vraagt of ook gekeken wordt naar de overlast van medewerkers die van gebouw B naar gebouw A gaan tijdens bijeenkomsten in de Burgerzaal. Hoe kan dit voorkomen worden?

Wethouder Westerman merkt op dat dit als aandachtspunt meegenomen wordt.

De heer Wijkhuizen van de fractie van D66V merkt op dat nu er tijdelijke huisvesting / vergaderlocatie voor de gemeenteraad gezocht moet worden, het een uitgelezen gelegenheid is om te kijken of de raadsvergadering op locatie kan worden gehouden. De heer Wijkhuizen kondigt aan met een motie te komen in de raadsvergadering, waarin verzocht wordt om de Carrousel in de verschillende gemeentedelen te houden.

Wethouder Westerman merkt op dat het voorstel is een vaste locatie voor de Raad gedurende de renovatieperiode. Gehoopt wordt dat eind van dit jaar nog gestart kan worden met de renovatie. Een vereiste voor vergaderen op locatie is, dat er goede geluidsvoorzieningen en dergelijke zijn.

De heer Hillebrink wil graag weten wat de te verwachten meerkosten zijn voor de constructie van het bordes. Inzake de huisvesting van het personeel vraagt hij waarom het nieuwe werken niet wordt gebruikt en waarom er niet meer thuis gewerkt kan worden.

Wethouder Westerman merkt op dat er inderdaad aan het nieuwe werken wordt gedacht. Het bedrag voor de constructie van het bordes zit met name in het deel onderhoud.

De heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie wil graag weten hoeveel kosten er echt worden bespaard. Daarnaast hoort hij graag hoe het terugverdienverhaal zich verhoudt tot de begroting en welk budget er beschikbaar is. Is de planning nog steeds rekbaar?

Wethouder Westerman zegt dat de fasering is, dat eerst de publiekshal klaar moet zijn. Zodra deze afgerond is, dan wordt met de renovatie van gebouw B gestart. Zoals het er nu uitziet, is de planning: start eind 2012/begin 2013 en eind 2013 de afronding.

De heer Van Unen beantwoordt ook een aantal vragen van de heer N. Korf. Inzake de terugverdientijden merkt hij op dat gekeken is naar de investeringen met daar tegenover de energiebesparingen. Deze zijn op twee manieren berekend, namelijk met lage energierijzen, waarmee je op 15 jaar zit. Wanneer je echter met hogere energieprijzen rekening houdt, dan kom je uit op de 12 jaar. Het is dus afhankelijk van de energieprijzen. Het stukje onderhoud is erin meegerekend. De levensduur van de complete installatie is gemiddeld 20 jaar wat betreft de ketels. De bronnen zelf hebben een levensduur die langer is. Het ondergrondse deel leeft zeker 40 jaar.

De heer Vrijhof van de SP fractie merkt op dat Europese aanbesteding pas vanaf 5 miljoen verplicht is. De renovatie kost 4,7 miljoen. Europese aanbesteding is dus niet verplicht. De fractie pleit ervoor om de werkzaamheden door Velsense aannemers en onderaannemers te laten uitvoeren. Wellicht kunnen ook werkloze jongeren hierbij ingezet worden.

In antwoord op de opmerking van de heer Vrijhof merkt wethouder Westerman op dat de regelgeving zich hiertegen verzet. Europese aanbesteding betekent niet dat het een bedrijf uit het buitenland betreft. Velsense bedrijven kunnen ook meedoen aan de aanbesteding. Een aanbesteding is openbaar, dus ook Velsense aannemers kunnen hieraan meedoen. Het is eventueel mogelijk om met een voorselectie te werken, maar daar zitten eisen aan vast.

De heer Van den Brink steunt het plan. Alleen zou hij graag zien dat voortaan gesproken wordt over het Stadhuis van Dudok en niet over gebouw B. Het gaat tenslotte om een gemeentelijk monument.

Afsluitend inventariseert de voorzitter wie het voorstel debat- of besluitrijp vindt. Alle fracties vinden het voorstel besluitrijp.

Toezeggingen

Er komt nog een toelichting op de geplaatste raampartijen en hoe het met de financiële afschrijving daarvan zit.