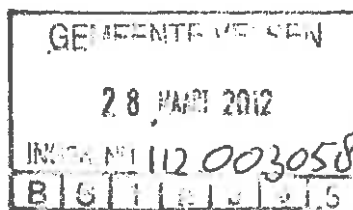


PC. vu



PER TELEFAX: 0255-567760
Gemeente Velsen
t.a.v. College van B&W
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

Velserbeek 1, Velsen-Zuid
Postbus 397, 1970 AJ IJmuiden
Tel.: (0255) 547 800
Fax: (0255) 511 933

Wilhelminalaan 10
1815 JC Alkmaar
Tel.: (072) 531 2000
Fax: (072) 531 2001

Behandeld door: H.J. van der Hauw
Telefoon: 0255-547808 (secr.)
E-mail: h.j.van.der.hauw@tanger.nl
Datum: 27 maart 2012

Onze Referentie: HH/mr/49980
Uw Referentie:
Inzake: Van de Graaf/Velsen

Geachte heer, mevrouw,

Gelieve bijgaand namens de heer J.P.W. van de Graaf en mevrouw C.H. van de Graaf van Soest, wonende te Velsen-Noord, een zienswijze aan te treffen. Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud.

Met vriendelijke groet,

Tanger Advocaten N.V.
H.J. van der Hauw



ZIENSWIJZE

t.a.v. de gemeente Velsen
college van Burgemeester & Wethouders
Afdeling Vergunningen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

Geacht College:

De heer **JOHANNES PIETER WILLEM VAN DE GRAAF** en mevrouw **CATHARINA HELENA VAN DE GRAAF VAN SOEST**, hierna te noemen "cliënten", beiden wonende te Velsen-Noord, gemeente Velsen, aan de Wijkerstraatweg 176 (1951 EL), te dezer zake domicilie kiezende te Velsen-Zuid, gemeente Velsen aan de Velserbeek no. 1, ten kantore van advocaat mr. H.J. van der Hauw (Tanger Advocaten NV, Postbus 397, 1970 AJ IJmuiden, telefoonnummer: 0255-547800) die in deze door cliënten tot gemachtigde wordt gesteld, met het recht van substitutie;

Inleiding

1. Op 17 februari 2012 heeft uw College bekend gemaakt dat zij voornemens is om in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning te verlenen voor het perceel Wijkerstraatweg 178-184 te Velsen-Noord, bekend onder kenmerknummer: W11.000510. Het bestreden besluit ligt ter inzage vanaf 17 februari tot 30 maart 2012. Een afschrift van de bekendmaking van de ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp verklaring van geen bedenkingen is als **bijlage 1** aan deze zienswijze gehecht.
2. De woning van cliënten grenst direct aan het Perceel. Zij wonen aan de Wijkerstraatweg 176 te Velsen-Noord en zijn om die reden als direct belanghebbenden aan te merken in de zin van artikel 1:2 Awb.
3. Zij hebben ernstige bezwaren tegen de voorgenomen verbouwingsplannen en zijn van mening dat bij uw College onvoldoende aandacht bestaat voor de gerechtvaardigde belangen van alle direct omwonenden.
De ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp verklaring van geen bedenkingen zijn naar het oordeel van cliënten evident in strijd met de relevante wet- en regelgeving met name de bestemmingsplan- en welstandsbepalingen en het Bouwbesluit. Bovendien worden naar de stellige overtuiging van cliënten de algemene beginselen van behoorlijk bestuur geschonden. Tenslotte zijn er tal van evidente belemmeringen van privaatrechtelijke aard, welke de beoogde bouw in de weg staan.
4. Cliënten menen daarom dat uw College een omgevingsvergunning zou moeten weigeren.
Cliënten zouden daarbij gaarne in de gelegenheid worden gesteld hun bezwaren mondeling nader toe te lichten. Ter toelichting willen zij het navolgende onder uw aandacht brengen.

Zienswijze cliënten

5. Alvorens namens cliënten wordt ingegaan op de inhoud van de ontwerp omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen, wensen cliënten in te gaan op een onjuistheid in het ontwerpbesluit, alsmede op de achtergrond van de percelen in kwestie, welke achtergrond van groot belang is in deze procedure.

Afwijkende huisnummers

6. Zo wijzen cliënten erop dat ten onrechte in de ontwerp omgevingsvergunning is opgenomen dat de projectlocatie onder meer Wijkerstraatweg 184 zou omvatten. Bij raadpleging van het Kadaster is echter gebleken dat het in feite gaat om Wijkerstraatweg 182, met perceelnummer 2402. Volledigheidshalve, Wijkerstraatweg 178 en 180 staan in het Kadaster bekend onder perceelnummers 3032/3463 en 3425. Kennelijk is bij de ontwerpvergunning uitgegaan van onjuiste feitelijke situatie.

Omissies gemeente in het verleden

7. In het kader van deze procedure is het voorts van belang om in een blik in het verleden te werpen.
8. De locatie is gelegen in de bebouwde kom van Velsen-Noord met de haar kenmerkende lintbebouwing, waarvoor speciale welstandseisen gelden, gelet op de historisch belangrijke uitstraling van de bestaande woningen. Die uitstraling zou volgens de gemeenteraad moeten worden gehandhaafd. Desondanks is in het verleden om onbegrijpelijke redenen en in strijd met de destijds geldende en vigerende bestemmingsplannen en welstandscriteria toegestaan, althans gedoogd, dat de percelen in kwestie tot aan de erfgrens vol bebouwd mochten worden, waarbij aan die voor dit gebied kenmerkende historische uitstraling geweld werd aangedaan. Voornoemde percelen zijn nu volledig bebouwd, tot aan de erfgrens, waarbij de achterliggende tuinen ten onrechte volledig zijn opgeofferd aan uitbouwen en bijgebouwen.
9. Zowel het voormalige als vigerende bestemmingsplan laat echter slechts toe dat maximaal 40% van het perceel bebouwd zou mogen worden. Op basis van het huidige bestemmingsplan kan slechts een vrijstelling worden verleend tot maximaal 50% bebouwing. Het geeft naar het oordeel van cliënten geen pas deze ten onrechte gedoogde overschrijdingen te belonen met nieuwe overschrijdingen.
10. Voorgaande levert in ieder geval op dat de huidige en de beoogde situatie volstrekt in strijd is met het bestemmingsplan en met de voor het gebied geldende welstandscriteria.
11. Niet alleen blijken er dus in het verleden fouten te zijn gemaakt voor wat betreft de maximaal toegestane bebouwing, ook is een bestemmingswijziging doorgevoerd, waarbij destijds kennelijk geen enkele belangenafweging heeft plaatsgevonden en volledig voorbij is gegaan aan de gerechtvaardigde belangen van cliënten en de andere omwonenden.
12. Circa twaalf jaren geleden heeft de gemeente immers ook de op zich nuttige detailhandelsbestemming gewijzigd in een horecabestemming! Let wel, de bewuste percelen liggen midden in een woonwijk.

Deze bestemmingswijziging heeft ernstige gevolgen gehad voor alle omwonenden, waaronder met name cliënten die naast de uitgebouwde horeca gelegenheid wonen. Alle omwonenden hebben jarenlang ernstige overlast gehad van de horecabezoekers, in de vorm van ernstige geluidsoverlast, drankmisbruik en geweldsuitbarstingen voor hun deur gepaard gaande met vernielingen en bedreigingen. Die voortdurende overlast is vele malen onderwerp geweest van discussie in de gemeenteraad. Er is en wordt veel te weinig aan gedaan.

13. In het verleden zijn derhalve grote beoordelingsfouten gemaakt. Cliënten menen dat ook nu de gemeente een omissie dreigt te maken en lijkt voort te bouwen op het de in het verleden onmiskenbaar gemaakte fouten in plaats van die fouten te herstellen, door medewerking te verlenen om de omvang van de horeca weliswaar feitelijk verkleinen, maar desondanks wel te handhaven en in plaats van de bebouwing in de tuinen te verminderen de omvang van de bebouwing drastisch te vergroten.
14. Aan de ontwerp omgevingsvergunning en de verklaring van geen bezwaar kleven ernstige gebreken.
Cliënten zijn van mening dat uw College deze kans moet aangrijpen om het kenmerkende historische straatbeeld en de ruimtelijke uitstraling van de Wijkerstraatweg te herstellen en verbeteren door zich te houden aan de eisen van bestemmingsplan en de welstandscriteria.
15. De Wijkerstraatweg kernmerkt zich als straat met lintbebouwing met achtertuinten. De bewuste percelen zouden weer qua bebouwing conform deze lintbebouwing moeten worden hersteld, waarbij het bebouwde vlak moet worden teruggebracht naar de toegestane maximale bouwpercentages zoals, omschreven in het bestemmingsplan.

Bedoeling van het plan

16. De bedoeling van het plan is, zo wordt gesteld, binnen de bestaande bebouwing het voor horeca in gebruik zijnde gedeelte sterk te beperken en het resterende pand opnieuw in te delen voor 11 appartementen.
17. De gemeente heeft de vergunningaanvrager op voorhand aangegeven dat aandacht moest worden besteed aan de uitstraling van het gebouw naar het openbare gebied. Daarenboven moest het gebouw stedenbouwkundig aansluiten op de omliggende bebouwing. Aan de opdracht is op geen enkele wijze gevolg gegeven.
18. In het navolgende wordt daarom ingegaan op de onderbouwing van de ontwerp omgevingsvergunning.

Gebrekkige onderbouwing

19. De omgevingsvergunning dient te worden getoetst aan de eisen van welstand. Voor ieder gebied geldt een ander beoordelingskader. De criteria die in een bepaald gebied geldend zijn dienen er zorg voor te dragen dat daarmee wordt veilig gesteld dat de toekomstige bebouwing passend is in de omgeving.
20. Het voorgestane plan is duidelijk in strijd met de Welstandsnota 2006.

21. Uit de welstandsnota 2006 blijkt immers dat het bewuste gebied valt onder "H1" met typologiebeschrijving 'historische kernen- en linten'.
22. Dit type gebied kenmerkt zich door percelen die over het algemeen smal en diep liggen met woningen die direct aan de straat zijn gelegen zonder voortuin. De meeste huizen aan de Wijkerstraatweg hebben een voortuin.
23. Het welstandsniveau dat op dit gebied van toepassing is, heeft een bijzonder niveau, aldus de welstandsnota. Het welstandsbeleid in dit gebied is er op toegespitst dat de ruimtelijke kwaliteit van het dorpse bebouwingslint met kleine doorkijkjes wordt gehandhaafd, alsmede de eenvoud in hoofdbouwvormen en kleurgebruik.
24. Uw College dient derhalve volgens haar eigen beleid aan het onderhavige bouwplan bijzondere architectonische eisen te stellen, waarbij het historische karakter dient te worden gehandhaafd en waar nodig dient te worden teruggebracht. Het voorgestane plan is volstrekt in strijd met dit beleid. De ruimtelijke kwaliteit van het dorpse bebouwingslint wordt met de plannen geweld aangedaan.
25. Cliënten verwijzen naar de specifieke gebiedscriteria die voor het bewuste gebied gelden. Op pagina 46 van de Welstandsnota 2006 staan alle criteria benoemd.
26. Het pand Wijkerstraatweg 178 is 110 jaar oud en gezichtsbepalend voor de buurt. Die gevel wordt uit haar verband getrokken. Feit is dat het de schuine kap van het pand aan de Wijkerstraatweg 178 omhoog wordt getrokken. Er wordt een extra verdieping gebouwd. De karakteristieke uitstraling van de schuine kap en het historische karakter wordt hiermee volledig teniet gedaan. De historische karakter van de gevels wordt daarmee doorbroken en ernstig geweld aan gedaan. Ook de kleine doorkijkjes die juist karakteristiek zijn in het bewuste welstandsgebied worden door het voorgestane plan teniet gedaan. In plaats van de achterliggende bebouwing van de tuinen te beperken wordt de omvang van bebouwing juist vergroot. Die massale bebouwing past hier in het geheel niet.
27. Het bouwplan voldoet evident niet aan de criteria die worden gesteld aan de gevelaanzichten en dat terwijl voor dit perceel juist specifieke bijzondere welstandseisen gelden. De criteria zijn | onder andere:
- Een evenwichtige compositie van de gevelopbouw is gewenst;
 - De compositie van de gevelopbouw (plint, middenstuk, gevelbeëindiging, dak) dient in relatie tot de bestaande historische karakter van de omgeving te worden vorm gegeven.
- Het ontwerp is hiermee evident in strijd.
28. Ook voldoet het plan niet aan de criteria die gelden voor wat betreft de hoofdvormen. De criteria zijn immers onder andere:
- Aansluiten bij de overwegend aanwezige bouwmassa's,
 - De toe te passen kapvorm- en richting zijn in de eerste plaats afhankelijk van de plasticiteit en de bouwmassa's in de gehele straat of plein,
 - Toepassen van een zichtbaar hellende kap.

29. Het enkele feit dat niet wordt voldaan aan de eisen van welstand zou al moeten opleveren dat u zou moeten weigeren om een omgevingsvergunning af te geven. In de ruimtelijke onderbouwing is weliswaar opgenomen dat de welstandscommissie reeds akkoord zou zijn met het plan, doch enige motivering voor dit standpunt ontbreekt. Het oordeel is ook onbegrijpelijk. Gelet op de specifieke welstandscriteria die voor het gebied gelden is het haast ondenkbaar dat een welstandscommissie akkoord zou zijn met het plan en dient dit oordeel helder gemotiveerd te worden. Cliënten menen dat er in dat geval alle aanleiding bestaat een onafhankelijk deskundige in te schakelen om de plannen te toetsen aan de eisen van welstand.
30. Clienten menen ook dat ten onrechte in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat het plan overeenkomstig de wens van de gemeente niet alleen programmatisch maar ook ruimtelijk zou passen in de omgeving. Zoals vermeld is daar juist geen sprake van nu het karakteristieke schuine dak zal verdwijnen en plaats zal moeten maken voor een dak dat recht omhoog wordt getrokken en er een extra verdieping wordt geplaatst en tuinen worden volgebouwd. Dit kolossale bouwvolume past in het geheel niet in het karakteristieke historische beeld van de lintbebouwing. Het voorgestane plan komt derhalve volstrekt niet ten goede aan het straatbeeld van de Wijkerstraatweg.
31. Een andere reden op grond waarvan de omgevingsvergunning moet worden geweigerd is strijdigheid met het bestemmingsplan. Zoals vermeld, is het slechts toegestaan maximaal 40% te bebouwen van het erf. De gemeente mag uitzonderingen maken, maar dan nog mag zij tot slechts 50% aan maximale bebouwing toestaan. In het bestemmingsplan is opgenomen dat eerst aan die vrijstelling mag worden meegewerkt voorzover en indien er geen onevenredige inbreuk wordt gemaakt op de gebruikswaarde van de naastgelegen erven. En dat is hier evident het geval.
32. Los van het feit dat de bebouwing massaler is dan de 50% die slechts bij uitzondering is toegestaan, is er evident sprake van een onevenredige inbreuk op de gebruikswaarde van de naastgelegen erven. In plaats van een naast of tegenover gelegen tuin met doorzicht mogelijkheid worden de omringende percelen geconfronteerd met een hoge muur, waardoor elk uitzicht wordt ontnomen en toetreding van zonlicht wordt belemmerd.
33. De bouwhoogte is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De bestaande uitbouwen respectievelijk bestaande bijgebouwen zijn al in strijd met het vigerende bestemmingsplan opgericht. Het gaat dan niet aan om dan toestemming te verlenen om het bouwvolume en de bouwhoogte om de voormalige tuinen wederom te vergroten. Datzelfde geldt voor de overschrijding van de goot-en boeiboordhoogte van de uitbouwen en bijgebouwen, welke niet meer dan 3,5, respectievelijk 2,5 meter mag bedragen.
34. De facto worden in de onderhavige situatie zelfstandige woningen gebouwd in bijgebouwen bestemd voor tuin. Dat is in strijd met de wet.
35. In ieder geval geldt voor zeven beoogde appartementen op de begane grond en één appartement op het dak zijn in de bij het plan behorende tekeningen gepland in bijgebouwen van de nummers 178 – 182.

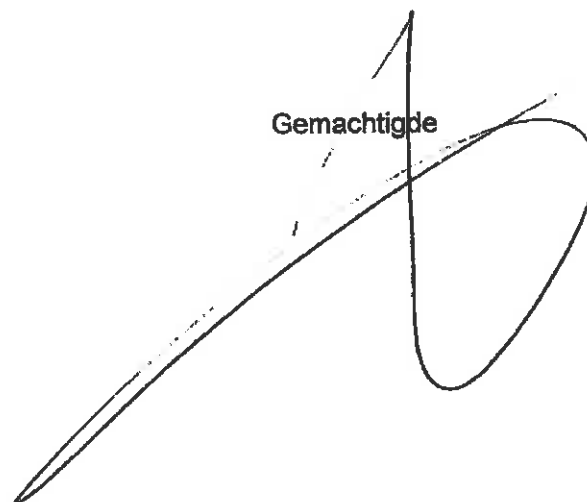
In het Besluit Omgevingsrecht is echter opgenomen dat in bijgebouwen geen zelfstandige woningen mogen worden gerealiseerd. Ook op dit punt kleeft er derhalve een gebrek aan de ontwerp omgevingsvergunning.

36. Het bouwplan is ook op verschillende onderdelen in strijd met het Bouwbesluit. Ten onrechte wordt toestemming gegeven voor het bouwen op de erfgrens. Het is niet toegestaan te bouwen op de erfgrens.
Bovendien worden op de erfgrens nieuwe ramen geprojecteerd in de muren die kijken in de tuin van cliënten.
37. Bovendien is bij de bouwplannen ten onrechte geen rekening gehouden met de bestaande schoorsteen van het huis van cliënten en de consequenties van de rookafvoer.
38. Ten onrechte wordt bovendien toegestaan een open trap te bouwen voor de toegang van het hoogste uitbouw. Cliënten vrezen ernstige geluidsoverlast van deze trap, omdat deze zich zal bevinden aan de achterkant van het pand van cliënten, waar de slaapkamers zich bevinden.
39. Een ander punt dat cliënten willen opmerken is het volgende.
Uit de onderbouwing en de bouwtekening tekening hebben cliënten niet kunnen opmaken dat er voldoende rekening is gehouden met de brandveiligheid.
Zoals uit de schetsen blijkt zijn de muren van de panden gesitueerd op de erfgrens. Op dezelfde schetsen is de brandwering echter niet aangegeven. Ook is onduidelijk of er voldoende vluchtwegen en brandgangen zijn en hoe de containers/fietsen e.d. vanuit de berging aan de straat komen. Cliënten hebben er grote bezwaren tegen als de containers/fietsen e.d. via de poort tussen het pand van cliënten en no. 178 op straat komen vanwege de gepaard gaande geluidsoverlast.
Ook op deze cruciale punten voldoet het plan aldus niet.
Ook is naar het oordeel van cliënten geen rekening gehouden met de extra parkeerdruk op de omgeving en wordt in strijd gehandeld met de in Velsen geldende parkeernorm.
40. Daar komt nog bij dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit naar alle belangen dient te kijken, derhalve ook de belangen van cliënten dienen te worden afgewogen tegen het belang van de (ver)bouwplannen.
41. Uit niets blijkt dat een dergelijke afweging daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Zoals vermeld, de kap wordt nu omhoog getrokken en er wordt een extra verdieping gebouwd. Het pand krijgt daarmee een volstrekt andere massieve aanblik, terwijl dit pand middenin een woonwijk staat.
42. De gevolgen voor cliënten zijn aanzienlijk. De lichtinval zal drastisch verminderen en het uitzicht van cliënten zal ook verslechteren.
43. Men wenst een hekwerk te plaatsen tussen no. 178 en het pand van cliënten. Cliënten hebben gegronde vrees dat het hekwerk geluidsoverlast zal opleveren, als gevolg van het open en dichtslaan van het hek. Daarnaast, de tekeningen wijzen uit dat het hekwerk is gepland tegen de gevel van cliënten aan.
Op de poort die tussen de twee bewuste panden zit, rust een erfdienstbaarheid voor wat betreft goot en fundering ten gunste van cliënten en ten laste van Wijkerstraatweg 178.

Conclusie

44. Cliënten benadrukken dat de bewuste percelen gelegen zijn in een historische dorpskern met een karakteristieke en kenmerkende lintbebouwing. Door medewerking te verlenen aan de verbouwplannen van de bouwaanvrager, in strijd met het bestemmingsplan en de eisen van welstand, wordt de uitstraling van de Wijkerstraatweg en aan de gerechtvaardigde belangen van de omwonenden onevenredig veel schade berokkend. Cliënten zouden gaarne zien dat uw college bij het beoordelen van de zienswijzen rekening zal gaan houden met deze belangen.
45. Cliënten verzoeken uw College dan ook niet over te gaan tot definitieve afgifte van de omgevingsvergunning en verklaring van geen bezwaar nu het bestreden besluit in strijd is met de eisen van welstand, het vigerende bestemmingsplan en de beginselen van behoorlijk bestuur.
46. Cliënten en omwonenden lijden bovendien planschade.

Gemachtigde

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the word 'Gemachtigde'.

BIJLAGE 1

MEENTE VELSEN

delingen

gustus 2011

Stafafdeling Communicatie | 0255 567200 | Info@velsen.nl | www.velsen.nl

ondernemersloket

0255) 567 436 (alle werkdagen m.u.v. dag van 09.00 tot 14.00 uur)
ondernemersloket@velsen.nl
Ondernemersloket kunt u als ondernemer voor (algemene) informatie over wetgeving, en procedures.

Openbare Ruimte

bij voorkeur via onze website doorgeven
0255) 567 200
0255) 567 200
mail: info@velsen.nl
bij ons meldingen doorgeven van gebreken: bomen, plantsoenen, hondenloosloopplaatsen, paden, straatverlichting, trottoirs, wegen, etc. (van de erfgrens t/m het hoofdriool).

Wat te doen bij een verstopping?

Bij een verstopping van het riool dient u, als u weet dat de verstopping in het gemeentelijk riool zit, de gemeente te bellen. U kunt ook terecht bij de kantooruren en in het weekend kan dit via de telefoon op 0900-8844. Meer informatie vindt u op de website: www.velsen.nl

afval

bij meldingen en vragen over het ophalen van gemeentelijk afval en grofvuil of vragen over straatverlichting en het schoonhouden van straatkolken. Neem contact op met de afdeling Klantenservice ReinUnie, telefoon (0255) 566 166.

Wat kan ik maken met mijn wethouder?

Wethouders kunnen op afspraak bij de burgemeester en wethouders terecht om te praten over een vooraf aangekondigde kwestie. Daarvoor kunt u zich telefonisch of per e-mail wenden tot de wethouderssecretariaat, telefoon (0255) 567 200, info@velsen.nl

Vragen over:

algemene orde en veiligheid, brandweer en rampenbestrijding, regionale samenwerking, wettelijke taken, algemene zaken, communicatie, personeel, organisatie, burgerzaken, informatiebeleid en informatievoorziening, facilitaire zaken, Geo-informatie, etc. zaken kunt u zich wenden tot burgemeester en wethouders Weerwind.

Vragen over:

algemene ordening, omgevings- en coördinatiezaken, economische zaken, sociale zaken, marktbeleid, inburgering en projecten, etc. kunt u zich wenden tot wethouder Arjen Verkaik of wethouder Annette BaerVELdt. Voor vragen over sport, recreatie en toerisme, jeugdbeleid, gezondheid, openbaar vervoer en projecten kunt u zich wenden tot wethouder Annette BaerVELdt. Voor vragen over belastingen, verkeer en vervoer, openba-

Op werkdagen is de klantenservice bereikbaar van 08.00 tot 17.00 uur. In het weekend gesloten. U kunt uw opmerkingen en suggesties ook doorgeven via www.reinunie.nl of e-mail: info@reinunie.nl
ReinUnie is gevestigd aan de Amsterdamseweg 10 in Velsen-Zuid. Op deze locatie is ook het afvalbrenghangstation 'Velsen' gevestigd. Openingstijden afvalbrenghangstation maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur. Zaterdag van 09.00 tot 15.00 uur.

Sociale Zaken

Telefonisch spreekuur: (0255) 567 200
Lopende uitkeringen en bijzondere bijstand: ma t/m vrij 09.00 - 12.00 uur
Inburgering, Sociale Activering, Zorg en Vrijwilligerswerk: ma t/m vrij 09.00 - 12.00 uur
Inloopspreekuur (uitsluitend voor aanvragen bijzondere bijstand en - gewezen - zelfstandigen): ma t/m vrij 09.00 - 12.00 uur

Voor bemiddeling in werk en voor het aanvragen van een uitkering voor het levensonderhoud kunt u terecht bij het Werkplein te Beverwijk van ma t/m vrij van 09.00 - 12.00 uur.
Werkplein, Kennemerhof 1 (hoek Zeestraat), Postbus 462, 1960 AL Beverwijk, tel. (0251) 783 000, fax (0251) 783 001. Neem bij uw bezoek een officieel document mee met daarop uw burgerservicenummer en een geldig paspoort, een geldige identiteitskaart of een geldige verblijfsvergunning.

toezicht en project Velsen-Noord kunt u zich wenden tot wethouder Robert te Beest

- Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), milieu, groen- en landschapsbeleid, coördinatie mondiale bewustwording, kunst en cultuur, monumentenbeleid, dierenwelzijn en project Blekersduin kunt u zich wenden tot wethouder Wim Westerman

Indeling wijkwethouders:

- wethouder Verkaik: IJmuiden-Noord; IJmuiden-Zuid; Driehuis
- wethouder BaerVELdt: Velserveld
- wethouder Vennik: Zee- en Duinwijk; IJmuiden-West
- wethouder Te Beest: Santpoort-Noord; Velsen-Noord
- wethouder Westerman: Santpoort-Zuid; Velsen-Zuid

Regeling Kunstcommissie 2011

Burgemeester en wethouders van Velsen maken bekend dat zij op 26 juli 2011 de Regeling Kunstcommissie 2011 hebben vastgesteld. Deze regeling vervangt de Regeling Kunstcommissie 2003 en treedt in werking op 1 augustus 2011.

De Regeling Kunstcommissie 2011 ligt gedurende 6

KCC/WMO-loket

Telefoon (0255) 567 200
Dagelijks telefonisch bereikbaar van 09.00 - 16.00 uur
Bezoekadres: Stadhuis Velsen, Dudokplein 1, IJmuiden dagelijks tussen 09.00 en 16.00 uur.
Het loket is er voor:
- WMO-voorzieningen (voorzieningen gehandicapten en hulp bij het huishouden)
- Informatie over schuldhulpverlening
- Bemiddeling bij zorggerelateerde woningtoewijzing en urgenties

Brandweer Kennemerland, post Velsen

De brandweer Velsen is per 1 juli 2008 opgegaan in de Veiligheidsregio Kennemerland, onderdeel Brandweer Kennemerland.
Telefoon (0255) 532 324
E-mail adm.brandweer@velsen.nl
E-mail preventie@velsen.nl (voor vragen over preventie)

Indienen beroepschrift of een verzoek om voorlopige voorziening

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk om bij alle rechtbanken in Nederland een beroepschrift of een verzoek om voorlopige voorziening digitaal in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigID). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2011 en de Regeling Steunfractieleden

De gemeenteraad van Velsen heeft in de vergadering van 14 juli 2011 besloten de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2011 en de Regeling Steunfractieleden 2011 vast te stellen. De besluiten treden in werking op de dag na officiële bekendmaking en liggen voor iedereen kosteloos ter inzage bij de afdeling Human Resources van de gemeente Velsen.

Ingediende aanvragen voor een omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen maken bekend dat zij in de periode van 25 juli tot en met 29 juli 2011 de volgende aanvragen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben ontvangen. De datum van ontvangst is tussen haakjes vermeld. Voor zover de aanvragen voor een omgevingsvergunning betrekking hebben op een bouwactiviteit, kunnen deze worden voorgelegd aan de commissie Stedelijk Schoon Velsen. Voor meer informatie over welstand: tel. (0255) 567 424.

w11.000487 Haringkade 1 IJmuiden
het verbouwen van de entree gevel
ontvangstruimte en het realiseren

GEMEENTE VELSEN

Mededelingen

04 augustus 2011

Stafafdeling Communicatie | 0255 567200 | info@v

w11.000499	paviljoen Hotzone (26/07/2011) Voorplaats 8 Santpoort-Noord aanbouw aan achtergevel en plaatsen van een dakkapel (26/07/2011)	w11.000510	het plaatsen van een berging (29/07/2011) Wijkerstraatweg 178-184 Velsen- Noord	w11.000416	Stationsweg 7 het verhogen v (27/07/2011)
w11.000498	Engelmundusstraat 49 IJmuiden het kappen van een boom (26/07/2011)		verbouwen pand met horeca- bestemming tot woongebouw voor 11 appartementen (29/07/2011)	w11.000417	Wijnoldy Dan Zuid het kappen va (28/07/2011)
w11.000496	Middeloolaan 12 Driehuis het veranderen en vergroten van een garage (26/07/2011)			w11.000418	2 x Hoofdstraat Kruidbergerw laan ong. Sant het tijdelijk w van enkele wei Santpoort (27, Industriestras het verwijdere asbesthouden (26/07/2011)
w11.000495	Heerenduinweg 41 IJmuiden uitbreiding basisschool CBS Het Kompas-Coost (26/07/2011)	BESLUITEN			Overbultdweg het kappen va Iigusterhaag (4 Fregat 59 Vels het plaatsen w (01/08/2011)
w11.000494	Konijnenberglaan 11 IJmuiden het kappen van 3 bomen (26/07/2011)	Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende bij de onderstaande besluiten gedurende 6 weken na de dag van verzending van het besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Velsen (Postbus 465, 1970 AL IJmuiden), dan wel langs elektronische weg (elektronisch formulier op www.velsen.nl ; werkt alleen in combinatie met inloggen via DigID). In spoedeisende gevallen kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1821, 2003 BR Haarlem. Een voorlopige voorziening kan bijvoor- beeld zijn dat de rechter het besluit tijdelijk ongedaan maakt. Een voorlopige voorziening kan alleen worden aangevraagd, indien er ook een bezwaarschrift is ingediend.		w11.000420	Ans Rosendah t.h.v. nr. 21 het kappen van (01/08/2011)
w11.000493	Hoofdstraat 236 Santpoort-Noord (rijksmonument) het plaatsen van een buitentrapp en het veranderen van de indeling (26/07/2011)	Burgemeester en wethouders van Velsen hebben de volgende besluiten genomen (de datum van vergunningverlening is tussen haakjes vermeld):		w11.000426	Klunt ong Vels het kappen van (02/08/2011)
w11.000492	Parlevinkerstraat 23 Velsen-Noord aanpassing gevel en toevoeging brandcompartimenten en sloop- vergunning voor eventueel te verwijderen asbest (26/07/2011)	Verleende omgevingsvergunningen		w11.000428	Ir. Krijgerstras t.o. nr. 7 het kappen van (02/08/2011)
w11.000491	Dr. Kuyperlaan 40 Velsen-Zuid het plaatsen van een dakkapel. voorgevel (26/07/2011)	Het college van burgemeester en wethouders van Velsen heeft een omgevingsvergunning verleend voor:		w11.000429	Trompstraat 9 het veranderer woning met ea (25/07/2011)
w11.000490	Tjalk 8 Velsbroek het plaatsen van een dakkapel (26/07/2011)	i10.006576	Rijksweg ong. Velsbroek het oprichten van een woning (22/07/2011)	w11.000433	Johan Maurits Santpoort-Noi Het kappen va (02/08/2011)
w11.000489	Schoener 13 Velsbroek het wijzigen van de bestemming van een bijgebouw (praktijk aan huis) (26/07/2011)	i10.006994	Hofgeesterweg ong. het oprichten van een bijgebouw (22/07/2011)	w11.000434	Curagastraat het kappen van (28/07/2011)
w11.000488	Rijksweg 136 Velsen-Zuid (rijks- monument) het kappen van 3 esdoorns (26/07/2011)	w11.000197	Rijksweg 130 Velsen-Zuid renovatie Koetshuis Zuid / Beekstijn (29/07/2011)	w11.000435	J.T. Cremerlaa het plaatsen va de voorgevel (3 Hageveldtlaan het kappen van (02/08/2011)
w11.000502	Santpoortse Dreef 1 Santpoort-Noord tijdelijke huisvesting Dorpshuis het Terras (uitgebreide procedure) (27/07/2011)	w11.000198	Rijksweg 136 Velsen-Zuid renovatie Koetshuis Noord / Beekstijn (29/07/2011)	w11.000437	Minister van F Zuid het kappen van (02/08/2011)
w11.000501	Santpoortse Dreef 1 Santpoort-Noord tijdelijke huisvesting Dorpshuis het Terras (geen procedure van toepassing) (27/07/2011)	w11.000359	P.C. Hoofdlaan 44 Driehuis het oprichten van een bijgebouw (26/07/2011)	w11.000438	Brederoodsew het kappen van (02/08/2011)
w11.000509	Hagelingerweg 183 Santpoort-Noord het plaatsen van een dakopbouw (28/07/2011)	w11.000399	Verloren van Themaatlaan 2, Velsen- Zuid het kappen van 1 boom (26/07/2011)	w11.000439	Kieftendellaan het kappen van (02/08/2011)
w11.000508	Rusburglaan 7 Santpoort-Zuid het veranderen en vergroten van de 2 ^e verdieping van een woning (28/07/2011)	w11.000402	Terrasweg 63 Santpoort-Noord het kappen van een 1 ceder (27/07/2011)	w11.000444	Jacob Catalaan het plaatsen di zijde (28/07/2011)
w11.000507	Velserduinweg 292 A IJmuiden het wijzigen van de bestemming (28/07/2011)	w11.000404	Wüstelaan 99B Santpoort-Noord het kappen van 2 beuken (28/07/2011)	w11.000445	Evenementen. Burgemeester heeft op grond w volgende vergunning verleend van een evenement.
w11.000506	Brederoodseweg 17 Santpoort-Zuid het oprichten van 3 woningen, het slopen van het hoofdgebouw en het kappen van 9 bomen (28/07/2011)	w11.000406	Da Costalsaan 3 Driehuis het vergroten van een woning met een achter aanbouw (29/07/2011)	w11.000446	
w11.000505	Wijnoldy-Daniëlslaan 54 Santpoort- Zuid plaatsen van een dakkapel voorgevel (28/07/2011)	w11.000408	Kennemerboulevard 322 IJmuiden het veranderen van een horeca- gelegenheid (27/07/2011)	w11.000447	
w11.000513	Rijksweg 82 Velsen-Zuid het kappen van een boom (29/07/2011)	w11.000415	Litslaan 21 Santpoort-Zuid het kappen van een boom (29/07/2011)		
w11.000511	Liniepad 51 Velsbroek				

