

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 7 JUNI 2012

Onderwerp	Kadernota Naar één organisatie voor werk	
Datum / nummer	7 juni 2012	3
Voorzitter	M. Gregoire	
Griffie	S. Neeskens	
Aanwezige raadsleden	A.C. Eggermont, R.W. de Haan, M.M. Hillebrink, F.J. Korf, A.F. Kouthoofd, C. Stapper, H.M. Teske-Post, G. Vosse	
Aanwezige steunfractieleden	G.K. Buist, R. Hermans	
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	N. van der Staay	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de Heer de Haan. Hij spreekt in namens de cliëntenraad.

De heer Buist (SP) wil weten wat de status is van de kadernota nu de Wet werken naar vermogen (Wwnv) controversieel is verklaard. De fractie is blij met de keus om bij voorkeur geen rol te geven aan commerciële re-integratie bedrijven. Wat wordt er bedoeld met het vragen van een tegenprestatie aan mensen die re-integreren op de arbeidsmarkt? Er kan beter ingezet worden op een klantgerichte benadering in plaats van op een marktgerichte benadering. Het is niet verstandig om te kiezen voor een korte termijn oplossing en wil de portefeuillehouder vragen zich meer te bekommeren om het lot van de betreffende doelgroep.

Het doet de heer Kouthoofd (VVD) deugd dat de vier IJmond gemeenten en het UWV een gezamenlijke aanpak zijn aangegaan. Het is goed dat er is gekozen voor een marktgerichte benadering. Ook de combinatie van de expertise van de Meergroep in verband met de vier IJmond gemeenten is goed. Deze kadernota ziet ook kansen voor de doelgroep. Op bladzijde twaalf staat vermeld dat het aantal werkenden afneemt. Dat klinkt tegenstrijdig, wat zijn de specifieke verwachtingen van de IJmond? Qua huisvesting loopt het huurcontract af. Is het een optie dat het kantoor eventueel in Velsen wordt gevestigd?

De heer Vosse (LGV) is blij dat vier IJmond gemeenten een samenwerkingsverband aangaan met de sociale werkvoorziening. Hoe zijn de verhoudingen tussen deze arbeidsvoorzieningen ten opzichte van de reguliere arbeidsvoorziening? In de kadernota staat vermeld dat het een gefaseerd proces is. Hoeveel jaren bevat het en hoe ziet het proces eruit? Hoe zit het met de deelresultaten in relatie met de re-integratieverordeningen? Is het herstructureringsplan op zichzelf staand of maakt het deel uit van de voortgezette veranderingen? Wat is de verhouding ten opzichte van het platform arbeidsmarkt en onderwijs, blijft dat in stand? De fractie vindt het moeilijk om positief te zijn over een toename van het plaatsen van deze doelgroep bij reguliere werkgevers, het zal de komende jaren alleen maar slechter worden.

De heer Stapper (PvdA) vindt de onderlinge samenwerking fantastisch. Door het controversieel verklaren van de Wwnv is het wettelijk kader voor deze nota eigenlijk verdwenen. Er kan dan gekeken worden om de wet SUWI (de wet Structuur Uitvoering Werk en Inkomen) als basis te nemen. Hij vindt het niet verstandig om energie en geld in huisvesting te steken. Hij doet de suggestie om geen grote kolossale acties op touw te zetten maar meer energie in te steken in netwerken en lobbyen.

Mevrouw Hermans (CDA) is blij dat deze kadernota er ligt. Zij maakt zich wel zorgen over de tijdspanne, het is zo 1 januari 2013. Ze wil graag wat meer over de planning horen. Een marktgerichte benadering is goed maar er zit wel een risico in. Blijf vooral ook naar de mensen kijken, niet alleen naar functies. Kan de portefeuillehouder meer duidelijkheid geven over de financiële druk bij de Meergroep en hoe groot het bedrag is wat moet worden bijgelegd. Zij stelt voor om hier een indicatie van te geven. Is de aanvraag voor de herstructureringsfaciliteit (blz 25) inmiddels gedaan? Er wordt ook gesproken over budgettaire oormerken, gaat het hier om een voorstel en moet er nog over beslist worden? Waarom is dit niet in het advies meegenomen? Hoe wordt de borging van de financiële dienstverlening gemeten en getest?

Mevrouw Teske-Post (Velsen Lokaal) juicht de samenwerking toe, dat is een stap in de goede richting. Zij vraagt zich wel af waarom er een externe projectleider is ingehuurd. Er staan veel goede dingen in deze kadernota. Zo is het positief dat er geen rol voor re-integratie bedrijven is weggelegd. Ook positief is het overleg met cliëntenraden. Deze dienen inderdaad betrokken te worden en te blijven. Het is ook goed om de expertise van de sosa en de meergroep samen te voegen, levert dit eigenlijk meer fte's op? Contact tussen coach en cliënt is belangrijk. Wat betreft huisvesting is het zorg te kiezen voor een centrale locatie die goed bereikbaar is en, niet geheel onbelangrijk, een eenduidig computersysteem. Wat wordt er bedoeld met 'het proces wordt gefaciliteerd door de klanten zelf'? En wat wordt er bedoeld met het ontzorgen van de werkgever?

De heer Korf (ChristenUnie) noemt zeventien beleidsuitgangspunten op. Hij is zeer positief over deze kadernota. Echter is deze wel aan alle kanten achterhaald. Onder andere is er al veel wetgeving en cijfers gewijzigd. Hij vraagt zich af of er wel voldoende werk is. Hij is benieuwd naar de huisvestingslocatie en is het eens met de genoemde missie. Wat is de status van het businessplan?

De heer Hillebrink (D66Velsen) vindt de kadernota goed leesbaar en geeft een helder beeld van de huidige situatie. De fractie verwacht dat voorbereiding van de van invoering van deze kadernota voortgezet wordt. Dit tot er meer duidelijkheid komt na verkiezingen op twaalf september 2012. Hij onderschrijft het uitgangspunt 'de eigen kracht van de cliënt'. Hoe zit het met de financiën, in hoeverre worden de kosten vanuit de bestaande middelen gedekt? Hoe staat het met het businessplan? Wat is de invloed van het controversieel verklaren van de Wwnv en hoe wordt de Raad hierover geïnformeerd? Wat is er de afgelopen periode in gang gezet betreffende het huisvestingsvraagstuk? In hoeverre zijn er extra kosten te verwachten voor Velsen?

Mevrouw de Haan (GroenLinks) vindt het een mooie nota. Zij vraagt zich af of het zinvol is om acties te ondernemen als de Wwnv controversieel is verklaard. Zij heeft nog een tekstuele opmerking over het schrappen van enkele rare termen. Hoeveel fte's zijn er nodig voor deze kadernota en hoe zit het met de kosten? De fractie is voorstander van het verbreden van de samenwerking.

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Verkaik. Het proces van de Wwnv is al lang geleden begonnen. Ongeacht of deze wet er wel of niet komt zal deze kadernota wel doorgang vinden. Er zal een vraag naar arbeid gaan ontstaan door vergrijzing en reorganisatie. Het gaat er ook om welk werk geschikt is voor de doelgroep. Het is zorg om een betrouwbare partner van de werkgever te worden. Het is in het belang van de gemeente om bedrijven door en door te kennen en dat er mensen worden geplaatst die in de atmosfeer van een bedrijf passen. De markgerichte benadering heeft ook te maken met het opleiden van mensen op het gebied waar vraag naar is. Wat betreft het leveren van een tegenprestatie gaat het om kijken naar de kansen die iemand heeft. Het heeft ook te maken met het ontzorgen van de werkgever. Daar wordt mee bedoeld dat er door de organisatie wordt gezorgd dat de werknemer op tijd komt, zich aan de regels houdt en de administratie afhandelt. De besparing moet komen door alle reorganisatie fte's in één organisatie te zetten. De efficiency ligt in het feit dat iedereen bij elkaar zit. De front-Office zal minder groot zijn, daar moet het business plan een antwoord op geven. De locatie van het gebouw kan eventueel ook in Velsen zijn. Er zal gekozen worden voor de meest economische en best bereikbare locatie. Wat betreft een brede aanpak en het voorkomen dat jongeren in de Wajong terechtkomen is de portefeuillehouder blij met de houding van de werkgevers maar ook met de scholen in deze regio. Wat betreft de financiering is destijds het geld voor het vormen voor deze organisatie ingezet verdeeld over twee jaarschijven, 2011 en 2012. Die investering verdient zich terug in inverdien effecten vanaf 2014. Het is de opdracht aan de ambtelijke werkgroep om budget neutraal te implementeren. Er zullen op de uitvoering van het re-integratie beleid nog wel wat problemen aankomen. Organisatiemiddelen en uitvoeringsmiddelen dienen gescheiden te worden en de verwachting is dat er op middellange termijn wel een tekort aankomt op het uitvoeringsbudget. Maar dit zal een kleiner tekort zijn dan als deze organisatie niet wordt opgezet. Het businessplan is een bevoegdheid van het college. Er ligt nu een concept en medio tweede helft van dit jaar zal dit af zijn. De Raad wordt hierover geïnformeerd, waarschijnlijk via een collegebericht. Deze nota dient in de vier IJmond gemeenten te worden vastgesteld het is daarom lastig om wijzigingen te maken. Het is wel mogelijk om bijvoorbeeld een soort van zienswijze of iets dergelijks aan de nota toe te voegen. Hierin kunnen de opmerkingen van de Raad over budgettaire oormerken en de wet SUWI in worden vermeld.

De voorzitter inventariseert bij de aanwezige fracties en concludeert dat de Kadernota debatrijp is voor de vergadering op 5 juli 2012.