

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 7 JUNI 2012

Onderwerp	Kansenonderzoek regionale samenwerking	
Datum / nummer	7 juni 2012	4
Voorzitter	B.J. Hendriks	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, H.S. Langendijk-Meijer, C. Ockeloen, D. Sintenie-Wiegers, H. Wijkhuisen	
Aanwezige steunfractieleden	F. Kappen, S. Meinema, L. Remkes, S. Smeets	
Aanwezige portefeuillehouder	F.M. Weerwind	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	T. Harmsen	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

De heer Ockeloen van de PvdA merkt op dat zijn fractie in zijn algemeenheid blij is dat deze notitie er ligt. In de notitie is aangegeven hoe Velsen omgaat met samenwerking. Er moeten echter geen problemen oplost worden die er niet zijn. Welk probleem ligt er en wat is gemakkelijker samen op te pakken. Dit is het uitgangspunt voor de regiegroep (projectorganisatie). De fractie is blij met de samenstelling van de regiegroep. Ideeën moeten weer in de gemeenteraden teruggelegd worden. De regiegroep moet ook nog even naar de problemen uit het verleden kijken. De heer Ockeloen mist de mogelijkheid van jobrotation. Daarnaast mist hij een nieuw instrument, zoals het aanstellen van regioambtenaren. De heer Ockeloen vraagt om nog eens kritisch naar het raadsvoorstel te kijken, met name het tweede en derde beslispunt. Er wordt een budget van 33.000 euro gevraagd, het is echter tegen onze eigen systematiek om buiten de tussenrapportages budget beschikbaar te stellen.

De heer Wijkhuisen van de fractie van D66V geeft aan dat deze discussie met name geïnitieerd is door een aantal maatschappelijke organisatie die sterk vanuit economisch belang hebben gekeken. Het is sterk gefocust op de IJmond, maar D66V zou graag zien dat er ook naar Zuid Kennemerland en misschien ook wel de Metropool Regio Amsterdam gekeken wordt. Dat is hierin nadrukkelijk niet meegenomen. Bij samenwerking moet gekeken worden wat het oplevert aan geld en wat aan, bijvoorbeeld, betere dienstverlening. De fractie verwacht een duidelijke probleemstelling voor het budget van € 33.000 voor het kansenonderzoek. Een projectgroep zonder opdracht kan niet, de fractie van D66V verzoekt dan ook om een duidelijke opdracht. De scope mag ook breder zijn dan de IJmond. Afsluitend merkt de heer Wijkhuisen op dat zijn fractie grote moeite heeft met de nota en het vooralsnog niet besluitrijp vindt.

Mevrouw Remkes van de fractie van de ChristenUnie is positiever over de nota. De fractie ziet in elke samenwerking een kans. De keuze is bepaald door de Visie op Velsen 2025.

Mevrouw De Haan van de fractie van GroenLinks sluit zich volledig aan bij de fractie van D66V. Er worden ook veel gemeenschappelijke regelingen in genoemd en daar is de fractie niet zo happig op, want dat kan nog wel eens tot financiële risico's leiden.

Mevrouw Langendijk van de VVD fractie vindt dat je kansen moet onderzoeken en pakken. Er moet wel een win-win situatie zijn en draagvlak. Wel mist zij de mogelijkheden voor samenwerking met Zuid Kennemerland, en met name Haarlemmerliede. Wat gaat het college doen om te kijken of hier ook kansen liggen. Wat betreft gemeenschappelijke regelingen, deze hebben niet de voorkeur van de VVD. Als uit het onderzoek bevindingen komen, dan moet er ook overleg met onze vakwethouders zijn. Er is sprake van co-financiering en er staat dat de Provincie de helft betaalt. Echter, als je goed rekent, zie je dat de Provincie 50.000 betaalt en de gemeente moet 70.000 ophoesten. Inzake het budget sluit de fractie zich aan bij wat de PvdA fractie heeft gezegd; gek dat het nu ad hoc wordt voorgelegd. Moeten we, in deze situatie, niet nieuw voor oud doen; wat schrappen we dan?

De heer Gregoire van de fractie van Velsen Lokaal vindt elke samenwerking een kans. Er is al veel informatie beschikbaar, dus wat voegt dit onderzoek toe. De fractie pleit voor het groter maken van de scope.

Mevrouw Eggermont van de CDA fractie is voor samenwerking en vindt het een goede notitie. Het is jammer dat er niet gezegd wordt dat het voor burgers beter moet worden. De fractie is het eens met eerdere sprekers, dat samenwerking ook mogelijk moet zijn met andere gemeenten buiten de IJmond. De fractie is het niet eens met de passage over fusie: samenwerking is prima, maar géén fusie. Op blz. 24 staat niet duidelijk wat voorgesteld wordt; wat is precies de opdracht voor de projectorganisatie? Waarom is er sprake van de enorm lange looptijd van 3 jaar? Mevrouw Eggermont verwijst naar een motie van Beverwijk om in een raadsvoorstel de vraag op te nemen of het met de regionale partners is kortgesloten. Zij wil deze motie graag meenemen bij dit punt.

De heer Vosse van de LGV fractie stemt in met het kansenonderzoek voor regionale samenwerking. De fractie is voor meer samenwerking; economische schaalvergroting is noodzaak. De looptijd van het onderzoek, 3 jaar, is erg lang. Hij verwijst naar het onderzoek van Berenschot. Daaruit kwam naar voren dat zowel voor instellingen, bedrijven en burgers voordelen te behalen zijn.

Dan is het woord aan de burgemeester die op de verschillende opmerkingen reageert. Het doel van de notitie is dat het een kader geeft aan de gemeenteraden en andere gemeenten. Het kansenonderzoek moet er in een zo kort mogelijke tijdspanne komen met harde resultaten. De projectorganisatie en het kansenonderzoek zijn twee verschillende zaken. Over de financiën zegt burgemeester Weerwind dat de Raad het budgetrecht heeft. Een integrale afweging heeft de voorkeur, maar hiervan is afgeweken om het voorstel in vier gemeenten gelijktijdig op te kunnen pakken. De opties jobrotation en regioambtenaren neemt de burgemeester mee. Voorop staat het doel om bedrijven, burgers, etc. (de samenleving) goed te kunnen bedienen. Op de vragen over de opdracht zegt de heer Weerwind dat de vraagformulering nadrukkelijk wordt voorgelegd aan alle raden van de gemeenten. Er wordt breed gekeken naar de regio, zoals Zuid Kennemerland, Castricum, Heiloo, etc. Over het Berenschot rapport geeft de burgemeester aan dat de raads- en collegeleden hiervan afstand hebben gedaan. Wat betreft de financiën, de Provincie betaalt 50% echter tot een maximum van € 50.000. Wij willen niet terug moeten komen, daarom wordt € 75.000 gevraagd. Over de

motie die in Beverwijk aangenomen is, wil de burgemeester bekijken wat hiervan de toegevoegde waarde is.

De heer Wijkhuisen van D66V merkt op dat al heel snel een opdracht geformuleerd moet worden. Uit het onderzoek moet blijken of het vergroten van resultaten mogelijk is. De burgemeester praat met name over de samenwerking die wij al hebben met de vraag of deze efficiënt is en of deze uitgebreid kan worden. Deze notitie is vlees noch vis.

Het beeld dat de heer Ockeloen van de PvdA heeft, is dat de regiegroep de nadere opdracht gaat bepalen en dit is niet de taak voor de gemeenteraden. De gemeenteraden moeten de randvoorwaarden accorderen. De heer Ockeloen heeft deze notitie niet gelezen als een fusie, maar als samenwerkingsmogelijkheden, ook andere samenwerkingsvormen komen in beeld. Na drie jaar komt er een vervolgstap om te kijken of er mogelijkheden zijn. Er moet nu een specifieke opdracht geformuleerd worden om te kijken hoe wij de samenwerking verder vormgeven en waarderen.

Burgemeester Weerwind geeft aan dat, zoals de heer Ockeloen het heeft verwoord, dat exact zo is. Eerst wordt in kaart gebracht wat het nut en de toegevoegde waarde is en wat betekent het. De opdracht wordt dit jaar nog afgerond. Kort gezegd: kansenonderzoek, doel, starten in 2012 en de resultaten moeten er eind van dit jaar/begin volgend jaar liggen. Deze worden dan teruggekoppeld naar de Raad. De projectorganisatie, waarin een coördinerend burgemeester, een coördinerend raadsgriffier, een coördinerend gemeentesecretaris en een communicator, werkt samen om de boel in beweging te houden en om eventueel vervolgstappen uit te werken die mogelijk uit een kansenonderzoek kunnen komen. Daarom wordt die projectorganisatie voor de periode van 3 jaar in stand gehouden. De genoemde kosten zijn ook voor de projectorganisatie en het onderzoek.

Tot slot inventariseert de voorzitter of het voorstel besluitrijp is. De fracties van Velsen Lokaal en D66V vinden het voorstel niet besluitrijp. De overige fracties vinden het wel besluitrijp, waarbij de PvdA fractie aangeeft dat de punten 4 en 5 mogen komen te vervallen. De voorzitter concludeert dat een meerderheid van de Raad het voorstel besluitrijp vindt voor de raadsvergadering van 5 juli 2012.