

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 5 VAN 7 JUNI 2012

Onderwerp	Startdocument bestemmingsplan IJmuiden West	
Datum / nummer	7 juni 2012	Sessie 5
Voorzitter	L. Teske-Post	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	P.J. van Bodegraven, H. Kat, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, E.J. Merhottein, A.M. van Ombergen-Vester, C. Stapper	
Aanwezige steunfractieleden	G.K. Buist, N. Korf, C.M. Sintenie	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, W.E. Westerman, F.M. Weerwind	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen		

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft als eerste het woord aan de inspreker, de heer De Boer.

De heer De Boer spreekt in namens de bewoners van de Blauwe Zeedistel en omgeving. Hij wijst de Raad erop dat in het voorliggende plan een grote wijziging zit ten opzichte van bestemmingsplan Zeewijk uit 2001. In bestemmingsplan Zeewijk zit een wijzigingsbevoegdheid voor herontwikkeling van terrein Orionflat en De Klipper onder de voorwaarden van circa 50 woningen, 2 bouwblokken en maximaal 7 bouwlagen. In dit startdocument wordt een wijzigingsbevoegdheid voorgesteld voor herontwikkeling met als voorwaarden maximaal 110 woningen, 2 of 3 gebouwen en maximaal 10 bouwlagen. Ook is de rooilijn dichter naar de bestaande woningen ingetekend. De heer De Boer verzoekt de Raad om bovengenoemde punten mee te nemen in de besluitvorming inzake het nieuwe bestemmingsplan.

Dan is het woord aan de raadsfracties. Mevrouw Kat van de fractie van D66V krijgt als eerste het woord. Zij merkt op dat het uitgangspunt consolidatie is; er zijn al veel nieuwe ontwikkelingen meegenomen. Het startdocument is ook een gemiste kans. Zij mist de uitgangspunten en het plan is ook niet heel typerend voor IJmuiden West. Bij het uitgangspunt voor de Kennemerlaan lees je bijvoorbeeld dat het college mee wil gaan met de winkeliersvereniging, maar wat is dan het uitgangspunt van de gemeente Velsen? Bij sporthal Zeewijk wordt gesproken over maximaal 10 meter bouwhoogte en bij de Orionflat over maximaal 10 bouwlagen, graag een verduidelijking daarover. Bij Keetberglaan 17 wordt helemaal niet over een maximale bouwlaag gesproken.

De heer Kwant van de LGV fractie vindt het positief dat de overlast van de riolering voor de Planetenweg minder wordt. Over de detailhandel Kennemerlaan vraagt hij zich af welke gedachten het college heeft over de inrichting van het Kennemerplein en de uitstraling van de winkelstraat. Hoe zien zij dit in verhouding met het beoogde nieuwe winkelcentrum IJmuiden en de uitbreiding van het winkelcentrum Zeewijkplein? De LGV adviseert om het in zijn totaliteit kleinschalig te houden, want anders concurreert de één de ander weg. De heer Kwant vraagt zich af of de

eigenaar van de Eenhoornstraat/Zuiderkruisstraat al is getraceerd. Voordat het Masterplan Zeewijk ontstond was er sociologisch onderzoek gedaan naar heel Zeewijk. Hieruit kwam dat met name de mutatiegraad in de flats van Zeewijk zo hoog was, dat er ingegrepen moest worden. De conclusie was dat hoogbouwflats niet de bestemming zouden zijn voor het nieuwe Zeewijk. De 12 hoog flats moesten gesloopt worden, net als de 6 hoog flats aan de Dennekoplaan en Scheiberglaan. Daar moesten grondgebonden woningen terugkomen of niet veel hoger. Dit is gebeurd aan de Dennekoplaan en tot ieders tevredenheid is daar de nieuwe wijk die wij met elkaar wilden, van de grond gekomen. Bij de Keetberglaan is geprobeerd te slopen en terug te bouwen met 10-11 hoge bouwlagen. Voor de Orionflat is ook besloten om maximaal 7 hoog en 50 woningen terug te bouwen. Nu wordt echter iets heel anders voorgesteld. De LGV fractie zal zich krachtig verzetten tegen dit voorstel. Het uitgangspunt van het Masterplan Zeewijk was géén hoogbouw; dit stond buiten kijf.

De heer N. Korf van de fractie van de ChristenUnie merkt op dat bij de behandeling van bestemmingsplan De Leck en de Bergen is toegezegd dat er veel proactief zou worden gecommuniceerd. Bij dit startdocument is wel de procedure beschreven, maar die is identiek aan die van De Leck en de Bergen. Het bestemmingsplan zou voor 1 juli 2013 geactualiseerd moeten zijn, zijn er risico's als het na 1 juli 2013 klaar is? Inzake de Kennemerlaan mist de heer N. Korf de concrete stappen om zaken vorm te geven, bijvoorbeeld met een wijzigingsbevoegdheid. Op pagina 24 staat dat op termijn uitbreiding van onderwijs een rol kan spelen. De ChristenUnie is van mening dat je eerst ideeën moet hebben en het dan pas moet opnemen in het bestemmingsplan.

De heer Merhottein van de fractie van GroenLinks mist de President Steijnstraat in dit bestemmingsplan. Waarom staat dat er niet in? Met betrekking tot blz. 12, punt 3.4 vraagt hij zich af of de cijfers nog wel actueel zijn. Water is niet in dit bestemmingsplan opgenomen, dit vindt hij jammer. Het zou volgens hem leuk zijn als er wat vijvers of meertjes zouden zijn. Met betrekking tot het initiatief van het winkelcentrum Zeewijk vraagt de fractie zich af wat de relatie is tot de leegstand op de Lange Nieuwstraat en de ontwikkeling van de Kennemerlaan. Inzake sexinrichtingen wil hij graag weten wat de beleidsmatige achtergrond is.

Mevrouw Van Bodegraven van de PvdA fractie vindt het karakteristieke van dit gebied, dat het duingebied is. Dit heeft echter wel een aantal consequenties wat bebouwing betreft. Voor de Keetberglaan wordt weer geopteerd voor allemaal grondgebonden woningen waar ook parkeervoorzieningen voor moeten komen. In het bestemmingsplan moet je de keuze laten of je een typisch onderdeel duingebied in standhoudt, zoals het Reigersbos, waarbij je de woningen wat compacter bouwt, zodat de kwaliteit van het gebied in stand blijft. Wat betreft de procedure worden wel globaal de verschillende stappen aangegeven, echter voordat het document verder het traject ingaat, hoopt mevrouw Van Bodegraven dat concreet wordt gemaakt wie, wanneer en wat men kan verwachten van de inspraak. Wat betreft de detailhandel ondersteunende horeca wil de fractie een beleidsstuk zien waaruit duidelijk wordt wat onder detailhandel ondersteunde horeca wordt verstaan. Inzake het verkeersbeleid merkt mevrouw Van Bodegraven op dat IJmuiden met name vanaf de noordkant niet door autoverkeer wordt ontsloten naar het strand, de woonbebouwing en het industriegebied. Zij pleit ervoor dat de Geul open blijft. Wat betreft de ontwikkelingen IJmuiden West moet het rokerspad opengehouden worden, ook voor auto's. Als

laatste wil mevrouw Van Bodegraven weten hoe het beleid in de uitvoering zit bij grondverplaatsingen/ontgrondingen.

De heer Kouthoofd van de VVD fractie is blij dat er positief wordt gereageerd op de wensen en ideeën van de winkeliers van de Kennemerlaan. Het plan voor de Orionflat vindt hij uit bouwkundig oogpunt prima zoals het in het startdocument staat. Wel wil hij graag weten op grond van welke overwegingen hiervoor gekozen is.

De heer Sintenie van de CDA fractie mist in het startdocument twee belangrijke winkelcentra, namelijk de Planetenweg en de Cepheusstraat. In hoofdstuk 3 mist de fractie een stukje cultuur. In het gebied staan twee belangrijke cultuurdragers, namelijk het Witte Theater en het Zee- en Havenmuseum.

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal heeft zorgen over het slechte stukje Eenhoornstraat/Zuiderkruisstraat en over de manier waarop nu omgegaan wordt met de nieuwbouw voor de Orionweg. Zij vindt het wonderlijk dat nu reeds een voorschot genomen wordt op nieuwbouw, terwijl nog niet duidelijk is wanneer de Orionflat (12 hoog flat) gesloopt wordt. Als de woningbouw uitgevoerd wordt, zoals nu voorgesteld is in het startdocument, dan komt het dichterbij de industrie. Hoe zit het dan met de milieuzonering? In het Masterplan Zeewijk is juist gekozen voor variatie, omdat dit prettiger wonen is. Waarom wordt er nu incidenteel vastgehouden aan de kwadrant bebouwing? De fractie proeft willekeur en vraagt zich af waar dit vandaan komt. Als laatste wil zij weten hoe het staat met de ontwikkeling in het gebied tussen de Ampèrestraat en de Kromhoutstraat.

De heer Buist van de SP fractie vindt de naam IJmuiden West wat verwarrend. Inzake wonen merkt hij op dat de vraag naar betaalbare huurwoningen zal toenemen, met name ook naar de wat duurdere huurwoningen (voor inkomens boven de € 34.000). Hij verzoekt dan ook om voldoende betaalbare huurwoningen terug te bouwen. Het weghalen van de zebrapaden baart de SP fractie zorgen.

Dan is het woord aan de wethouder, de heer Verkaik. Hij merkt op dat wat in de facetparagrafen staat, eigenlijk al bestaand beleid is. De visie op economisch beleid is verwoord in deel 2 van de Economische Agenda. Inzake de Kennemerlaan wordt gekeken, samen met de winkeliersvereniging, hoe dit een actieve winkelstraat kan blijven. Elk winkelcentrum is concurrent van elkaar. Het gaat hier dan ook voornamelijk om de ruimtelijke aankleding en niet om een ruimtelijke ordening opvatting. De kwestie eigenaar Eenhoornstraat/Zuiderkruisstraat ligt nu bij een notariskantoor in Duitsland; hier wordt aan gewerkt. Met betrekking tot de communicatie naar de burgers merkt de wethouder op dat bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan een informatiebijeenkomst wordt gehouden voor betrokken partijen. Dit had hierin opgenomen moeten worden. Wat betreft de sloop van De Klipper, dit betreft een globale bestemming. Als je het nu niet opneemt, dan krijg je weer een procedure van een jaar, wanneer je wel iets wilt. De geopperde functievermenging bij de Klipper ligt bij de wethouder Onderwijs. De uitbreiding van winkelcentrum Zeewijk wordt hier genoemd, omdat er een initiatief is ingediend. Over de Orionflat het volgende. Er is een crisis in de huizenmarkt, daarom wordt er een wat ruimer kader gesteld, die maximaal 10 verdiepingen hoog kan. Echter dit betekent ook dat het volume gelijk blijft. Er kan niet overal 10 etages hoog gebouwd

worden. Er wordt inderdaad afgeweken van wat destijds gezegd is, als je echter daaraan vasthoudt, dan gebeurt er niets. Hoe het vorm gegeven wordt is een zo plezant mogelijk stedenbouwkundig kader, zodat de kwaliteit van de woonomgeving gewaarborgd blijft, qua speelsheid en vormgeving. Je ziet dat de ontwikkelingen onder een hogere spanning zitten, maar je moet niet de Keetberglaan over bouwen. Je geeft echter een ruimer kader aan. Het college denkt dat het goed is om een breder kader op te stellen. Als je het nu niet doet, dan gebeurt er niets.

De wethouder Wonen heeft recentelijk het Regionaal Actieplan aangeboden, dat is de regionale afstemming tussen de gevraagde woningbouw en de woningbouw opgave in samenhang met de Provincie en daar past deze locatie nog steeds in. Dat is het globale antwoord dat de wethouder kan geven. Wethouder Verkaik stuurt echter nog een bericht naar de Raad, waarin staat hoe de Orionflat zich in exacte aantallen verhoudt tot de woningbouwopgave die in de RAP staat opgenomen. De wethouder komt met een nadere onderbouwing naar de Raad, waarom het college het nodig achtte om af te wijken van het bestaande kader. Dit memo ontvangt de Raad voor de zomervakantie. Het precieze tijdstip is echter afhankelijk van wethouder Te Beest die wonen in zijn portefeuille heeft. Wat betreft de sexinrichtingen, daar heb je een verplichting in en het college heeft ervoor gekozen om het in IJmuiden West niet toe te staan. Op de vraag wat er gebeurt als het bestemmingsplan niet voor 1 juli 2013 vastgesteld is, antwoordt de wethouder dat de consequentie hiervan is dat wanneer er een bouwinitiatief langs komt, je dan geen bouwleges kunt heffen. Inzake het Rokerspad wordt er geen bestemming gewijzigd en blijft het de huidige bestemming houden. Er wordt echter nog precies opgezocht of dit klopt. Als het niet klopt, dan wordt het aangepast, want de wethouder ondersteunt het standpunt van de PvdA hierin. Wat betreft de ondersteunende horeca bij detailhandel merkt de wethouder op dat de horeca ondersteunend moet zijn, dit betekent dat de inkomsten niet afhankelijk mogen zijn van de horeca. Pas bij klachten dat het niet ondersteunend is, wordt erop gehandhaafd.

De voorzitter constateert dat alle vragen beantwoord zijn en stelt vast dat de wethouder toegezegd heeft dat er nog een bericht naar de Raad komt over de Orionflat. De vergadering wordt gesloten.

Toezeggingen

Wethouder Verkaik stuurt nog een bericht naar de Raad, waarin staat hoe de Orionflat zich in exacte aantallen verhoudt tot de woningbouwopgave die in de RAP staat opgenomen.

De wethouder komt met een nadere onderbouwing naar de Raad, waarom het college het nodig achtte om af te wijken van het bestaande kader (de Raad ontvangt dit bericht waarschijnlijk nog voor de zomervakantie).