

# Raadsplein Velsen

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 13 juni 2013**

<b>Onderwerp</b>	Evaluatie Lokaal Verkeers- en Vervoersplan	
<b>Datum / nummer</b>	13-06-2013	1
<b>Voorzitter</b>	H. Wijkhuizen	
<b>Griffie</b>	A.F.K. Klinkenberg	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	F. Bal, R.N. van den Brink, A.C. Eggermont, B.J.J. Hendriks, H. Kat, F.J. Korf, E.J. Merhottein, D. Sintenie-Wiegers	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	G. Broek, N. Korf, R.A. van Koten, S. Meinema	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	R. Vennik	
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	K. Sneeuw	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Korf (CU) vindt het jammer dat de structuurvisie nog niet klaar is, deze kan nog roet in het eten gooien. Dhr. Korf geeft complimenten voor het stuk. De fractie wijst op de overbelasting van een aantal wegen. Zij wil graag een totaalbeeld van portefeuillehouder van de verkeersbewegingen. De fractie staat negatief tegenover 2 maal een knip bij het winkelcentrum. 30 km zones geven een schijnveiligheid indien geen handhaving plaatsvindt. Zij geeft de voorkeur voor een doorlooptijd voor het LVVP tot 2025.

Dhr. Van Koten (SP) constateert dat het HOV allesbepalend is geweest voor het LVVP. De fractie heeft als aandachtspunten de verkeersveiligheid bij scholen, bereikbaarheid van het HOV, bereikbaarheid openbaar vervoer, de Fast Flying Ferry, aandacht voor de busluis in het kader van Fort Benoorden en kostenbesparing Hov door weglaten van de tunnel. Dhr. Hendriks vraagt wat SP wil in relatie tot fort benoorden? Wil de SP een extra weg of aandacht voor overlast burgers? De SP vraagt aandacht voor de afweging en zal zelf nader bepalen waar de voorkeur naar uitgaat.

Dhr. Bal (LGV) is van mening dat het LVVP een onderlegger is voor de structuurvisie. De effecten van bepaalde maatregelen komen niet goed naar voren. De fractie mist digitaliseren en het sturen daarop, informatie doorgeven waardoor dit breder gebruikt kan worden bijvoorbeeld door routeplanners. Belangrijk vindt de fractie de afstemming met en aansluiting op IJmond Bereikbaar en op provinciaal- en rijksbeleid. Blij met de pilot blauwe zone. In verband met duurzaam werken geeft de fractie als overweging te starten met een pilot energie verwerken via asfalt. De fractie pleit voor het installeren van zonnepanelen bij abri's. Bij veiligheid mist de fractie een stukje over de effecten van wat gedaan is. Zij pleit voor een verkeersdrempelvrije gemeente. Speciale aandacht vraagt de fractie voor onveilige kruisingen. Bij het afzetten van de toekomstige Hov tegenover de huidige buslijnen vindt de fractie dat we kunnen volstaan de huidige buslijnen. Ondanks negatief advies van de provincie

wil de LGV de boog A208/A22/A9 op de agenda houden. Voor calamiteiten moet aan het eind Herenduinweg ontsluiting geregeld worden. Vragen aandacht goede oost-west verbinding. In Velsbroek moeten we zuinig zijn met vrijkomende ruimte in verband met het gebrek aan parkeerruimte. Goede parkeervoorziening moet mogelijk zijn onder plein 1945. Inprikkers vanuit kanaaldijk zijn noodzakelijk. In het raadsvoorstel staat dat dit opmaat is naar actualisatie, de LGV verwacht wel dat het participatietraject goed uitgewerkt wordt.

Dhr. Merhottein mist het initiatiefvoorstel van GroenLinks. Openbaar vervoer is teveel onderbelicht. Openbaar Vervoer is meer dan Hov, en heeft de voorkeur boven uitbreiding van wegen. De fractie mist het vaststellen van algemene condities waarmee duidelijk wordt gemaakt wanneer raad moet instemmen en wanneer niet. Groen Links kan zich voor wat betreft de bussluis vinden in de bevindingen van het college. Evaluatie geeft aan wat er bereikt is, dit is duidelijk genoeg. De fractie sluit aan bij LGV voor wat betreft het breder inzetten van de informatie zoals via Tomtom.

Dhr. Hendriks (PvdA) is positief over de evaluatie. Duidelijk is dat er geen volledig nieuw LVVP nodig is. De fractie wil reageren op bussluis motie maar wel in bredere zin te weten de ontsluiting van Velsbroek. Wellicht is de bussluis een oplossing. Openbaar vervoer: vervoer over water Fast Flying Ferry heeft de aandacht maar ook op andere trajecten zijn mogelijkheden. Stimuleren andere manieren van vervoer dan de auto mag meer aandacht krijgen. De parkeerdruk op een aantal plaatsen is erg groot. Er is weinig ruimte voor kinderen om te spelen en doorgang voor rolstoelen, ook doorgang voor brandweer geeft problemen. De fractie vraagt aandacht voor de gebieden waar dit speelt.

Op de vraag van de heer Van Koten geeft de PvdA aan dat als bussluis betaalbaar is en voor een oplossing zorgt dit prima is.

Mevrouw Kat (D66V) sluit aan bij het positieve beeld van de PvdA. Oplossingen voor kernen Driehuis en Santpoort komt nog terug. Zij ziet graag meer goederentransport over water. Pontverkeersfrequentie is een belangrijk punt. De fractie pleit voor het in stand houden van het aanbod aan openbaar vervoer. Fietsgebruik is genoemd, hier is heel veel in geïnvesteerd en ook veel bereikt. De parkeerdruk is in alle kernen gestegen. Overall is de fractie positief. De fractie wil minder autoverkeer tussen de kernen en heeft een voorkeur voor fiets en openbaar vervoer.

Dhr. Korf (VL) is blij dat suggesties voor de actualisatie kunnen worden aangeleverd. Zij geeft complimenten over de leesbaarheid van het document. Velsen Lokaal wil een overkoepelend integraal verkeersplan, niet per project bekijken. Geeft goed beeld over wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Jammer dat de conclusie en samenvatting exact hetzelfde zijn. Opvallend is dat alleen op bladzijde 3 in de samenvatting Velsen Noord genoemd wordt. Behoorlijke onveilige situatie naar Beverwijk. Is er voldoende overleg met Beverwijk om de verkeersveiligheid te verbeteren. Afsluiten versus gebruik hoogteportaal Velsen Noord roept vragen op. Opmerkelijk is dat de Concordiastraat niet in het LVVP Velsen wordt genoemd. Driehuis is de capaciteit bereikt. De fractie vraagt of de studie westelijke randweg ooit uitgevoerd? Jammer dat verbindingsboog 208/n22 niet nadrukkelijk is meegenomen als wens. Het herinrichten van de Lange Nieuwstraat moet

meegenomen worden in een breder geheel. De fractie vraagt of op de Zeeweg ook gedacht wordt aan gescheiden fietspaden? Opstopping in de Velsertunnel geeft veel problemen bij de sluisen. De fractie ziet graag een 2<sup>e</sup> brug over de kleine sluis. Zij pleit voor het beter zichtbaar maken van oversteekplaatsen voor voetgangers. Vraagt of portefeuillehouder een oplossing heeft voor de wateroverlast bij de IJmuiderstag.

Mevrouw Eggermont (CDA) is ook positief over de evaluatie en vindt het een goed leesbaar stuk. Onderbelicht vind zij de parkeeroverlast door bedrijfsvoertuigen. Veel aandacht is besteed aan verkeersveiligheid voor fietsers en kinderen. Jammer dat de gewenste boog er niet komt. Wel is het positief dat er een binnenboog komt en de fractie hoopt dat dit snel gerealiseerd wordt. Zij snapt niet het uitstel in verband met de KPN locatie. Dit kan nog wel jaren duren. Het is goed dat er tussen het Moerbergplantsoen en de IJmuiderstraatweg een inprikker komt. In Velsen Noord vragen oversteekmogelijkheden voor langzaam verkeer om aandacht. De wachttijden moeten vriendelijker ingesteld worden. Over de bereikbaarheid verwijst het CDA naar het plan dat ooit is bedacht voor een ongelijke kruising op het Pontplein. Dit is volgens het CDA een goed punt om nog eens te bekijken. In de toekomst vraagt de fractie aandacht voor de Kennemerlaan. De inspraak is goed gegaan maar het heeft niet het gewenste veilige resultaat gebracht.

De heer Van de Brink (VVD) vindt de evaluatie een goed geschreven stuk. Erg overzichtelijk en goed leesbaar. De bereikbaarheid is voor de VVD erg belangrijk. Ook de boog is door de VVD erg gewenst. De eenrichtingsboog is nog niet opgegeven, blijf daarop inzetten. De fractie mist wel kwantificering door middel van aantallen voertuigen etc., de voorspelling zou afgezet moeten worden tegen de realisatie. Dit kan belangrijke inzichten geven. De regionale verkeer- en milieukaart heeft de heer Van de Brink nog nooit gezien, graag ontvangt hij deze. De fractie wil graag meer weten over de handhavingsacties en de effecten gericht op verkeerstoezicht scooters en brommer. Ruiters zijn op fietspaden niet toegestaan, hoe vindt handhaving plaats? Op de Parkweg is een dynamisch paneel, deze is niet leesbaar voor diverse groepen. Is de portefeuillehouder bereid om deze te verplaatsen. Voor wat betreft het tijdstip van de actualisering van het LVVP vraagt de fractie of de herinrichting van de Lange Nieuwstraat echt nog kan worden meegenomen? De VVD pleit voor een inventarisatie van de knelpunten. Een knelpunt is in ieder geval de leefbaarheid langs de primaire route. Een oplossing zou zijn een volwaardige weg over de sluisen van Noord naar Zuid waar ook vrachtverkeer van gebruik kan maken. De verkeersintensiteit zou dan beter verdeeld kunnen worden.

De portefeuillehouder geeft aan dat er hard gewerkt is om gewenste zaken te realiseren. In Velsen Noord is wel veel gebeurd. Verkeer versus structuur in algemene zin. In het verleden is anders gekeken. Beperkte middelen vragen nu om te kijken naar wat er is en hoe dit te verbeteren is. Hierbij wordt het bestaande wegennet zo goed mogelijk gebruikt. Er is altijd sprake van een spanningsveld, maatregelen hier betekent gevolgen elders. Een rondweg vraagt een investering die we niet kunnen betalen, de Provincie betaalt hier niet aan mee. De Provincie investeert veel in het Hov waar wij profijt van kunnen hebben, een aantal knelpunten worden opgelost zonder al te veel geld van de gemeente. De portefeuillehouder geeft aan dat zij veel gebruik maken van monitoring om effecten van maatregelen te meten. Voor wat betreft de zebrapaden etc. zijn de kaders aangegeven, bekend is

welke voorwaarden wij hanteren. Het blijft maatwerk en zoeken naar een zo veilig mogelijke situatie. Elke gemeente maakt zijn eigen afweging. Er is niet altijd voldoende ruimte voor het realiseren van gescheiden fietspaden. Prognoses worden via collegeberichten naar de raad gestuurd. Van veel genoemde zaken ziet ook de portefeuillehouder de meerwaarde, het blijft een afweging. De wens is niet altijd betaalbaar, gekozen wordt dan voor de goedkoopste adequate oplossing. Initiatieven voor vervoer over water blijft afhankelijk van particuliere initiatieven. De Lange Nieuwstraat moet opnieuw ingericht worden, dit komt niet door het Hov maar had toch moeten gebeuren, dit kan nu meeliften. Op basis van materiaal dat er nu ligt, is de cirkel de meest wenselijke situatie. Het Openbaar Ministerie bepaalt waar handhaving plaatsvindt, wel proberen we dit te beïnvloeden. De portefeuillehouder pleit ervoor dit mee te nemen in de discussie bij het politieplan. We doen echt veel aan fietsbevordering en fietsveiligheid bij scholen. Digitaliseren van verkeersinformatie, hier wordt wel aan gewerkt maar dit is in de praktijk lastig. Duurzaamheid: wordt onderzoek naar gedaan, zonnepanelen in weg als voorbeeld. Ten aanzien van de structuurvisie zegt de portefeuillehouder dat het LVVP een belangrijke basis is. Voorzieningen realiseren bij bestaande wegen kan een besparing opleveren. De portefeuillehouder proeft bij de raad de wens om te gaan voor actualisatie en geen volledig nieuwe LVVP. De portefeuillehouder wil voor de Kennemerlaan heel graag een oplossing maar dit is kort geleden pas gerealiseerd. Dit betekent een kostenplaatje waar niet op is gerekend. De portefeuillehouder gaat met de actualisatie het komende half jaar aan de slag. Dit bijt niet de aanpak van de Lange Nieuwstraat.

Na inventarisatie concludeert de voorzitter dat het onderwerp wordt geagendeerd als hamerstuk voor de komende raadsvergadering. Zoals door de portefeuillehouder is voorgesteld wordt na de zomer een sessie georganiseerd voor inbreng van de raad.

<b><i>Toezeggingen</i></b>
Na de zomer volgt een sessie waarin punten voor de actualisatie ingebracht kunnen worden.