

GEMEENTE VELSEN

ECONOMISCHE ZAKEN, WONEN, RUIMTELIJK BELEID

GEMEENTE VELSEN
DUDOKPLEIN 1
1971 EN IJMUIDEN
TEL. : 0255-567200
FAX : 0255-567760
INTERNET: WWW.VELSEN.NL

Provinciale staten Noord-Holland
T.a.v. Centrum Publieksparticipatie
Postbus 30316
2500GH DEN HAAG

CORRESPONDENTIEADRES
POSTBUS 465
1970 AL IJMUIDEN



| | | | | |
|------------|---------------------------|--|----------|---------------------------|
| Uw kenmerk | Ons kenmerk int12.3753 | Voor informatie Ing. R.E. van der Linden 0255-567427 | Bijlagen | Datum 20 november 2012 |
|------------|---------------------------|--|----------|---------------------------|

Onderwerp: Inspraakreactie startnotitie PIP Zeetoegang IJmond

Geachte provinciale staten Noord-Holland,

In het kader van het provinciale inpassingsplan voor de realisatie van een nieuwe zeesluis heeft u ons college om advies gevraagd over de reikwijdte en het detailniveau van het de Milieueffectenrapportage. Gelijktijdig heeft u een startnotitie vastgesteld voor dit provinciale inpassingsplan. Ons college heeft de behoefte om op deze notitie te reageren. Wij vragen u dan ook een aanvulling op de startnotitie vast te stellen waarin onze opmerkingen zijn verwerkt. Onze opmerkingen bestaan uit 2 delen. Eerst een deel waarin we per hoofdstuk inhoudelijk reageren op de notitie. En een tweede deel waarin u wordt verzocht de startnotitie aan te vullen met genoemde punten. Separaat aan deze reactie dienen wij een formele zienswijze in op de notitie R&D.

Betrokkenheid gemeente Velsen

Zoals bekend hebben RWS, gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland een convenant gesloten om een nieuwe zeesluis aan te leggen. Tijdens het tekenen van dit convenant is ook een intentieovereenkomst getekend waarbij, buiten de convenantpartijen, de gemeente Velsen heeft meegetekend met de intentie om de procedures zo snel mogelijk te laten verlopen. Conform het door de raad van de gemeente Velsen vastgestelde manifest Metropool Regio Amsterdam is er een positieve grondhouding tegenover de komst van de nieuwe sluis.

Op de vraag of de gemeente Velsen de bevoegd gezagrol op zich wil nemen als het gaat om het planologisch mogelijk maken van een nieuwe zeesluis heeft de gemeente daar om gemotiveerde redenen van afgezien met de kanttekening betrokken te blijven in het traject. Dat is mede nodig omdat vanwege de crisis & herstelwet voor de gemeente Velsen geen mogelijkheden voor beroep zijn.

Deze betrokkenheid en het leveren van een positieve bijdrage aan de realisatie van een nieuwe zeesluis heeft de gemeente Velsen altijd uitgedragen. Wij geven u graag inbreng voor het inpassingsplan. Dus anders dan het formeel schriftelijk horen van de raden overeenkomstig art 3.26 lid 1 Wro. Wij horen graag van u hoe u de inbreng van de gemeente Velsen op de verschillende momenten gaat verwerken in uw besluiten.

Inhoudelijke reactie Startnotitie

De startnotitie PIP Zeetoegang IJmond beschrijft het voornemen tot het opstellen van een provinciaal inpassingsplan ten behoeve van een nieuwe grote Zeesluis in IJmuiden. De gemeente Velsen acht het voor een transparante en gedegen besluitvorming van belang dat in deze fase keuzes worden gemaakt en richting

GEMEENTE VELSEN

wordt gegeven omdat de ruimte voor participatie bij vaststelling van het inpassingsplan beperkt is. Wij vragen u rekening te houden met de volgende inhoudelijke vragen en opmerkingen:

Hoofdstuk 1

1.1

- Hierin is de beoogde plangrens opgenomen. Wij verzoeken u in de toelichting op het PIP duidelijk te motiveren waarom u voor dit plangebied heeft gekozen (planologische relevantie) en waarom niet kleiner bijvoorbeeld de indicatieve begrenzing van figuur 2 of groter omdat daarmee voor het gehele sluiscomplex hetzelfde planologisch regime gaat gelden. Of in overleg tot een andere begrenzing te komen.
- Wij verzoeken u in ieder geval rekening te houden met de begrenzing van ons bestemmingsplan Industrieterrain Tata.
- Wij geven u graag mee dat in het voorontwerp bestemmingsplan Zeezicht (waarin u inmiddels een reactie in het kader van 3.1.1 Bro overleg heeft kunnen geven) de bouwmogelijkheden zijn gerelateerd aan het oppervlak van het sluiscomplex en dit consequenties heeft voor de te verwijderen sluiseilanden volgens figuur 1. Tevens zijn de te verwijderen eilanden, samen met het Forteiland aangemerkt als “stepping stone” voor de ecologische hoofdstructuur.
- U schrijft dat het PIP parallel loopt aan het project-MER. In de notitie R&D staan globaal de vervlechtingmomenten. Wij verzoeken u expliciet kenbaar te maken welke beslismomenten van het PIP gekoppeld zijn aan welke beslismomenten/fases van de MER en welke vorm van participatie of maatschappelijke sondering van toepassing is.



Hoofdstuk 3

In dit hoofdstuk zijn nationale en regionale beleidsuitgangspunten opgenomen maar ontbreken de lokale uitgangspunten. Volgens planning zal het ontwerp bestemmingsplan Zeezicht in procedure worden gebracht als het ontwerp inpassingsplan nog wordt opgesteld. Het meenemen van de beleidsuitgangspunten zoals verwoord in het startdocument Zeezicht en vertaald in het ontwerp bestemmingsplan Zeezicht is niet alleen vanuit het belang van Velsen zinvol, maar ook voor het schetsen van de juiste context van het provinciale inpassingsplan noodzakelijk. Daarnaast dient ook het naastliggende bestemmingsplan “industriegebied Tata” (vaststelling 2012) met bijbehorende MER als relevante context te worden meegenomen in het PIP.

3.1

- Gerefereerd wordt aan de visie NZKG en dat de uitkomsten van de planstudie Zeetoeegang IJmuiden als basis worden gebruikt voor de afweging van de belangen in deze visie. Onder 4.6 geeft u al aan dat de financiële uitvoerbaarheid voldoende verzekerd moet zijn. Graag zien wij in de financiële onderbouwing in relatie tot 3.3 in hoeverre een mogelijke ruimteclaim (uitbreiding havenareaal) nodig is voor de dekking van bouw van de nieuwe sluis. Tevens zien wij graag terug in de toelichting van het PIP wat de status is van de documenten die in het kader van de visie NZKG 2040 zijn vastgesteld en wat de feitelijke status van deze visie wordt, bijvoorbeeld een structuurvisie zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van de Wro.

3.4

- Hier geeft u aan dat de provincie zich ook richt op verdere optimalisering van de milieu- en fysieke ruimte. In de MER wordt onderzocht wat de milieueffecten zijn, maar wij hechten er grote waarde aan dat de provincie zich vooraf uitspreekt wat de effecten maximaal mogen zijn zodat ook duidelijk in de MER naar voren komt wanneer mitigerende maatregelen moeten worden genomen en wat de financiële consequenties hiervan zijn. Vanwege onder andere de fijnstof- en geluidsproblematiek in de IJmond (3.5) en specifiek op het sluisencomplex, heeft de raad van de gemeente Velsen in het startdocument voor de Averijhaven vastgelegd dat voor alle milieuonderdelen het stand-stillbeginsel van toepassing is. Wij verzoeken u expliciet dit stand-stillbeginsel voor de bouw van de nieuwe zeesluis over te nemen als kader voor de realisatie.

3.5

- De MER die nu opgesteld wordt, op basis van de notitie reikwijdte en detailniveau, is het enige rapport op milieugebied dat voor de onderbouwing van het inpassingsplan mag doorgaan. Wij

GEMEENTE VELSEN

verzoeken u verduidelijking daarover te geven in combinatie met de eerder genoemde vervlechtingsmomenten.

Hoofdstuk 4

4.1

- U geeft aan dat de inpassing ook infrastructurale consequenties heeft, waaronder de noord-zuid wegverbinding maar stelt u geen kaders vast wat de maximale consequenties van de inpassing mag zijn of in hoeverre de onderbroken infrastructuur moet worden hersteld. Voor ons is uitgangspunt dat de noord zuid verbinding behouden blijft voor alle verkeer. In het volgende hoofdstuk geven we een aantal aanvullingen op de startnotitie.
- Wij zijn blij dat u duidelijk heeft vastgesteld dat de bestaande Noordersluis buiten gebruik wordt genomen en dat u dit derhalve planologisch gaat vastleggen.

4.2

- Onder het kopje bestemmingsplan wordt tweemaal een relatie gelegd tussen de keuze om geen bestemmingsplan te maken en het bestemmingsplan Zeezicht. Ons inziens staat de planvorm van een bestemmingsplan los van een reeds in procedure zijnde bestemmingsplan(nen). Wel van belang achten wij ons argument dat we onze gemeentelijke belangen bij het zelf opstellen van een bestemmingsplan niet goed zouden kunnen dienen (dubbele petten).

4.4

- Ons is niet duidelijk wat u bedoelt met sober en functioneel? Wat ons betreft zal er in het PIP ruime aandacht moeten worden besteed aan de effecten en gevolgen voor de leefomgeving van bewoners en bedrijven, en het verbeteren hiervan. Tevens verzoeken wij u in het PIP voldoende aandacht te schenken aan de landschappelijke inpassing.
- Wij verzoeken u in ieder geval in de toelichting de relevante passages uit de lokale beleidstukken mee te nemen.
- U schrijft dat er zicht is op financiering. Wij verzoeken u duidelijk op te nemen op welke wijze in financiële zin rekening is gehouden met eventuele mitigerende maatregelen die uit de MER komen.
- Wij verzoeken u om, bij vaststelling van het ontwerp PIP, duidelijk uitsluitsel te geven wie de risico's draagt voor overschrijdingen (waaronder de tegemoetkoming in de schade uit 5.2 zoals bedoeld in afdeling 6.1 Wro en maatregelen uit de MER) en dat deze partij over voldoende weerstandsvermogen beschikt zodat de dekking sluitend is. Pas dan is er een uitvoerbaar PIP overeenkomstig 3.1.6 Bro.

Hoofdstuk 5

5.1

- Het PIP is ons inziens bij uitstek het uitvoeringsplan van het provinciaal ruimtelijk beleid dat voor coördinatie op basis van artikel 3.33 lid 2 Wro in aanmerking komt. Graag zien wij in de startnotitie een motivatie waarom het PIP en daaraan gerelateerde besluiten niet worden gecoördineerd en wat daarvan de consequenties zijn voor mede overheden en participatie van derden.
- Graag zien wij op bovenstaande een aanvulling met de afwegingen die u gebruikt om de besluiten die mogelijk na de vaststelling van de PIP wel gecoördineerd gaan worden.

Hoofdstuk 6

6.1

- Hierin geeft u expliciet aan dat Velsen wettelijk adviseur is terwijl het waterschap en het Rijk ook overlegpartner zijn zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op welke wettelijke adviesrol baseert u zich anders dan het artikel 3.1.1 Bro overleg?

6.2

- De inpassing van een nieuwe zeesluis is in een gebied waar wonen, natuur en recreatie ook een plaats hebben gevoelig. Een goed communicatieplan waarbij bewonersgroepen, belangengroepen, belanghebbenden (bijvoorbeeld Tata) en andere overheden een plek krijgen is onontbeerlijk. Wij verzoeken u in de aanvullende startnotitie het communicatieplan op te nemen waarin duidelijk wordt hoe participatie en maatschappelijke sondering voor het inpassingsplan gaat plaatsvinden.
- Wij verzoeken u in bovenstaand communicatieplan ook uitsluitsel te geven of u onze gemeenteraad ook gaat horen in relatie tot artikel 3.1.1 Bro zoals u overweegt genoemd in hoofdstuk 7.



GEMEENTE VELSEN

Aanvullingen op Startnotitie

- Onder 4.2 zijn de provinciale hoofdbelangen genoemd zijnde ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Ruimtelijke kwaliteit wordt klassiek onderverdeeld in gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. Omdat de sluis geheel op Velsen grondgebied ligt zien we graag in de startnotitie de kaders opgenomen die de gemeente Velsen hieromtrent hanteert. Deze vindt u in:
 - Startdocument bestemmingsplan Averijhaven
 - Notitie R&D bestemmingsplan Averijhaven
 - Startdocument bestemmingsplan Zeezicht
 - Structuurvisie Velsen 2015
 - Visie luchtkwaliteit IJmond
 - Visie op Velsen
 - Welstandsnota
- In artikel 3.26 lid 5 bepalen provinciale staten bij vaststelling tot welk tijdstip de uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de betrokken gronden voortduurt. Graag zien wij in de startnotitie wat voor periode vanaf vaststelling u in gedachten heeft.
- In de startnotitie zien wij graag terugkomen dat u in het PIP ruimte reserveert voor de toepassing van duurzame technieken zodat, ongeacht de uiteindelijke keus, er planologisch geen belemmering voor het toepassen van deze technieken is.
- Wij verzoeken u in het PIP voor de noord-zuid verbinding vrijliggende fietspaden aan beide zijden van de hoofdrijbaan planologisch mogelijk te maken.
- Wij verzoeken u in het PIP planologisch ruimte te reserveren voor een noord-zuidverbinding van minimaal 4000 personenauto's per dag.
- Wij verzoeken u in het PIP ruimte te reserveren zodat alle landverkeer elkaar in 2 richtingen kan passeren bij geopende sluisdeuren.
- Wij verzoeken u in de startnotitie uitdrukkelijk aan te geven hoe wordt omgegaan met de monumenten die op het sluseiland staan.
- Wij verzoeken u in de startnotitie aan te geven hoe de architectonische en stedenbouwkundige inpassing van opstallen en civieltechnische kunstwerken gaat plaatsvinden.



Wij menen u met deze reactie een duidelijk beeld te hebben gegeven van de Velsense belangen in planologische zin. Wij verzoeken u dan ook inhoudelijk te reageren op aangegeven punten en deze te implementeren in het provinciale inpassingsplan. Verder wensen wij u veel succes met de verdere procedurele voorbereidingen van dit grote project.

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,

D. Emmer

De burgemeester,

F.M. Weerwind