

Verslag van de Carrouselvergadering van de raad van de gemeente Velsen over de **Perspectiefnota 2013** gehouden op woensdag 6 juni 2013 van 19.30 tot 23.05 uur in het TATA Steel Stadion, Minister van Houtenlaan 123 te Velsen-Zuid.

Onderwerp	Perspectiefnota 2013	
Datum / nummer	130619	1
Voorzitter	T. Mastenbroek-Wesseling	
Griffie	H. Huijs	
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P.J. van Bodegraven, R.N. van den Brink, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, P. van Deudekom, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks (ged.), M.M. Hillebrink, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Ikelen, H. Kat, M.S. Koedijker, F.J. Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, E.J. Merhottein, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, D. Sintenie-Wiegers, C. Stapper (ged.), H.M. Teske-Post, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, F. Vrijhof, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	S. Meinema,	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, F.W. Weerwind, W.E. Westerman	

01 OPENING

De voorzitter: Welkom, burgers, insprekers, ambtenaren, pers, collegeleden en, natuurlijk, raadsleden. Wilt u uw mobieltje op een niet-hoorbare stand zetten?

Welkom op de sessie van de Perspectiefnota 2013.

Dames en heren, vanavond praten we over de beleidsuitgangspunten voor de begroting 2014 en de jaren daarna. In de raadsvergadering van 7 maart in dit jaar hebben wij met elkaar daarover afspraken gemaakt. De politieke sturing vindt plaats bij de perspectiefnota in plaats van bij de begroting. Aan het college is gevraagd om zoveel mogelijk beleidsalternatieven aan te geven en dit te beschouwen als een groeimodel.

Wij hebben allemaal ontvangen de wijze van behandeling op deze avond. We starten om 19 uur en het zal zeker duren tot 23 uur.

We hebben twee insprekers: de heer Kok en de heer Van der Aar. Ik stel voor dat we eerst de insprekers het woord geven. Per persoon hebben zij 3 minuten. U kunt aansluitend een korte verhelderende vraag stellen.

Als eerste zou het woord willen geven aan de heer Van der Aar.

De heer Van der Aar: Dank u voorzitter. Op persoonlijke titel heb ik een tweetal zaken met u te bespreken. Het onderwerp in Programma 6, Sport, op bladzijde 40. Met mijn vrouw als trouwe zwemster en ex-vriend van de Heerenduinen en lezend het zwartboek van 25 oktober 1995 wijs ik op de aldaar genoemde 37 aandachtspunten. Een groot aantal hiervan is niet gerealiseerd. Door dit nogmaals met de verantwoordelijken te delen zou, zo mogelijk, een groeiscenario bereikt kunnen worden. In dat artikel zijn een aantal mogelijke bezuinigingen voorgesteld. Mijn vraag aan u is: wie maakt de afspraken? Zo nodig zouden wij samen met de belanghebbenden, de ambtenaren, die kennis kunnen delen. Mijn stelling daarover luidt: het zwembad mag niet verloren gaan.

Het tweede item leg ik u voor uit naam van de stichting van bewoners. Het betreft bladzijde 14 tot en met 16: De impuls entreegebied bij het Pontplein. Wij als stichting zijn voorstander van de impuls, maar het mag niet de vlag op de modderschuit worden. Wij stellen de vraag: wanneer wordt de modderschuit opgelost? Je kunt wel een mooi voorplein hebben, maar als er achter dat voorplein nog niets is, heb je er ook niets aan.

Vraag twee. Wat wordt bedoeld met een doorgaande langzaamverkeerverbinding?

Langzaam verkeer heeft verkeerstechnisch geen titel, dus de vraag is: geef het beestje een naam. Praten we hier over een fiets, een bromfiets, een tractor, ik weet het niet.

Vraag drie. Aan welke uitbreiding in dat stuk, onder die noemer, wordt gedacht aan de uitbreiding van het Vellesan College en het Technisch College? Waar en wanneer wordt dat gerealiseerd?

Vraag vier. De spreker roept u, raad, en college op om naast de mogelijke komst van de HOV de ecologische structuur vanaf de Groeneweg tot aan het spoorwegviaduct in stand te houden zonder hier nieuwe dimensies aan toe te voegen. Het zou een goed idee kunnen zijn om een prijsvraag uit te schrijven om hier specialisten in dit vakgebied aan te trekken op freelance basis. De vraag luidt dan: wat is hierover uw mening?

Vraag vijf. De cofinanciering is geen reclame-uiting, hopen wij. Daarbij stellen we de vraag: wat is het idee hierachter?

Vraag zes. Wij nemen aan dat goed is nagedacht over de veiligheid, voor het geval dat het viaduct weer een taak krijgt. Dit betreft mensen die er vanaf zouden willen springen en mensen die er zaken vanaf zouden willen werpen.

Mijn slotvraag. Ik mis een behoorlijke uitleg over de ligging van het tracé in het stuk. Er wordt gesproken over een langzaamverkeertracé van de Schouwburg naar de Julianabrug. In ben geen helderziende, maar uit de stukken kan ik het niet lezen. Ik weet niet of ik er nog tijd voor heb.

De voorzitter: Nee, u hebt geen tijd meer.

De heer Van der Aar: Dan doe ik het verder wel schriftelijk. Ik heb nog een slotvraag, als het mag voorzitter. Die betreft de publicatie in de Hofgeest en de Jutter. Ik heb mogen constateren dat deze fout of onjuist was. Mijn vraag aan u als raad en college is, om na een rectificatie in de Hofgeest en de Jutter zeven dagen na publicatie alsnog bij u als raad en college vragen te mogen stellen. Dat waren mijn zaken.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van de raadsleden wil een verhelderende vraag stellen? De heer Korf. Ga uw gang.

De heer Korf: Mijnheer Van der Aar, daar zou ik dolgraag antwoord op willen geven. Helaas is het geen actualiteitsnuurtje of iets van dien aard. Dus we mogen er niet op reageren. U kunt de vragen wel via de griffie naar ons toe brengen.

Ten aanzien van het zwembad delen wij uw zorgen. Het zwartboek is ons niet bekend. Ik wil u vragen om dat aan de raad toe te sturen. Dank u.

De heer Van der Aar: Oké, dat gaan we doen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is er nog een inspreker, de heer Kok. Ga uw gang, u hebt 3 minuten.

De heer Kok: Geachte dames en heren raadsleden. Mijn naam is Joost Kok. Ik ben blij dat ik hier mag inspreken. Ik woon in Driehuis en zit hier als een van de initiatiefnemers en als bestuurslid van onze nieuwe duurzame energiecorporatie Energiek Velsen. Wij zijn een corporatie gestart vanuit idealisme, positiviteit, met eigen middelen en tijd en zonder eigenbelang begonnen.

Met wij bedoel ik: Douwe van Rees uit Velsen-Zuid en mijzelf. Wij zijn beiden ondernemer en adviseur met een zwak voor duurzaamheid. We vonden het belangrijk om een corporatie zonder winst oogmerk op te zetten. Wij geloven erg in het corporatiemodel. Bij een corporatie sluiten leden aan. Deze leden zijn erbij betrokken en de opbrengsten gaan terug naar nieuwe projecten. Zo blijven deze zoveel mogelijk binnen Velsen. Onze leden kunnen meebeslissen en meewerken op verschillende terreinen. We trekken bewust lokale bedrijven aan. Zo

hebben we een lokale ontwerpster en webbouwer in de arm genomen en praten we over zonnepanelen geleverd door Velsense installateurs en leveranciers.

Op deze manier zijn we ook lokaal duurzaam en economisch bezig. Dit draagt bij aan een stuk bewustwording en werkt mee aan het imago van Velsen. Het is dus echt alleen voor Velsenaren.

Als onafhankelijke en non-profit partij kunnen wij de diverse belangengroepen mobiliseren en enthousiasmeren van onderaf, zoals dat zo mooi heet. Wij betrekken bewoners, maken hen bewust en starten actief initiatieven op. In de afgelopen maand hebben wij vier informatieavonden georganiseerd. We merkten aan de reacties dat de inwoners enthousiast zijn. Diverse mensen hebben dan ook aangeboden actief mee te denken en zich in te willen zetten.

Inmiddels heeft zich een derde bestuurslid aangesloten en zijn we in gesprek met een vierde. Onze missie is heel eenvoudig: samen Velsen duurzaam maken. Een actieve slag maken naar lokale duurzame energie. Dat heeft volgens ons de toekomst en is van groot belang voor het milieu, voor nu en voor de generaties na ons.

Wat kunnen wij toevoegen en betekenen? Wij geloven in de kracht van samenwerken, zeker waar het om duurzaamheid gaat. We willen graag samenwerken met andere partijen, onder welke ook de gemeente en de politiek. Er wordt veel over duurzaamheid gesproken. Dat is op zich positief, maar doen lijkt nog wel eens achter te blijven.

Er is veel onduidelijk over duurzame energie bij de gemiddelde Nederlander. Mensen willen vaak wel, maar weten niet hoe. Wij kunnen dat dichterbij brengen. Onder meer door projecten op te starten die uitvoerbaar en zichtbaar zijn gewoon te doen. In Rotterdam zouden ze zeggen: niet lullen maar poetsen.

Wij houden het graag praktisch, transparant en uitvoerbaar en willen zichtbaar resultaat. We beginnen met bewezen technieken die op dit moment beschikbaar zijn en zullen blijven doorontwikkelen. We hebben zojuist een gezamenlijke inkoopactie afgesloten. 14 huishoudens hebben zich aangemeld. Na de zomervakantie zullen we een tweede actie opstarten. Daarnaast zijn we serieus in gesprek met twee scholen en een sportvereniging waar we gezamenlijk zonnepanelen willen plaatsen. De insteek hiervan is om onze leden te laten investeren en participeren en vanuit de opgewekte groene stroom een rendement te bieden. Het voordeel voor de school, of de club is dat een stuk financiering opgelost wordt en hen met de uitvoering te ontzorgen. Voor de deelnemers is het voordeel dat ze actief meewerken aan de opwekking van duurzame energie. Verder kunnen de inwoners via onze website groene stroom en bosgecompenseerd gas van *Greenchoice* afnemen. Hiermee ondersteunt men ook de corporatie.

Waarom spreken wij in?. Het gaat vanavond over de Perspectiefnota, waarin ook het stimuleren van duurzaamheid en duurzame projecten binnen de gemeente Velsen opgenomen zijn. Dat is natuurlijk fantastisch. Het is een goed moment om te laten weten dat wij bestaan en daarom zit ik hier. Onze oproep aan u is dan ook om ons te betrekken en te steunen waar mogelijk en daar binnen de Perspectiefnota rekening mee te houden. Als wij een steuntje in de rug krijgen, kunnen we samen met onze leden en belangengroepen nog meer voor Velsen betekenen. Bijdragen in de vorm van ons betrekken, ondersteunen en ook geldelijke bijdragen zijn welkom. Zoals natuurlijk ook andere creatieve vormen. Dat is deels ook aan u.

Omgekeerd kunnen wij vanuit de corporatie voor u en voor anderen als denktank fungeren en wellicht een adviserende rol spelen. Bij voorkeur op het educatieve vlak.

Dit is het begin. Als u dus een keer met ons aan tafel wilt, nodig ik u hartelijk uit. De details zijn te vinden op www.energiekvelsen.nl.

De voorzitter: Zijn er raadsleden die de heer Kok een verhelderende vraag willen stellen? De heer Cruz Linde, de heer Van der Hulst, en de heer Bal. Ga uw gang mijnheer Cruz Linde.

De heer Cruz Linde: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Kok, dank dat u hier vanavond inspreekt. Ik heb een concrete vraag. Bent u ook lid van de Noord-Hollandse Energiecorporatie? Of hebt u daar wellicht contact mee?

De heer Kok: We zijn er niet lid van, maar we hebben er contact mee. Veel contact met meerdere corporaties. Het is echt iets dat in opkomst is. We hebben contacten in Noord- en Zuid-Holland en in andere delen van Nederland en wisselen veel informatie uit. Dat werkt heel erg goed. We zijn geen lid, maar hebben er wel contact mee.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Van der Hulst.

De heer Van der Hulst: Dank u voorzitter. Het zou natuurlijk interessant zijn om nu eens een keer tijdens een sessie wat meer te laten vertellen over uw corporatie. Als u zegt, we zouden wel een duwtje in de rug willen hebben, hoe zou u dat dan in financiële zin vertalen?

De heer Kok: Het zou natuurlijk prettig zijn als we een vaste financiële ondersteuning zouden kunnen krijgen. Ik weet niet of dat mogelijk is. Ik kan me ook voorstellen dat er lokaal of in de buurt projecten opgestart worden waarbij wij aanspraak zouden kunnen maken op bepaalde duurzaamheidspotjes. Wij moeten het vooral hebben van onze leden. We hebben een aantal manieren om inkomsten te genereren. Tot nu toe hebben alles met eigen middelen gedaan. Alles is welkom.

De heer Van der Hulst: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Bal.

De heer Bal: Ja, mijnheer Kok. De aanbiedingsbrief van het college heeft er al rekening mee gehouden. Energiek Velsen luidt de aanhef. U bent als Energiek Velsen te vinden op www.energiekvelsen.nl. Mijn vraag is: u spreekt over een aantal schoolgebouwen. Als gemeente hebben wij natuurlijk ook een aantal gebouwen, met name ons dak van het stadhuis dat heel geschikt is, het zwembad. Bent u bereid om daarin mee te denken? Om verdere invulling te geven als er sprake is van overheidsgebouwen?

De heer Kok: Uiteraard ja, heel graag. Het is een simpel antwoord.

De voorzitter: Goed. Dank u wel. We gaan over naar de algemene beschouwingen van de fracties waarin beleiduitgangspunten voor 2014 en de jaren daarna worden aangegeven. Deze beleiduitgangspunten worden in financiële zin vertaald bij het opstellen van de begroting in de meerjarenbegroting. De grote fracties hebben 7 minuten voor hun politieke hoofdlijnen en speerpunten; de kleinere fracties hebben 5 minuten. Iedereen weet dit natuurlijk, maar voor alle zekerheid zeg het ik toch nog maar even. We hebben een woordvoerder per fractie; interrupties zijn niet toegestaan. Zullen we afspreken dat ik een seintje geef bij de laatste minuut? Dan start ik nu met de eerste spreker. Van de VVD, mevrouw Langendijk, ga uw gang.

Mevrouw Langendijk: De recessie duurt voort. De gevolgen van de komende rijksbezuinigingen zijn ongewis. We zijn het daarom eens met het college om niet op voorhand te bezuinigen. Het is nu koffiedik kijken en daar kunnen we geen beleid op bouwen. Ter besteding van de reserve Visie Velsen 2025 doet het college acht voorstellen die als intenties zullen worden uitgewerkt en later ter besluitvorming aan de raad zullen worden voorgelegd. Deze werkwijze spreekt ons aan, want op de techniekcampus na, zijn de voorstellen nog dermate globaal dat toetsing van de door de raad voorgestelde criteria op dit moment niet goed mogelijk is. Een intentie dus. Wij beschouwen de bij de acht voorstellen genoemde bedragen als indicatief, want pas later wordt de *go/no go*-beslissing genomen en pas later komt er zicht op het benodigde budget. Graag zien wij het indicatief karakter bevestigd door het college. Zo nodig komen we met een amendement.

De visiepot hoeft overigens niet al opgemaakt te worden. Het college moet oog blijven houden voor andere interessante ideeën die het waard zijn om tot ontwikkeling te brengen.

Wij zijn overigens enthousiaster voor het ene voorstel dan voor het andere. Ons definitieve oordeel inclusief de toetsing aan de criteria nemen we bij de uitwerkingsvoorstellen. Hier willen we nadrukkelijk aangeven hoe de VVD-fractie op dit moment tegen de voorstellen aankijkt. Met de Techniekcampus zijn wij als VVD heel blij. Een mooi staaltje samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en onderwijs. We zijn niet tegen startersleningen, maar we zien nut en noodzaak als regulier instrument in Velsen er niet van in. Er is immers voldoende aanbod voor starters.

Het voorstel om dit instrument in te zetten om de stagnerende nieuwbouw tijdens de recessie vlot te trekken in vooral IJmuiden als beoogd submetropool heeft het karakter van een noodmiddel. Bij de uitwerking zullen we alle aspecten en ontwikkelingen meewegen. Ten aanzien van het afronden van Oud-IJmuiden als bouwstimulans vragen wij ons af of dat niet uit de reguliere middelen zou moeten worden gefinancierd.

De VVD-fractie kijkt kritisch aan tegen erfpacht als middel om de nieuwbouw te stimuleren. Veel gemeenten schaffen erfpacht juist af. Sowieso mag de erfpachtcanon voor de gemeente geen melkkoe worden. Wij hechten ook aan de mogelijkheid van afkoop. Collectief particulier opdrachtgeverschap stimuleert het particulier initiatief. Dit wordt door de VVD toegejuicht.

Het mooiermaken van het entreegebied van IJmuiden als poort van de stad is van belang voor de uitstraling van Velsen in de Visie. Dit willen wij een kans geven.

De duurzaamheidsbus en zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen verdienen uitwerking. Als randvoorwaarden geven we bij de zonnepanelen mee dat de besparingen direct in de begrotingen worden verwerkt, zodat het positieve effect op de gemeentefinanciën vanaf het begin goed zichtbaar is.

Twijfels hebben wij bij de modelwoning. Elders in het land zien we dat woningbouwcorporaties dat doen.

Het Kustinnovatie- en informatiecentrum kan de aantrekkelijkheid van IJmuiden aan Zee het toerisme een impuls geven. Wat ons betreft is het innovatieve aspect van dit centrum minstens zo belangrijk. Het draait niet alleen om het Pieter Vermeulen Museum. We zouden het graag willen verbreden in samenwerking met het bedrijfsleven. Ook het Zee- en Havenmuseum zou bij het onderzoek moeten worden betrokken.

De Kustvisie is een belangrijk onderdeel van de Visie Velsen 2025. We zijn afhankelijk van projectontwikkelaars. Dat is in een recessie een lastige zaak. Dat de gemeente in een regierol verder onderzoek wil doen samen met Seaport Marina spreekt ons aan, doch zelf investeren zien wij niet als rol van de gemeente.

De VVD-fractie is blij met de stimulans om het toerisme te vergroten. Dit kan werkgelegenheid opleveren. Prima ook dat er budget is voor marketing en promotie van onze toeristische ambities. Wat we node missen is een marketing- en promotiebeleid van Velsen als geheel. Dus niet enkel het toerisme, ook het vestigingsklimaat. Dit is minstens zo belangrijk voor de lokale economie. Het aantrekken van bedrijven en investeerders levert banen op in een periode waarin dit hard nodig is. Met het instrument citymarketing kan Velsen krachtig worden gepositioneerd als herkenbare en aantrekkelijke gemeente om te wonen, te werken en te recreëren. Het past uitstekend in de Visie Velsen 2025.

In de raadsbreed aangenomen motie van 3 november 2011 heeft de raad het college gevraagd om budget voor een integraal citymarketingbeleid en dit gecoördineerd vanuit E.Z. uit te bouwen met relevante partners. Wij willen dan ook graag dat het college bij de komende begroting met concrete voorstellen komt om een integraal citymarketingbeleid nu echt gestalte te gaan geven, zoveel mogelijk in samenwerking met partners als het bedrijfsleven, de woningbouwcorporaties en andere gemeenten in de regio. De financiering ervan uit het Visiepotje behoort, wat ons betreft, tot de mogelijkheden. Wij overwegen met een motie te komen.

Van groot belang is dat Velsen alles op alles blijft zetten om in samenwerking met andere overheden en het bedrijfsleven werkgelegenheid te creëren. Een baan is immers de beste garantie voor sociale zekerheid. We juichen dan ook toe dat het Regionaal Economisch Bureau IJmond van start is gegaan. En ook de studie van de Metropool Regio Amsterdam naar de positie van Velsen als IJmondgemeente in de westflank van de metropoolregio biedt

kansen voor een Velsen. Dit geldt ook voor de actieve inzet van Velsen in de Amsterdam Economic Board en in het platform Regionale Economische Structuur. We zijn op de goede weg, maar we zullen ons ook stevig moeten opstellen om voldoende compensatie binnen te halen tegenover de plannen van Amsterdam. Bijvoorbeeld om de bereikbaarheid van het industriegebied van IJmuiden te verbeteren.

Een goede West-Oostverbinding is essentieel. De Fast Flying Ferry moet behouden blijven. Provinciale Staten beslist hierover op korte termijn. Als onze wethouder met een positief advies aan de raad komt om twee jaar lang 300.000 euro bij te dragen, zullen wij dit van harte steunen. Wij willen daartoe graag een amendement indienen. Dank u wel.

De voorzitter: Heel keurig binnen de tijd. Dank u wel. Het woord is aan de heer Kwant.

De heer Kwant: Dank u wel voorzitter. Met deze Perspectiefnota 2013 geeft het college van B&W gehoor aan de uitvoering van de Visie Velsen 2025, Kennisrijk Werken en de Strategische Agenda. De LGV heeft regelmatig aangegeven dat als er een visie aangenomen wordt, je er ook iets mee moet doen. In deze nota wordt daar voor een deel gehoor aan gegeven.

In verband met de crisis wordt liever de focus gelegd op een klein aantal maatregelen die leiden tot kwaliteitsverbetering dan verspreiding van aandacht over een veelheid van maatregelen met gering effect. Geprobeerd wordt om mensen die het moeilijk hebben vroegtijdig te ondersteunen. Bijvoorbeeld door meer geld beschikbaar te stellen voor schuldhulpverlening. Het college en de gemeenteraad kunnen voor dit onderwerp altijd nog terugkomen op een eerder door de LGV ingediende motie over de schuldhulpverlening, te weten: Wijzer in geldzaken. Deze motie sluit naadloos aan bij het standpunt van het college. Er wordt aangegeven dat de gemeentelijke organisatie gezond is en dat er gewerkt kan blijven worden aan de Stip aan de horizon. De plannen worden beïnvloed door uitdagingen van buitenaf. Dat is op zich zeer spannend en ook onzeker.

Er komen drie decentralisaties op ons af. Het is zinvol als de gemeente Velsen hierin actief opereert. Forse bezuinigingen vanuit het Rijk blijven ook voor Velsen onzekere factoren. Zeker gezien de nieuwe bezuinigingen van het Rijk met ingang van augustus.

De LGV maakt zich zorgen over de stijging van het aantal bijstandsgerechtigden. Het uitgangspunt om te blijven werken aan de Stip aan de horizon stelt de LGV nog voor een aantal vragen. Een gemeente als Velsen die meer dan 129 miljoen euro aan langlopend vreemd vermogen op haar balans heeft staan en daarbij zelf een begroting heeft van circa 150 miljoen euro in dit jaar, kan bij nieuwe bezuinigingen van het Rijk dan wel bij overige tegenvallers onzes inziens moeilijk aan haar aflossingsverplichtingen voldoen. In deze Perspectiefnota wordt hier niets over gezegd, terwijl dit een reële mogelijkheid voor de gemeente kan zijn die zich in werkelijkheid op korte termijn zou kunnen voltrekken. Met andere woorden, de liquiditeitspositie van de gemeente Velsen kan eigenlijk geen enkel stootje verdragen, aangezien er dan meteen weer geld, hetzij kasgeld of leningen, aangetrokken moet worden. Dit zou weer leiden tot een verslechtering van de schuldenpositie van de gemeente Velsen.

Het bekijken van nog te maken kosten en investeringen in relatie tot het blijvend kunnen uitvoeren van het aflossingsprogramma lijkt ons een meer dan logische vereiste voor de gemeente Velsen. Wij stellen dan ook voor het aflossingsbedrag als vast onderdeel mee te nemen in de P en C-stukken, zodat hier adequaat door de raad op gereageerd kan worden, dan wel, indien nodig, bijgestuurd kan worden. Het is toch ons aller streven een gemeente te zijn met een kloppend bankboekje, of zoals dit college eerder gesteld heeft: het huis op orde. De acht voorstellen die het college in deze nota doet, kan de LGV onderschrijven. Daarbij juicht de LGV het bundelen van de krachten in de regio van harte toe. Wij zijn daarom content over het feit dat er stappen gemaakt kunnen worden in het kader van het kansenonderzoek naar een regionale samenwerking in de IJmond. De LGV is immers voorstander van één grote IJmondgemeente, waardoor wij meer invloed kunnen uitoefenen

in MRA-verband omdat de samenwerking in de metropoolregio steeds belangrijker wordt. Wij onderschrijven hiermee de mening van het college.

Het voorstel voor IJmond Innovatieve Regio kunnen wij van harte onderschrijven. Mogelijk kan het nog verder uitgebreid worden.

De LGV is voorstander van startersleningen, ook voor bestaande bouw, en van duurzaamheidsleningen. Wij onderschrijven ieder initiatief dat eraan mee kan werken om de stagnerende woningbouw uit het slop te trekken en de doorstroming te bevorderen. Wij zijn tegen het uitgeven van gronden in erfpacht en tevens zijn wij van mening dat alle huidige erfpachtconstructie eens goed tegen het licht gehouden worden.

Wij onderschrijven het particulier ondernemerschap. Collectief.

Een eenmalige impuls in het entreegebied is onzes inziens alleen tot een succes te brengen als ook de daarachter gelegen woningen hetzij gerenoveerd, hetzij opgeknapt worden. Dit zal in de prestatieafspraken met de corporaties besproken moeten worden. Als dit niet gebeurt, vrezen wij dat het weggegooid geld is.

Wederom wordt aangegeven dat het Pieter Vermeulen Museum bij het Kustinformatie- en innovatiecentrum een plek moet krijgen. In de business case wordt aangegeven welke verwachtingen realistisch zijn. Vooropgesteld, ik zal het nog een keer zeggen, de LGV is voorstander van het behoud van het Pieter Vermeulen Museum. Wij kijken echter anders aan tegen iets wat realistisch is of niet. Het Pieter Vermeulen Museum is nu afhankelijk van fondsenwerving. Als die fondsen er niet komen, vrezen wij wederom dat het Pieter Vermeulen Museum het kind van de rekening wordt. De LGV vraagt zich af waar de 500.000 euro die gereserveerd is voor het Pieter Vermeulen Museum ondergebracht is.

De LGV maakt zich grote zorgen over het totale cultuuraanbod en vreest dat de gehele cultuursector de nek om wordt gedraaid. Wij maken ons zorgen of de amateurgezelschappen en toneelverenigingen nog ergens onderdak kunnen vinden. Als er voor 1 augustus geen ondernemer gevonden wordt die het Witte Theater zal exploiteren, zal de gemeente een overbruggingsperiode voor deze gezelschappen moeten realiseren. Dat dit kosten met zich meebrengt, realiseert de LGV zich.

Ook de bibliotheek baart ons zorgen. Wij wachten de resultaten van de komende gesprekken af.

Bij het onderwerp bevorderen van het toerisme en -marketing blijven wij de motie over Citymarketing ondersteunen.

In de nota wordt aangegeven dat als gevolg van de aanleg van het HOV-project plus bijbehorende fietspaden de gemeente vanaf 2015 de verantwoordelijkheid krijgt voor het beheer en onderhoud van een nieuw stuk openbare ruimte. Op dit moment is echter nog niet duidelijk hoe groot de financiële omvang van deze nieuwe ontwikkelingen is. Door de projectleider van de HOV is aangegeven dat de nieuwe busbaanprojecten voor rekening van de provincie zijn. In deze nota wordt iets anders aangegeven. Kan het college aangeven hoe dit nu zit? Er is een besluit genomen door de meerderheid van de raad, maar wij weten nog niet hoe groot de financiële omvang is. Door efficiënt en innovatief onderhoud van leidingen en kabels is gebleken dat de kosten, met name bij de riolering, omlaag kunnen, waardoor de rioolheffing voor de burgers omlaag kan.

De LGV is erover verwonderd dat na de motie die door de LGV is ingediend over gelden voor monumenten en die afgewezen is door de meerderheid van de gemeenteraad, deze gelden nu door het college opgevoerd worden bij de eerste burap. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan het CDA.

Mevrouw Eggermont: Dank u wel. Voor ons ligt een goede Perspectiefnota. Het is de laatste Perspectiefnota in deze bestuursperiode. Bij de behandeling van het jaarverslag 2012 hebben wij al aangegeven dat wij trots kunnen zijn dat onze gemeente. Trots wat wij allemaal te bieden hebben in onze gemeente en trots dat er een goed financieel beleid gevoerd hebben. Financieel staan we er niet slecht voor. Ondanks de crisis hebben wij 5 miljoen euro kunnen reserveren voor de Visie Velsen 2025, Kennisrijk Werken. Vanuit deze

reservering komt u met acht voorstellen. In grote lijnen kunnen wij het met deze voorstellen eens zijn.

Als CDA-fractie willen wij over de begroting nog de volgende accenten meegeven.

Goed beroepsonderwijs is van groot belang voor aansluiting op de arbeidsmarkt. Ons voorstel is om naast de extra investering in de Techniekcampus ook een onderzoek te starten naar de mogelijkheid van een hbo-dependance in de IJmond. De CDA-fractie denkt dat het bevorderen van leren en studeren vlakbij het werk grote voordelen voor onze regio kan opleveren. Hierbij denken wij aan een doorlopende leerlijn lbo-mbo-hbo op het gebied van techniek en/of maritiem. Wij willen graag een reactie van het college hierover.

In Kennisrijk Werken zit nadrukkelijk het woord werken. Wij moeten hier prioriteit aan geven. De cijfers wat betreft het aantal bijstandsgerechtigden geven duidelijk aan dat wij moeten investeren in werkgelegenheid en opleiding. Wij zijn het niet eens met het college dat het rekent op stabilisatie wat betreft de aanvragen van een bijstandsuitkering. Naar onze mening begroot u het bedrag voor de komende jaren te laag. Wij stellen aan u voor het bedrag te verhogen, zodat er voor ons gevoel een realistischer inschatting wordt gemaakt.

Naast de aandacht voor het werken in de techniek/maritiem heeft de CDA-fractie zorgen over de werkgelegenheid in de gezondheidszorg. In de nota lezen wij dat het college de decentralisatie ziet als een uitdaging. De CDA-fractie is het hier gedeeltelijk mee eens. Vanuit de gemeente kunnen wij de zorg inderdaad dichterbij de mensen brengen. Maar helaas is het nog steeds onzeker met welk budget wij te maken krijgen. De plannen rondom de decentralisaties wijzigen per dag. Wat gaat dit betekenen voor onze burgers? Hoe kunnen wij het budget zo goed mogelijk verdelen? Hoe wordt de zorg in de toekomst georganiseerd? En wat betekent dit voor de vele banen in de zorg? Hoe zorgen wij ervoor dat de mensen die de zorg echt hard nodig hebben niet buiten de boot vallen. Goede afspraken moeten gemaakt worden met de deelnemers. Er moet voor gewaakt worden dat er geen overlappingsen zijn. Er moet duidelijk aangegeven worden waarvoor wij het budget vrij kunnen maken en er moet gezocht worden naar bestendige relaties in de regio. Hiervoor geldt ook dat partnerschap essentieel is.

We herhalen nogmaals onze zorgen over de oplopende kosten voor het vervoer van de Biosgroep. Wij zijn benieuwd naar de toegezegde notitie van het college in dezen. Wij verwachten dat bij de begroting van 2014 hierop is geanticipeerd, zodat de stijgende kosten kunnen worden teruggedrongen.

De CDA-fractie staat open voor een discussie over de vervoerskosten wat betreft het vervoer naar bijzondere scholen. We moeten ons natuurlijk houden aan de wettelijke verplichtingen, maar als dit ten koste gaat van de burgers die het echt nodig hebben, gaan we deze discussie niet uit de weg. Wij willen duidelijk aangeven dat wij het geld maar één keer kunnen uitgeven. Dan is het vanzelfsprekend dat het naar die burgers gaat die het nodig hebben.

Infrastructuur. De CDA-fractie vindt het een prima voorstel om het entreegebied in IJmuiden op te waarderen. Tegelijkertijd beseffen wij dat dit maar een minimale oplossing is. Wij stellen voor om niet alleen de entree te verbeteren, maar ook te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om te werken aan een betere doorstroming. De CDA-fractie stelt aan het college voor om te onderzoeken of er structurele maatregelen genomen kunnen worden om de doorstroming, bijvoorbeeld op de Stationsweg, in de toekomst te verbeteren. Het zou vreemd zijn als daar bij de begroting al op ingegaan kan worden.

Het vervoer over water is voor studenten, leerlingen en toeristen een uitstekend vervoermiddel. Wij steunen het college volledig in zijn pogingen om er alles aan te doen om de Fast Flying Ferry in de vaart te houden.

Ik wil graag bleef terugkomen op het Witte Theater. Wij vertrouwen erop dat het college een goede overgangsregeling maakt voor de amateurverenigingen die gebruik maken van het Witte Theater. Deze week hebben we daarover een collegebericht ontvangen dat ons daarin gerust stelt. We verwachten wel van de wethouder dat we binnenkort worden geïnformeerd over hoe een en ander is opgelost.

De nieuwe Drank- en horecawet. Wij steunen uw voorstel om extra personeel in te zetten voor de handhaving waar het gaat om extra controle uit te voeren bij een aantal

verkooppunten van alcohol waar jongeren regelmatig komen. Zeker nu ook de leeftijdsgrens wordt verhoogd naar 18 jaar. De gemeente heeft het toezicht gekregen, maar we moeten er vooral voor zorgen dat we preventief aan de slag gaan. Extra inzet voor handhaving in dezen steunen wij van harte.

Sporthallen en zwembad. Het CDA kiest ervoor om niet een extra verhoging te vragen voor het gebruik van de sporthallen en het zwembad. Ook het temporiseren en versoberen van het onderhoud heeft niet onze voorkeur. In plaats daarvan vragen wij het college met voorstellen te komen om eventuele toekomstige tekorten te dekken uit de bezuinigingsmogelijkheden in het sport- en jeugd domein. Een nadere analyse van het gebruik van de sporthallen kan in de toekomst tot andere keuzes leiden. Ook hierbij voelen we er veel meer voor om te zoeken naar waar de overlappings zitten. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan Beryl Dreijer.

Mevrouw Dreijer: Even een opmerking vooraf. Er is een uur geleden een einde gekomen aan een vriendschapsrelatie tussen mij en mijn printer. Ik heb dus een oud concept. Mijn excuses op voorhand voor eventuele haperingen.

Voorzitter, dames, mijne heren, ik neem u even mee naar afgelopen vrijdag. Een bericht in de landelijke dagbladen met de titel: Hongerige kinderen gaan met eten kinderboerderij aan de haal. Ik dacht eerst dat het een grap was, maar het bleek echt zo te zijn. Iedere dag komen er in Amsterdam kinderen die zo'n honger hebben naar de kinderboerderij. Ze gaan daar het eten dat voor de geiten bedoeld is, opeten.

Van de week sprak ik een peuterleidster uit Velsen-Noord. Zij maakte zich ernstige zorgen. Er worden groepen gesloten. Eigenlijk, zegt ze, zouden al deze kinderen of heel veel van deze kinderen een vroeg-voorschoolse indicatie moet krijgen, zodat ze met twee jaar en drie maanden al vier dagen eventueel naar de peuterspeelzaal zouden kunnen. Ze vertelde over de sociale problemen waar ze tegenaan liep. Over kinderen voor wie het zo belangrijk is dat ze al vroeg naar de peuterspeelzaal gaan. Ze vertelde over kinderen die in armoede opgroeien. Ik kan u vertellen over meer dan 100 onderzoeken van de kinderombudsman waarin hij constateert dat er 377.000 kinderen in Nederland in armoede opgroeien.

We constateren samen dat de rek er wel uit is op sommige plaatsen. Er is zo ontzaglijk veel ellende door de economische crisis, maar dat is nog grotendeels onzichtbaar. Of alleen zichtbaar voor wie het wil zien. Het gaat onmiskienbaar verder. We slopen nu zaken die we later, als het met de economie beter gaat, maar moeizaam weer kunnen opbouwen.

Voorzitter, ik hoor u denken, ik hoor u allemaal denken, is dat een VVD-gedachte? Ja, dat is het. Behalve vrijheid en verantwoordelijkheid is sociale rechtvaardigheid een van de uitgangspunten van het liberalisme. De allereerste sociale wetgeving was van een liberaal. Het kindernetje van Van Houten.

Ik dacht aan het huidige kabinet waarin de VVD sommige van haar liberale uitgangspunten vergeten lijkt te zijn. En dat de PvdA al heel lang niet meer een Socialistische Partij is. Er zijn anderen die zich zo noemen, maar die zijn weer zo conservatief dat het antwoord op de economische crisis daar al helemaal niet te vinden is. Dus ook niet gezocht moet worden. Ik dacht aan de kinderen die het eten van de geiten opeten en de aankomende bezuiniging in Velsen. Ja natuurlijk, er komt extra geld voor armoedebestrijding. Prima. Maar we sluiten wel peutergroepen in een gemeente die als visie Kennisrijk Werken in Velsen heeft.

Bezuinigingen waarbij we wel eens iets kapot kunnen maken, dat later weer heel moeilijk op te bouwen is. Of bezuinigingen die *poundfoolish-pennywise* zijn. Waar we nu wel iets op kunnen besparen en waar we later heel veel problemen mee zullen krijgen.

Voorzitter, ik blijf dus hameren op een kloppend huishoudboekje. Een kloppend huishoudboekje is niet een doel op zich, maar staat ten dienste van een hoger doel. Namelijk: garanties dat de overheid kan doen, wat ze moet doen. Ik vind dat we daar in Velsen nog wel wat nadrukkelijker zouden kunnen kijken. Ik vind dat wij ons allemaal de vraag mogen stellen of van de ruim 8 miljoen euro die wij als subsidie uitgeven, het daadwerkelijk noodzakelijk is dat een kwart daarvan naar cultuur gaat. Bezuinigen doet altijd pijn. De vraag is, of je daar gaat bezuinigen waar het het minste pijn doet, of dat je bezuinigt

op een plek waar de rek allang uit is. Daarom blijf ik van mening dat een kerntakendiscussie nodig is in samenwerking met de inwoners van Velsen. Niet alleen omdat er dan draagvlak ontstaat, maar ook en vooral omdat er zoveel kennis en ervaring is. Zo kan de beste keuze voor de toekomst van Velsen gemaakt worden. Ik zie het nu al gebeuren. Er zit zoveel energie in Velsen, zo veel initiatieven om mij heen. Ja, daar ben ik erg trots op. Ik constateer echter ook dat het grootste gedeelte buiten de politiek om gaat. Voor een groot aantal zaken heeft de bevolking de politiek helemaal niet nodig.

Het tweede thema waarover ik kort iets wilde zeggen, gaat over decentralisatie. Gisteren heeft de Tweede Kamer waarschijnlijk het meest belangrijke en tegelijkertijd het meest onderschatte besluit voor gemeenten van de afgelopen maanden genomen. Op voorstel van de VVD en D66 heeft de Tweede Kamer namelijk besloten dat we gaan decentraliseren zonder hekken en schotten. In gewone taal betekent dit dat de gemeente de ruimte krijgt om een eigen beleid op het gebied van werk, jeugd en langdurige zorg in alle vrijheid in te vullen. Ik zou willen oproepen om daarin alle ruimte te nemen die mogelijk is, zodat wij de creatieve oplossingen gaan vinden en het maatwerk waarnaar wij allemaal op zoek zijn. Waarom zouden wij als raad niet de cliënten van organisaties uitnodigen. De gemeenteraad van Tilburg is dat gaan doen, rechtstreeks. Je ziet dat het vraaggericht werken maar geen voeten in de aarde wil krijgen. Wellicht is dit een goede suggestie om dat aan te passen.

Ik heb hier nog iets gezegd over openbaarheid van bestuur. Ik zou willen dat de gemeente wat transparanter wordt, meer dingen publiceert. Ik heb gevraagd om een openbaar subsidieregister. Het voorstel is door de hele raad overgenomen. Het staat in een Excelbestand onder allerlei subkopjes, opdat de inwoners van Velsen wanneer zij 'subsidieregister' intikken de website van Velsen kunnen vinden.

Ik ben voorts redelijk tevreden over de voorjaarsnota. Als een Groninger ergens dol enthousiast over is, zegt hij: het kon minder. Voorzitter, ik ben niet dol enthousiast, maar het kon minder.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan de PvdA. Mijnheer Meinema, u hebt 7 minuten. Ga uw gang.

De heer Meinema: Voorzitter, collega's en college, de winkelstraten worden leger, de voedselbanken drukker. Er wordt gesproken over woningen onder water, maar het zijn juist steeds meer burgers met, bijvoorbeeld, AOW, WAO en gezinnen met kinderen die onder water komen.

Het Centraal Bureau voor de Statistiek rapporteert een stijgende armoede. In Nederland groeien 371.000 kinderen op in arme gezinnen. De PvdA-fractie stelde kritische vragen over de kinderarmoede in Velsen. De cijfers in Velsen zijn duidelijk. Ondanks het adequate beleid zijn ook hier meer gevallen van schuldhulpverlening en meer bijstandsuitkeringen. Uit de tijd van voor 2008 klinkt nog steeds de echo van een te optimistische kijk op de zelfredzaamheid van mensen. Dit uitgangspunt wordt niet alleen gehanteerd in de Wmo, maar ook bij het zoeken van werk.

In deze tijd kunnen we echter moeilijk verwachten dat individuele burgers en bedrijven het uitsluitend op eigen kracht kunnen redden. Wie kan nu nog zeggen dat het allemaal weer vanzelf goed komt? Arbeid, ofwel werkgelegenheid, is een criterium van de Partij van de Arbeid om de strategische prioriteiten van de Perspectiefnota 2013 aan te toetsen. We mogen het in Velsen dan relatief goed doen qua werkgelegenheid, maar dat is geen reden om stil te blijven zitten. Voldoende werkgelegenheid zorgt voor een florierende economie, wat alle liberale partijen moet aanstaan. Wij zijn blij dat het college met enkele voorstellen voor strategische prioriteiten komt om de Visie op Velsen 2025 in te vullen. Het is echter niet inzichtelijk gemaakt hoe of in welke mate deze strategische prioriteiten bijdragen aan het tot stand komen van de Visie. Daarom hebben wij zelf maar bepaald of de voorstellen een bijdrage leveren die passend is in deze tijd.

We hebben ons in eerste instantie beraden op de inhoud en zien de genoemde bedragen als indicatief. Wij zijn benieuwd waarom het college in het ontwerpraadsvoorstel voorstelt om bedragen binnen de reserve te reserveren en wat de toegevoegde waarde is van zo een

dubbele reservering. In de uiteindelijke concretisering van de voorstellen verwachten we een onderbouwing van de investeringen en we kunnen dan pas ons oordeel geven over de beschikbaarstelling van de benodigde budgetten.

Dan nu onze bevindingen. Laten we beginnen met de strategische prioriteiten onder 'avontuurlijke kust en groen'. De Kustvisie uit 1999 is in 2006 herzien. Het is dus al zeer lang blijven liggen. Gezien de huidige economische werkelijkheid is het maar de vraag of hierin veel geld gepompt moet worden. Alternatief 1, om als gemeente kaderstellend te zijn en de markt de markt te laten, lijkt voor de hand te liggen. Aan de andere kant is er de ambitie om te komen tot een Kust Innovatie- en Informatiecentrum. Zonder ambitie kom je nergens. Dus wij staan daar constructief-kritisch hiertegenover. Het Kust Innovatie- en Informatiecentrum met een museum heeft meer overlevingskansen binnen de Kustvisie. Daarom stellen we voor om deze twee strategische prioriteiten aan elkaar te koppelen. Naast de uitwerking van het college komen we graag zelf, eventueel samen met andere fracties, met voorstellen. De LGV heeft vaker ideeën geopperd. Als we deze naast onze eigen ideeën leggen, kunnen we wellicht tot een gezamenlijk voorstel komen. Een beperkte mate van gemeentelijke invloed gecombineerd met participatie uit het veld lijkt hier een mooie werkwijze. Wij vragen het college om dat bij de voorbereiding van de begroting 2014 nader uit te werken.

Het verder gaan met de bouwstimulans en stedelijke vernieuwing in IJmuiden ondersteunen wij van harte. Wij nemen aan dat de VVD ook voorstander is van stedelijke vernieuwing. Wij zijn daarom verheugd om via Twitter van u te vernemen dat zij hun landelijke standpunt over starters op de woningmarkt en startersleningen volgen. Helaas lijkt het college zich te beperken tot nieuwbouw en worden bij het lijstje met opties en alternatieven bestaande woningen helemaal niet genoemd. Dit zou in verband met doorstroming een win-winsituatie kunnen opleveren. Het blijft jammer dat de SP mensen niet aan een eigen woning wil helpen. Zeker als ze vanwege de huurliberalisatiegrens in de problemen komen. Al met al is er een vorm van startersleningen denkbaar die door de meerderheid van de raad gesteund wordt. Om 20 starters per jaar te huisvesten, hebben wij wel 25.000 euro over. Bij de stedelijke vernieuwing spreekt het voor zich om het stukje tussen alle vastgestelde herinrichtingen mee te nemen, namelijk de entree van IJmuiden. Dat hierbij burgerparticipatie een prominente rol krijgt, is toe te juichen. Bijna iedereen heeft ermee te maken. Wij leven hier alvast de suggestie aan van een modern *led display* waarop getoond wordt wat er in de gemeente te doen is. Uiteraard zijn wij benieuwd naar de concrete uitwerking van dit strategisch project. Dan de laatste te behandelen strategische prioriteit: de IJmond. In de toekomst is in de techniek veel werkgelegenheid te verwachten. Bij het Rijk en de Europese Unie zullen hiervoor vast fondsen aan te boren zijn. Denk hierbij aan het onlangs afgesloten *techniekpact*. Wij gaan er vanuit dat in de uitwerking hier ook naar gekeken zal worden. Wij zijn het volkomen eens met deze prioriteit.

Als plaats om de campus te realiseren, kan wellicht de Kustvisie dienen. Een combinatie van twee strategische prioriteiten met als uitwerking een campus, ofwel een innovatiecentrum aan de kust, zal al deze ambities kunnen bundelen en integraal naar een hoger niveau kunnen tillen.

Helaas missen we binnen deze prioriteiten de IJmondiale samenwerking. Er loopt een kansenonderzoek. Er is al veel bestuurlijke samenwerking op het gebied van de decentralisaties. En de IJmond is een economisch krachtige regio. Daarom mag hier eigenlijk wel wat aandacht en prioriteit aan gegeven worden.

In het programma staan nieuwe beleidsvoornemens om werknemers, scholieren, studenten, recreanten en toeristen, eventueel met hun fiets, hierin te vervoeren. Hierin speelt de draagvleugelboot een belangrijke rol. Het behoud van de verbinding en de marketing voor het gebruik ervan verdienen onze steun en aandacht. De wethouder heeft onlangs ingesproken tijdens een openbare commissievergadering van Provinciale Staten waarin een motie van de PvdA-statenfractie werd behandeld. Wij hebben kennis genomen van de uitspraak dat het college de raad zullen voorstellen om voor de continuering van de draagvleugelboot gedurende twee jaar een bedrag van 300.000 euro beschikbaar te stellen. Mijn fractie nodigt het college uit om op korte termijn met een voorstel ter zake te komen.

Tot slot sluit ik af met het gunstige meerjarenperspectief. Vanaf 2015 worden er vooralsnog overschotten begroot. Velsen is dus helemaal klaar om te investeren in de toekomst en in haar ambities. Zo dadelijk zijn onze algemene beschouwingen na te lezen op onze website. Dank u wel voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Korf. U hebt vijf minuten.

De heer Korf: Dank u wel voorzitter. Ik zal niet spreken over mijn problemen met mijn computer of mijn printer of met andere zaken, al zijn die ook aan deze kant aan de orde geweest. Het maakt het wel spannend.

De derde woensdag van juni; nieuwe mogelijkheden voor het komende jaar. Foutje dus, wethouder. Er staat 2013, maar het moet natuurlijk 2014 zijn. Of, wethouder, heeft u nog nieuw beleid voor 2013? Dan willen wij dat graag van u horen.

In het algemeen vindt de ChristenUnie het document positief en kan zij er goed mee uit de voeten qua opzet en inhoud. Eindelijk krijgt de Visie Velsen 2025, de LGV heeft dat al aangegeven, een eigen gezicht. De aanbiedingsbrief en de inleiding zijn zeer uitdagend, doch grote zaken worden in november niet meer besloten. Dat komt straks toe aan het nieuwe college en het nieuwe raadsprogramma. Dat is een gewoonte; in de overgang gaan we geen grote zaken meer beslissen. Wie weet wat het nieuwe college gaat doen? Dat had er bij mogen staan, maar ik weet niet wat het nieuwe college is.

Van de Visie Velsen 2025 tot de Structuurvisie 2025 is een lange weg geworden, maar de ChristenUnie hoopt dat deze toch nog voor de verkiezingen bezegeld gaat worden. Alle belangrijke documenten hebben dan ook een gezicht gekregen, zoals de Woonvisie, LVVP en de Strategische Agenda. Het is de omgekeerde wereld, maar de ChristenUnie hoopt dat de kwaliteit van de Structuurvisie 2025 subliem is. Naast de Structuurvisie mag het LVVP opnieuw vastgesteld worden met de nieuwe uitgangspunten van de Structuurvisie. Het wordt een heel mooie toekomst.

Twee zaken: er wordt genoemd Energiek Velsen en Velsen in de Wereld. Welnu, het is een heel klein plaatsje in de wereld. Wij staan achter de vier strategische prioriteiten en die zien we ook zonder meer tegemoet om daarmee aan het werk te gaan. Deze vier zijn, in bijzonder ook voor het publiek:

IJmond innovatieve regio.

IJmuiden interessante stad.

Er zit energie in Velsen. Ik merk het vanavond aan de zweetlucht.

Avontuurlijke kust en groen.

Als we daar heel kort op terugkomen, vinden wij wel dat het niet al te *smart* is geformuleerd. En als wij dan toch plichtmatig gaan werken met elkaar, gaan we dat missen. Daarbij stellen we ook de vraag aan het college: wie houdt het overzicht op al deze projecten?

Ten aanzien van de startersleningen wil de ChristenUnie aangeven dat zij daarvan geen voorstander is. Meestal zijn het jongeren die al bijna schulden hebben op het moment dat ze geboren worden. Ze worden ook regelmatig genoemd bij de schuldhulpverlening. Wij vinden ook dat het bijzonder maatwerk moet worden, anders zijn we er geen voorstander van.

Ten aanzien van het Pieter Vermeulen Museum en het Kust Innovatie- en Informatiecentrum zijn we groot voorstander van het plan dat destijds is gepresenteerd. Als de haalbaarheid daarvan is vastgesteld, willen wij dat het doorgang gaat vinden in de komende tijd. Dit past ook prachtig in de Visie Velsen 2025.

De ChristenUnie heeft vooral haar aandacht gericht op een heel mooi iets: IJmond Innovatieve Regio. Ik heb er dan ook akkoord achter gezet. Wij zien in wat er in de stukken staat aangegeven slechts een mager beeld van datgene wat er zou kunnen plaatsvinden onder dit hoofdstuk. Ik denk nu even aan Beryl Dreijer en aan de heer Kwant. Wij hebben gesproken bij het VNG-congres met het TNO. Het TNO zou hierin een geweldige partij kunnen zijn. Het zoekt ook graag een pilot. Het grote voordeel van de gemeente Velsen zou kunnen zijn dat ze hebben aangegeven wat middelen mee te nemen. Een zak vol middelen, die zouden we best wel eens kunnen gebruiken. Zou het college dit alstublieft serieus willen nemen? Visitekaartjes zijn al uitgedeeld.

Wij zouden ook graag zien dat er andere innovatieve bedrijven in de IJmond benaderd worden. Zoals Ovenbouw Holland en Daniëli Corus, twee bedrijven die een goed beeld van Velsen zouden kunnen geven of brengen. Engineering en innovatief ontwerpen zijn een aantal zaken die, wat de ChristenUnie betreft, gelokaliseerd kunnen worden in het centrum van de MRA, de *landmark* voor heel Noord-Holland, de Zuiderscheg.

Dat doet me ook denken aan het onderwijs. Ook daarin willen we aan het college aangeven: kunt u daar niet breder naar kijken? We denken onder andere aan het VMBO met de *bèta-challenge*. Ik denk niet alleen aan het werk dat eventueel gedaan moet worden met de handen, maar ook aan het voortgezet onderwijs. Dat zijn allemaal zaken die aan de gang zijn en dat missen wij. Zoals ook andere zaken, zoals onder andere het CDA heeft aangegeven. Campus zou inderdaad een voordeel kunnen zijn, als alles gaat plaatsvinden en uitvoering gaat krijgen binnen bestaande gebouwen. Groot punt van de ChristenUnie is dat wat in verband met de ouderen reeds is genoemd. Maar het lijkt wel of Den Haag alle druk op de ouderen gaat neerleggen. Ze moeten dan maar zichzelf redden. Redden ze het zelf niet, dan moeten ze maar redding gaan zoeken bij burens of familieleden. Gaat dat niet, dan moeten degenen op wie zij de hoop gevestigd hebben, dan maar langer doorwerken. De vrijwilligers worden minder. Dan moeten ze ook nog uit hun huizen geplaatst worden en in kleinere woningen geplaatst worden. Ik hoop, wethouder, dat u daar rekening mee houdt, want de ChristenUnie draagt absoluut zorg voor ouderen en zeker voor ouderen boven de 50 en zeker al boven de 60.

Voorzitter, nog één grote zorg die de ChristenUnie heeft, is het zwembad. Het is reeds genoemd en u weet dat we daar elk jaar aandacht aan geven. Het kan niet zo zijn dat het zwembad in de problemen komt. Heel veel waterpoloërs zoeken het al buiten de gemeente. Wij hopen ook dat het zwartboek uitkomst gaat geven voor alle partijen die bij het zwembad betrokken zijn. Wij zien het met grote belangstelling tegemoet. Ik dank u voorzitter voor deze mogelijkheid die wij hebben gekregen.

De voorzitter: Dank u wel. Geef het woord aan Velsen Lokaal. Mevrouw Vos, u hebt 7 minuten per. Ga uw gang.

Mevrouw Vos: Dank u wel. Op 8 november van vorig jaar sloot ik de algemene beschouwingen af met een voorstel voor meer politieke sturing tijdens de perspectiefnota, in plaats van tijdens de begrotingsbehandeling in het najaar. Daar is goed gehoor aan gegeven. Ook bij het benoemen van opties geeft de raad het gevoel keuzes te kunnen maken. Met de kanttekening; zijn er meerdere versies van dit verhaal in roulatie? Zie onderaan de pagina. Er staat: versie raad.

Velsen Lokaal stemde tegen de reservering van 5 miljoen euro voor Visie op Velsen. Er was geen onderbouwing. Slechts wat spelregels voor dekking van dit megabedrag. Nu ligt er wel een richting en dat stemt ons positief. Zeker ten aanzien van het stimuleren van de lokale economie. Maar dan rijst meteen de vraag: hoezo lokale economie? Hoe gaat de gemeente dat dan doen? Bijvoorbeeld bij de gunning van de uitvoering. Velsen Lokaal wil voorrang geven aan bedrijven binnen de regio. Daarvoor hebben we een motie ingediend bij de aanbesteding van gebouw B voor het gemeentehuis. En er vragen over gesteld, maar telkenmale waren we teleurgesteld over de afwijzende houding van het college en de overige fracties.

De toekomstbestendigheid van Velsen. Velsen Lokaal geeft hier de hoogste prioriteit, zeker als het gaat om het effect op korte termijn, want winkels sluiten hun deuren. Faillissementen binnen de bouw en in het midden- en kleinbedrijf, explosieve groei van bijstandsgerechtigden, toenemende vraag om schuldhulpverlening, toename van de voedselbank, zichtbare bouwgaten in alle wijken van Velsen, zeer beperkt onderhoud van het groen, een tot wanhoop gedreven Pieter Vermeulen Museum en de situatie van het Witte Theater. Daar kom ik nog op terug.

Eerst maar eens een reactie op de strategische voorstellen van de Visie op Velsen.

Technique, Engineering and Material Campus. Een mooie ambitie en een schitterende titel, maar realiseren wij ons wel dat wij hier spreken over het niveau van Middelbaar

Beroepsonderwijs, het mbo? Dat we daar meer te maken hebben met een maakindustrie dan met onderzoek en ontwikkeling?

Wat mogen we verwachten van optie twee om het budget van 500.000 euro te halveren? Omdat alle genoemde bedragen gebaseerd zijn op 10 natte vingers in de lucht, lijkt Velsen Lokaal halvering wel een juiste keuze in deze onzekere tijd. Evalueren na het eerste jaar en laten zien waarvoor er tonnen euro's nodig zijn. Toch niet alleen voor netwerken en een kennisbank? En dan toch wel bestemd voor Velsens grondgebied? Blijkt na evaluatie meer nodig te zijn, dan horen we dat wel met een uitgewerkt plan.

Het droombeeld van iedere gemeente, de interessante stad. Startersleningen moeten niet alleen verstrekt worden voor nieuwbouw, maar ook voor bestaande bouw in heel Velsen. Dit stimuleert de doorstroming van woningen. Velsen Lokaal dient hierover twee amendementen in.

Bouw stimulansen. Velsen Lokaal is voor optie één en drie en tegen het uitgeven van gronden in erfpacht in plaats van verkopen.

De poort van de gemeente. Prima als het Pontplein als OV-knooppunt wordt verbeterd. Het bedrag echter vinden we veel te hoog.

Een kanttekening zetten we ook bij het spoorwegviaduct dat dagelijks melding maakt van bijzondere gebeurtenissen. Dat kent zijn eigen dimensie en charme. Natuurlijk poremt het niet als entree van een stad met allure. Maar zeg nu eens eerlijk, wat je na het viaduct ziet, heeft toch ook niets weg van enige allure? Maak van het viaduct een fietswildviaduct met bankjes aan weerszijden; het unieke uitzicht.

Velsen Lokaal pleit al jaren voor het stimuleren van duurzaamheidsverbeteringen. Van de drie opties gaat Velsen Lokaal voor 1, de campagne en voor 3, het duurzaamheidsfonds. Een modelwoning is een stap te ver. Dat ligt meer op de weg van de woningcorporaties.

Een loket over informatie over duurzaam bouwen moet natuurlijk worden opgenomen in het reguliere werk van de Afdeling Bouwzaken. Dus geen dure externe bureaus die voor iedere gemeente hetzelfde wiel willen uitvinden.

Velsen Lokaal heeft door de jaren heen zonnepanelen gepropageerd op de juiste plaats op gemeentelijke gebouwen. Vandaar dat we gaan voor optie 2. Of het geïnvesteerde bedrag van 750.000 euro terugverdiend wordt, is maar de vraag. Daarom snappen we niets van de tenlastelegging van € 0,00 van de reserve op de Visie op Velsen. Zonnepanelen kan zo opgenomen worden in optie 1, de campagne, en 3, duurzaamheidsfonds.

Als we alle bedragen optellen van voorstel 3 komen wij tot een totaalbedrag van 780.000 euro, terwijl maximaal 230.000 euro ten laste van de reserve wordt geboekt. Hoe kan dat? Avontuurlijke kust en groen. Ten eerste vragen we ons af wat met avontuurlijk groen wordt bedoeld, want deze paragraaf gaat alleen over de kust. Het is prima dat er gewerkt wordt aan het Pieter Vermeulen Museum, maar in hoeverre gooit die olieleiding in dit directe gebied van het Pieter Vermeulen Museum roet in het eten? Gaat de 200.000 euro ten laste komen van de reserve Visie op Velsen, of wordt geknabbeld aan de 1 miljoen euro reserve van Pieter Vermeulen?

De vraag over de olieleiding geldt natuurlijk ook voor de ontwikkeling van de Kustvisie. Hoe zinvol is het om 200.000 euro te reserveren en een voorschot te nemen van 950.000 euro vanaf 2015? Dit lijkt meer op het stukslaan van een spaarpot en dat nog net even voor de verkiezingen.

De rol van de gemeente ligt slechts in de regie, daarom kiezen wij voor optie 1.

5. Maar waar is nummer 5 gebleven? In de Visie op Velsen wordt ook het rijke culturele leven geroemd als een van de toekomstige pijlers voor een vreugdevol leven voor al die expats. Dan had Velsen Lokaal op zijn minst wel een paragraaf willen zien over de uitdrukkelijke wens van de raad hoe het podium van het Witte Theater kan worden behouden. Dat kan toch niemand ontgaan zijn? En zeker niet de wethouder van Cultuur. Ook niet als het college alles op alles zegt te zetten om het podium toegankelijk te houden voor de Velsense amateurverenigingen en voor cultureel/educatieve voorstellingen voor en door de scholen. Duidelijkheid is er nog niet en dat maakt het lastig om een schatting te maken over een bijdrage aan het podium. Maar dat hindert ook niet bij de strategische prioriteiten 1 tot en met 4. Daar wordt een fictief bedrag gereserveerd.

Velsen Lokaal amendeert een reservering te begroten van 50.000 euro per jaar voor maximaal drie jaar. De dekking kan worden gevonden in de baten van marktconforme huuropbrengst Witte Theater, of uit de reserve Visie op Velsen. Uiteraard onder de noemer strategische prioriteit 'Leve de cultuur in Velsen'.

Economische zaken. Hoe staat het met de citymarketing? Daar zijn echter al vragen over gesteld.

Maatschappelijke zorg. Het inzetten op preventieve zorg, daar zijn we het snel mee eens. We moeten waakzaam zijn voor inhalige welzijnsorganisaties die allemaal hetzelfde willen en ook vaak bieden. Ontschotting betekent voor hen: onderlinge concurrentiestrijd en gevaar voor het inleveren van subsidie. Zal de sociale kaart daar voldoende inzicht in geven? Ook hebben wij kanttekeningen bij de doorontwikkeling van het CJG. Het recente jaarverslag gaf meer het beeld van een zelflerend orgaan dan van een hulpverleningsinstantie.

Openbare ruimte. Waar staat de verbindingsboog? Waarom is die niet opgenomen?

De meetposten luistervinken. Die zijn vorig jaar toch al stopgezet?

Openbare orde en veiligheid. Er is 800.000 euro gereserveerd voor de uitbreiding van handhaving. Waarom nu weer formatie-uitbreiding? Wanneer houdt dat een keertje op?

Een belangrijke vraag waar wij ook voor staan, is hoe wij geïnformeerd gaan worden over de Noordvleugelprovincie. Graag zouden wij een toelichting willen hebben op de opgetekende gesprekken en waartoe die hebben geleid. Daar hebben we nog niets over gehoord.

Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan D66 Velsen. Ik neem aan de heer Uytendaal. Ga uw gang.

De heer Uytendaal: Dank u wel voorzitter. In de aanloop naar de laatste begroting van deze collegeperiode wil D66 Velsen graag stilstaan bij de actuele financiële stand van zaken.

Toen het college aantrad in 2010 konden weinigen voorzien dat de financiële crisis zo hard om zich heen zou slaan en zo langdurig zou zijn. In Velsen hebben we het aan den lijve ondervonden met meer werklozen, faillissementen en een toenemende vraag naar schuldhelpverlening. Je zou verwachten dat we als gemeente diep in de rode cijfers zouden belanden. Dat is ons gelukkig tot nu toe bespaard gebleven. Als je vervolgens analyseert waarom wij als Velsen het hoofd ondanks de crisis boven water kunnen houden, constateert D66 Velsen dat dit te danken is aan een zuinig en consistent financieel beleid van dit college. Heel veel gemeenten zullen jaloers zijn op dergelijke resultaten. D66 Velsen wil een compliment maken voor het gevoerde beleid in de afgelopen drie jaar van dit college, maar natuurlijk ook een groot compliment aan de ambtelijke ondersteuning.

De Perspectiefnota 2013 als opmaat naar de begroting laat ook voor de komende jaren een relatief gunstig beeld zien. Alleen in 2015 worden we geconfronteerd met een eenmalig tekort. Omdat wij echter voldoende reserves hebben, ligt het voor D66 voor de hand om eenmalig dit bedrag uit de algemene reserve te halen. Daar hebben we namelijk een spaarpotje voor. Wij zijn dus geen voorstander van aanvullende bezuinigingen, omdat dit nu eenmaal niet noodzakelijk is om op dit moment de burger met extra lasten of met minder dienstverlening op te schepen.

Niettemin is de toekomst zeer onzeker. We moeten meer doen met minder middelen. Denk aan de transitie zoals van de jeugdzorg en de AWBZ. Maar ook vele kleinere taken die bij elkaar een extra personele en dus financiële druk op de gemeente leggen, nemen toe.

Alleen al het overnemen van Gevonden Voorwerpen betekent voor de gemeente 18.000 euro extra, waardoor een verloren bos sleutels de samenleving € 7,50 kost. In deze crisis is het lastig om een consistent financieel beleid neer te zetten. De algemene uitkeringen van het Rijk zijn al jaren dagkoersen geworden waarop nauwelijks beleid te voeren valt. Met de extra bezuiniging van 6 miljard euro is het maar de vraag wat straks weer de gevolgen voor onze gemeente zullen zijn. Dit betekent dat we als gemeente vooral niet extra moeten gaan spenderen, maar juist terughoudend moeten blijven in onze uitgaven. Terughoudendheid in uitgaven en investeringen betekent niet dat er een volledige stop op investeringen moet komen. Integendeel. Met enige terughoudendheid past een anti cyclische aanpak waarmee we een vliegwieltje op gang kunnen brengen in de samenleving. Daarom is D66 Velsen vanaf

het begin af aan enthousiast geweest voor het vrijmaken van 5 miljoen euro in het kader van de Visie op Velsen 2025. Dit kan een enthousiasme bij ondernemers in de samenleving op gang brengen om ook te investeren, waardoor op een breed terrein projecten en processen op gang kunnen komen. We kunnen ons dan ook goed vinden in de meeste voorstellen van de Perspectiefnota.

Een punt van aandacht voor D66 is het hanteren van de bestedingcriteria die we als raad hebben vastgesteld voor deze 5 miljoen euro. Als we kijken naar de verschillende voorstellen die het college heeft geopperd, kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat de bestedingcriteria soms wel ruim zijn opgevat. Ik kom hierop nog terug.

In de Visie Velsen 2025 is een kennisrijke samenleving een van de pijlers geworden. Daar past een technische campus uitstekend in. We zijn blij met de initiatieven vanuit ondernemers, de Kamer van Koophandel en de provincie om een programma op te zetten. Ook voor het uit het slop halen van de bouwactiviteiten zal de gemeente een bijdrage moeten leveren door geld in het budget Stedelijke Vernieuwing in te brengen. We moeten dan wel constateren dat er vooral naar de corporaties wordt gekeken. Juist deze organisaties verkeren in zwaar weer. De vraag is in hoeverre corporaties in staat zijn om, zoals ook wordt aangegeven in de Perspectiefnota, anticyclisch mee te gaan investeren. D66 Velsen heeft daar vooralsnog een hard hoofd in.

Een ander punt waar we vraagtekens bij stellen is de woningbouwopgave. Al jaren heeft Velsen een taakstelling voor 2800 woningen. In eerdere discussies bleef onduidelijk hoe ver we daar nu eigenlijk mee staan. Bovendien is dit quotum nooit geactualiseerd en hangt de vraag boven de markt waar Velsen nu echt behoefte aan heeft als gemeente waar noch krimp, noch groei in zit.

Nu zitten we weer midden in een MRA-discussie over 300.000 woningen, waarbij het ons nog volstrekt onduidelijk is wat dat voor Velsen gaat betekenen. Woningbouw moet in onze optiek geen quotum maar een middel zijn om een probleem, huisvesting, op te lossen. Bovendien hechten we in dit verband aan het behoud van onze groene zones rondom de Velsense kernen. Wat betekenen al deze plannen voor de groene zones in de toekomst? Graag horen van het college wat voor Velsen de kwantitatieve koers zal zijn.

We ondersteunen een eenmalige impuls om de entree van IJmuiden op te knappen. Deze entree is bij uitstek in den brede aan de beurt om onderhanden genomen te worden. Hier ligt ook een grotere maatschappelijke taak voor het Woningbedrijf om de Noostraat en daarmee de entree van IJmuiden echt op de pimpen. Zonder dat is het eigenlijk zondegeld. Hier hebben we ook weer de vraag in hoeverre het beoogde bedrag voldoende is. En of het ook voldoet aan de criteria voor onttrekking aan de Visiegelden. En vooral hoe het college hiermee een vliegwielfunctie denkt te realiseren.

Duurzaamheid en D66 Velsen gaan goed samen. Dus de voorstellen in de strategische prioriteit 'Er zit energie in Velsen' kunnen op onze steun rekenen.

We hebben wel vraagtekens bij de aankoop van een modelwoning. Via internet is alle mogelijke informatie voorhanden. Overal in den lande zijn goede voorbeelden te zien bij bedrijven en instellingen als men duurzaam wil investeren. We kunnen beter met een 3D-modelwoning waar je virtueel doorheen kunt lopen op internet gaan. Die kun je constant aanpassen aan de actualiteit van nieuwe ontwikkelingen. Dat is pas Kennisrijk Werken. Het geld voor deze woningen zouden bovenop het bedrag kunnen komen om echt duurzame energie te stimuleren.

De investering in een Kustinnovatie- en Informatiecentrum juichen wij van harte toe. En in het bijzonder de plek voor het Pieter Vermeulen Museum hierin. We zijn wel wat terughoudend om 100.000 euro voor een projectleider uit te trekken, terwijl we recentelijk 60.000 euro hebben gedoteerd voor een nader onderzoek naar de haalbaarheid. We snappen dat er fondsen geworven moeten worden, maar in hoeverre is dat niet op te vangen in bestaande formatie? Een van de bestedingcriteria zegt ook: we gaan geen personeel- en onderzoekskosten financieren in de projecten. Daarom stelt D66 Velsen voor om 300.000 euro direct, of misschien wel een substantieel groter bedrag, vrij te maken voor de huisvesting en inrichting van het Pieter Vermeulen Museum. In dit licht wijzen we op de ReinUniegelden die ooit 1 miljoen euro bedroegen en die ondertussen, volgens ons,

helemaal in de bezuinigingen verdampt zijn. D66 Velsen overweegt hierover een amendement in te dienen.

De Kustvisie is in 2006 ontwikkeld. Ondertussen is de wereld om ons heen flink veranderd. We ondersteunen daarom dat er gewerkt wordt aan een bijstelling van deze visie. Dat is dringend gewenst.

D66 Velsen maakt zich zorgen over de groeiende wachtlijsten voor mensen die eindelijk de stap gewaagd hebben om hulp te vragen. Dan moeten ze nog eens twee maanden wachten voor er een gesprek plaatsvindt. Wij realiseren ons heel goed dat er een winst valt te behalen bij deze gesprekken, niet alleen financieel, maar ook voor de eigenwaarde van de mensen zelf. Daarom vinden we het belangrijk dat deze wachttijd ingelopen wordt en met alle aangemelden gesprekken gevoerd gaan worden. Op termijn zal dit zich zeker terugverdienen.

D66 heeft wel enige zorg over de afwikkeling van het Witte Theater. Dit geldt overigens ook voor de afwikkeling van de bibliotheek. We hopen dat deze p.m.-posten zo snel mogelijk duidelijk ingevuld kunnen worden en dat we als raad goed geïnformeerd worden.

Afrondend wil ik zeggen dat D66 Velsen ervan overtuigd is dat we kritisch moeten blijven kijken naar onze uitgaven, maar dat we nu nog geen verdere bezuinigingen nodig hebben met alle consequenties vandien. Tegelijkertijd kunnen we nu juist wel investeringsimpulsen geven die, samen met het bedrijfsleven, banen moeten genereren en bovendien onze woonomgeving mooier zullen maken. Laten we dat vliegwieltje als raad nu eens zelf in werking zetten. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan GroenLinks. Mijnheer Merhottein, ga uw gang.

De heer Merhottein: Dank u wel voorzitter. Dunner, duidelijker, concreter. Een herkenbaar verhaal ten opzichte van de voorgaande jaren. Weer een stap in de goede richting. Onze fractie is in grote lijnen positief over deze Perspectiefnota. Niet alleen qua uitvoering, maar zeker ook qua inhoud.

Naast de uitwerking en het doorpakken op bestaand beleid doet het college ook voorstellen voor nieuw beleid. Dat brengt ons gelijk ook bij een stukje teleurstelling. Een jaar geleden is GroenLinks met een initiatiefvoorstel over de Hofgeestlijn gekomen. Er is een sessie geweest. Uit deze sessie kwam de afspraak om op termijn een uitgebreide keldersessie te houden. Tot op heden zijn we er geen stap verder mee en heeft er geen keldersessie plaatsgevonden. Ook heeft het college het niet opgenomen ten aanzien van nieuw beleid. GroenLinks betreurt dat, omdat het initiatiefvoorstel wel verwijst naar andere ontwikkelingen en er diverse relaties liggen. Een gemiste kans, waarvan wij in ieder geval hopen dat dit het komende jaar wel enig beslag krijgt. Ongeveer in dezelfde orde van grootte is het feit dat wij in de tekst uitspraken over walstroom missen.

In de eerste strategische prioriteit, innovatie, kan de fractie zich goed vinden. Met de tweede prioriteit echter, de startersleningen, hebben we grote moeite. Het klinkt als een mooi initiatief, maar het roept wat ons betreft te veel vragen op. Wij willen dit initiatief dan ook niet ondersteunen vanwege onze twijfels over de effectiviteit. De bouwstimulans daarentegen zien wij wel als een constructieve maatregel waar een goede impuls vanuit gaat om de gemeente Velsen weer aantrekkelijk te maken.

Over de impuls van het entreegebied zijn we juist weer gereserveerd. Er zal nog een goed debat moeten volgen over de uitvoering van dit beleid en over de financiële aspecten. Het is overigens positief dat het college bij de voorstellen niet alleen concrete voorstellen doet, maar ook alternatieven biedt en verwijst naar de consequenties van de diverse alternatieven. Bij de uitwerking van de derde strategische prioriteit, energie in Velsen, zien we sterke punten, maar helaas ook zwakke. Dit onderwerp zal nog terugkomen om er op goede wijze inhoud aan te geven. Dat wij voorstander zijn van zon- en windenergie, weet iedereen nu wel.

Tot slot de laatste prioriteit, kust en groen. Hier liggen nog een hoop vragen. In de kern kunnen wij ons in het Kustinnovatie- en Informatiecentrum vinden. Voordat er echter tot

enige uitvoering wordt overgegaan, zullen de sluizen nog heel wat water moeten spuien. Ook is bekend dat wij een nieuw Pieter Vermeulen Museum een zeer warm hart toedragen. Over de Kustvisie hebben wij echter onze twijfels over de voortgang ten opzichte van en in relatie met het budget. Misschien dat meer informatie ons over de streep kan trekken. Bij de reguliere programma's spreken wij met name onze grote zorg uit over de Participatiewet en zijn gevolgen. Er liggen nogal wat open einden waarin wij als raad en college goed moeten samenwerken om straks tot een sterk, menselijk en effectief beleid te komen. Programma's 2 en 3 zijn naar onze mening dan ook niet los van elkaar te zien. Verder kunnen wij ons goed vinden in deze perspectiefnota. De Fast Flying Ferry wil ik ook nog even noemen. De raad heeft zich duidelijk uitgesproken voor het behoud en ook het college zet zijn schouders hier flink onder. Wij zijn voorstander van om als raad een amendement in te dienen waarin de raad voor twee jaar de 300.000 euro beschikbaar stelt om op deze wijze letterlijk de vaart erin te houden. Wij gaan mee in een amendement en eventueel zal GroenLinks hier het voortouw nemen. Helaas moeten we het hierbij houden, gezien onze beperking in tijd en de gevolgen van de keuzes die we maken om deze nota te beschouwen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, u bent binnen de tijd gebleven. Ik ga naar laatste partij, de woordvoerder van de SP. Mevrouw Koedijker.

Mevrouw Koedijker: Dank u wel voorzitter. Bij de begroting 2013 heeft de SP tegen de reservering van 5 miljoen euro voor de uitvoering van Visie op Velsen gestemd. Dit niet omdat we tegen vooruitgang zijn, maar omdat wij vinden dat we in tijden van crisis zorgvuldig met het geld van onze burgers om moeten gaan. Alleen de voorstellen in deze perspectiefnota die een aantoonbare bijdrage leveren aan het economisch herstel in onze gemeente zullen we steunen. Zoals het voorstel tot het realiseren van een techniekcampus. Dit is nu echt een plan waar de burgers van Velsen iets aan hebben. Dit kan echt bijdragen aan de economische ontwikkeling van onze gemeente. We zullen dit voorstel dan ook steunen.

Waar wij al bang voor waren, is in deze perspectiefnota ook gebeurd. Er wordt geld uitgegeven aan zaken die onzes inziens niet bijdragen aan de economische groei of herstel. Zoals de reservering van een bedrag van 75.000 euro voor startersleningen in Velsen. De SP is van mening dat deze bijleenhypothec onwenselijk is en alleen maar de zeepbeleconomie stimuleert.

Ook het voorstel voor de eenmalige impuls van het entreegebied van IJmuiden zal de SP niet steunen. Elk plan dat 325.000 euro moet gaan kosten en waarvan het vergroten van de aantrekkelijkheid van Velsen het hoofddoel is, draagt niet bij tot economisch herstel. In deze tijden van crisis is het een overbodige uitgave wat ons betreft.

Over het voorstel om 1 miljoen euro te reserveren voor bouwinitiatieven heeft de SP haar bedenkingen. We zijn het met het college eens dat het belangrijk is dat de bouwsector gestimuleerd moet worden, maar voor ons zijn er nu nog teveel onduidelijkheden. Wat voor soort woningen gaan het eigenlijk worden? Koopwoningen? Huurwoningen? En leidt het subsidiëren van nieuwe koopwoningen niet tot oneerlijke concurrentie met de particuliere verkopers die de verkoop van hun huidige woning niet kunnen subsidiëren? Woningen worden niet verkocht omdat mensen geen vertrouwen hebben in de financiële toekomst, of omdat mensen wel een woning willen kopen maar dit financieel niet rond kunnen krijgen. In plaats van een oplossing door een gemeentelijke subsidie op de koopprijs te geven, vindt de SP het beter om in deze projecten huurwoningen of levensloopbestendige woningen te bouwen. In Velsen is hier een enorme vraag naar. De SP ziet eerder een rol weggelegd voor het investeren in de bouwsector door energiezuinige maatregelen voor bestaande woningen. Deze maatregelen hebben een gunstige invloed op de woonlasten van de burgers en zorgen voor werkgelegenheid en een beter milieu. Of wij met dit voorstel zullen instemmen, hangt dus af van de uitwerking ervan.

De SP ziet graag een voorstel toegevoegd aan deze perspectiefnota. Om de financiële crisis goed door te komen, moeten we niet alleen investeren in de lokale economie en in stenen,

maar ook in mensen. Het niet hebben van een betaalde baan is altijd nog de kortste weg naar armoede. We maken ons grote zorgen over de gevolgen van de economische crisis en de aankomende bezuinigingen voor de mensen die nu aan de onderkant van de arbeidsmarkt werken, of voor diegenen die lichamelijke of geestelijke beperkingen hebben. Door te investeren in deze groep mensen kan voorkomen worden dat mensen met een arbeidsbeperking in armoede thuis komen te zitten achter de geraniums. Of dat mensen met een uitkering productiewerk doen in een sociale werkplaats, of dat mensen die hun baan verloren hebben straks datzelfde werk moeten gaan doen, maar dan voor een bijstandsuitkering. Als investeringen denken wij aan: het ondersteunen van mensen die alleen kunnen werken als zij hierbij een ondersteunende individuele begeleiding krijgen. De begeleiding die ze nu met de bezuinigingen zijn kwijtgeraakt. Deze begeleiding moet gericht zijn op het behoud van en de versterking van de zelfredzaamheid op het gebied van werk. Of door begeleiding en gerichte opleiding investeren in mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Nu wordt er vooral ondersteuning geboden aan hen die een grote kans op arbeidsdeelname hebben. Of het ondersteuning bieden aan lokale ondernemers in Velsen als zij iemand in dienst nemen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het aanbieden van speciale stages bij de gemeente Velsen om de overgang van school naar werk gemakkelijker te maken voor jongeren met een beperking. We kunnen als gemeente zelf het goede voorbeeld geven door meer Wajongers of mensen uit de bijstand en de sociale werkvoorziening in dienst te nemen. We zouden ook kunnen denken aan een sociale taakstelling voor bedrijven en organisaties die voor gemeentelijke opdrachten in aanmerking willen komen.

Hoe willen wij dat dan gaan betalen? Ons voorstel is om deze plannen te gaan betalen met een deel van het bedrag van 1,4 miljoen euro dat straks vrij valt na vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling waarbij de Meergroep opgaat in het nieuwe IJmondiale samenwerkingsverband IJmond Werkt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. U bent keurig binnen de tijd gebleven.

We zijn nu toe aan een kwartier pauze. Ik stel voor om 20:35 uur de vergadering te hervatten met een reactie van het college.

PAUZE

De voorzitter: Ik heropen de vergadering met de reactie van het college op de algemene beschouwingen. Ik geef het woord aan wethouder Vennik.

Wethouder Vennik: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben ervoor gekozen om via mij als woordvoerder van het college u het een en ander terug te geven. Wij signaleren, natuurlijk zitten daar nuanceverschillen in, dat er over het algemeen instemmend gereageerd is op de uitwerking van de Strategische Agenda middels de prioriteiten die wij eraan gegeven hebben. Daarbij geef ik nadrukkelijk aan dat het voorstellen zijn die in meerdere of mindere mate uitgewerkt zijn. Uiteraard zult u erbij betrokken worden. De bedragen zijn niet meer dan indicatief. Uiteindelijk willen we aangeven dat we er als gemeente wat voor over willen hebben. Steeds met de criteria in het achterhoofd dat men altijd van mening kan verschillen over hoe men die voorstellen reukelijk of precies toepast.

Volgens mij gaat het erom, geheel in lijn met het onderzoek van het Coelo dat in september verschijnt, dat juist gemeenten en provincies nu nog in staat zijn om te investeren. Dan gaat het over investeringen die een bijdrage kunnen leveren, hoe beperkt soms ook, aan economische groei en werkgelegenheid. Veel van de voorstellen richten zich daar ook op. Er zitten voorstellen in die consequenties en een positieve impuls kunnen hebben voor lokale ondernemers, zoals aannemersbedrijven. Wij moeten deze samen met u uitwerken.

In verleden hebben we het al aangegeven dat Velsen wel degelijk een schuldenpositie heeft. Misschien zitten we daarin wat hoger dan het wenselijke gemiddelde, maar we zijn wel prima

in staat om aan onze verplichtingen te voldoen. Het zou mogelijk zijn om door structurele bezuinigingen iets aan die schuldenpositie te doen, maar wij hanteren het motto dat tegenwoordig vaker wordt gehoord: dit zijn niet de jaren om de boel kapot te bezuinigen. De rol van lokale overheden om de economie te stimuleren past daar prima in. Natuurlijk moeten we ons huishoudboekje keurig op orde proberen te houden. De stappen die we gezamenlijk met uw raad in deze periode genomen hebben, hebben ertoe geleid dat wij er relatief goed voor staan in vergelijking met allerlei andere gemeenten om ons heen. Die zitten nog volop in die discussie.

Dat hebben we gedaan door behoedzaam te kijken naar wat de ontwikkelingen bij het Rijk zijn geweest. Dit betekent ook dat als er in september weer bezuinigingen aankomen, dat we die weliswaar zullen voelen, maar op het moment dat de bekende verdeelsleutel van premier Rutte bekend wordt: een derde lastenverzwaring en 4 miljard bezuinigen, denken we nog steeds dat we er een oplossing voor kunnen vinden. Dat zal ongetwijfeld gevolgen hebben, maar we zijn er redelijk op geprepareerd.

In algemene zin heeft u uw zorgen uitgesproken over de drie D's. Die zorgen delen wij. Volgens mij stellen wij het beleid vast in goed overleg met u. We hebben daar nadrukkelijk aandacht voor gevraagd in onze risicoparagraaf. Stukje bij beetje worden de zaken duidelijker, maar we moeten met elkaar de weg inslaan om te bekijken hoe we de zorg voor de mensen in Velsen kunnen borgen. Volgens mij zit u hierbij aan de knoppen.

Over de Kustvisie zijn wat kritische noten gekraakt. Tegelijkertijd stelt het college vast dat het uw raad is geweest die de Kustvisie in de top tien heeft gezet. Naar ons idee doen wij niet meer of minder dan daaraan invulling geven. Kortom, wij handelen geheel in lijn met uw eigen ambitie en wensen.

Het entreegebied is een voorbeeld waarin een aantal dingen wordt gecombineerd. Natuurlijk kun je wachten tot ooit de Noostraat wordt opgepakt. Dit betekent echter dat je de inwoners van Velsen, en specifiek van IJmuiden, de mogelijkheid onthoudt om gebruik te maken van iets dat tot een prachtig stadspark zou kunnen uitgroeien. Zonder een vergelijking met de skyline van New York te trekken, maar als je daar geweest bent, heb je kunnen zien hoe je met een ogenschijnlijk andere bestemming iets heel moois kan maken. Je voegt gewoon kwaliteit toe aan de openbare ruimte. Tegelijkertijd wordt dat aangelegd door een bedrijf. En achter dat bedrijf zitten werknemers. En achter die werknemers zitten gezinnen die op werkgelegenheid hopen. Hoe bescheiden ook hebben veel van die voorstellen dit in meerdere of mindere mate in zich. Los van het feit dat we indachtig uw wens ook keuzemogelijkheden hebben geïntroduceerd.

Veel van de opmerkingen die gemaakt zijn, zijn uitdagingen naar andere raadsleden om te kijken welke kant de ander op wil. Het kan natuurlijk ook zijn dat u alles prima vindt. Dit ligt echter voor een deel in uw raad. Wij hebben geprobeerd een aantal voorstellen te formuleren waarvan u naar eigen voorkeur of ambitie de wenselijkheid kan uitspreken.

Het college heeft veel instemming gehoord met het Kustinformatie- en Innovatiecentrum. U zoekt ook naar mogelijkheden om zaken met elkaar te verbinden. Ook dit is een discussie die u als raad voert. Alles en alles verknopen echter leidt er soms toe dat er helemaal niets gebeurt. Wij vinden het in ieder geval prettig dat u daarin wilt meedenken.

We hebben ook brede instemming gehoord met de lijn die we gekozen hebben voor het behoud van de Fast Flying Ferry. U kunt er uiteraard een amendement op indienen. Bij monde van wethouder Baerveldt is aan Provinciale Staten aangegeven dat wij een positief voorstel voor de komende twee jaar aan de raad zullen voorleggen. Het lijkt me goed als we elkaar daarmee kunnen versterken.

Op hoofdlijnen heb ik hiermee aangegeven hoe wij als college tegen uw inbreng aankijken. Een aantal zaken liggen voor u als keuzevraagstukken waarin we met elkaar zullen moeten bepalen welke prioriteit en in welke mate eraan gegeven moet worden.

De voorzitter: Volgens het behandelplan zou er nu weer een pauze moeten zijn van een kwartier. Hebt u daar behoefte aan? Nee. Hoor ik daar iets?

Wethouder Vennik bij interruptie: Voorzitter, ik zei dat wij er wel behoefte aan hebben.

De voorzitter: Hoelang hebt u nodig? Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

SCHORSING

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. U hebt nu de mogelijkheid om te reageren op de opmerkingen van het college, of een verhelderende vraag te stellen over de onderwerpen die eerder aan de orde zijn geweest op deze avond. Het gaat hierbij natuurlijk niet om het stellen van technische vragen, maar om duidelijke, inhoudelijke, politieke opmerkingen. Het college geeft meteen antwoord. Het is niet de bedoeling om met elkaar in debat te gaan, want dat gaan wij op 4 juli doen. Er kan wel geïnterumped worden. Ik verzoek u erop te letten dat er een woordvoerder per fractie en per onderwerp is. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Meinema.

De heer Meinema: Dank u wel voorzitter. Het college gaf aan dat we de bedragen niet meer dan als indicatief moeten zien. Betekent dit nu dat de reserveringen binnen de reserve niet meer nodig zijn?

Wethouder Vennik: Het zijn geen reserveringen binnen een reservering. Het is meer een vorm van indicatie. Oormerken is ook een groot woord, maar we proberen wel aan te geven wat we voor een bepaalde prioriteit denken over te hebben. Ik benadruk echter dat we in het hele proces gaan van grof naar fijn.

De voorzitter: Mijnheer Van Ikelen? Ga uw gang.

De heer Van Ikelen: Ik heb een paar vragen. Ik probeer ze allemaal tegelijk te stellen. De poort van Velsen, van de gemeente, daarover hoorde ik u net zeggen dat bedoeld wordt dat daar een parkje wordt aangelegd. Is dat zo? We praten dus niet over het bouwkundig oppimpen van het viaduct?

Wethouder Vennik: In het voorstel staat nadrukkelijk dat wij dat gebied willen ontwikkelen in samenspraak met anderen en met ideeën van anderen. Het hele gebied als verlengde van de IJmuiderstraatweg kan in samenspraak met ideeën van mensen nader ingevuld worden. Wel zodanig echter dat het ten goede komt aan de inwoners van Velsen, van IJmuiden in het bijzonder.

De heer Van Ikelen: Oké, dank u wel. Mijn tweede vraag is over de openbare ruimte. Wij missen daarin de verbindingsboog 208-A22. Daar streven wij nog steeds naar. Ik zou graag willen weten waarom die niet in de perspectiefnota is opgenomen. Bovendien staat in de perspectiefnota iets over de luistervinken. Die zijn verleden jaar al stopgezet. Waarom worden die nu weer opgevoerd? Volgens ons is dat twee keer opvoeren.

Wethouder Vennik: Vorig jaar heeft het college voorgesteld om te stoppen met de luistervinken. Wat ons betreft waren er andere meetsystemen die betere informatie gaven. Uw raad echter heeft gezegd dat we ermee moeten doorgaan. Ze worden dus niet twee keer gestopt. Wij stellen opnieuw voor om ermee te stoppen om dezelfde reden die we vorig jaar aangegeven hebben.

De openbare ruimteverbindingsboog staat opgenomen in de Bereikbaarheidsvisie van de IJmond. Die kunt u voor het reces verwachten, maar dat heb ik al eerder aangegeven.

De heer Van Ikelen: Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Uytendaal van D66.

De heer Uytendaal: Dank u wel voorzitter. De verdere bezuinigingen vanuit Den Haag zullen, zoals de wethouder al aangaf, 6 miljard euro bedragen. Een gedeelte daarvan zal gevonden worden in een lastenverzwaring. Er zal ongetwijfeld ook een behoorlijk gedeelte richting de gemeenten gaan.

De wethouder zegt: we zijn geprepareerd. Zojuist werd aangegeven dat we de boel niet kapot gaan bezuinigen. Kan de wethouder aangeven hoe we zijn geprepareerd? Welke maatregelen hebt u voor ogen als u hierover spreekt?

Wethouder Vennik: In het verleden hebben wij u in de ambtelijke nota "Heroverwegen vanuit ambities" gepresenteerd waar de grote geldstromen heengaan. Wij hebben natuurlijk ook zelf een aantal maatregelen klaarstaan die we in kunnen zetten op het moment dat de omvang van de rijksbezuinigingen duidelijk wordt. Ik probeer aan te geven dat als uiteindelijk de verdeelsleutel van een derde lastenverzwaring gehanteerd wordt, dat die volledige 6 miljard euro niet doorwerkt in de algemene uitkering. Op basis daarvan hebben wij een soort grove indicatie opgesteld van wat het voor Velsen kan betekenen, inclusief de maatregelen die we dan moeten nemen. Ik zeg niet dat dat pijnloos gaat. Waar het om gaat is dat we eventueel dingen kunnen inzetten waarvan wij vinden dat ze te verantwoorden zijn.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Eggermont van het CDA.

Mevrouw Eggermont: Dank u wel voorzitter. Ik mis het antwoord van het college op de vraag om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een hbo-dependance. Er is niet op gereageerd, maar ik heb er wel een vraag over gesteld.

Ik zou ook graag nog een reactie willen hebben op mijn vraag over het Witte Theater. Namelijk of het mogelijk is om op zo kort mogelijke termijn geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen.

Ik heb al genoemd dat wij heel tevreden waren over het collegebericht, maar een mens wil altijd meer. Dat wil ik nu in dezen ook over het Witte Theater.

Wethouder Vennik: Dat kan het college zich voorstellen, omdat het Witte Theater een aansprekend onderwerp is. Niet alleen in uw raad, maar ook in Velsen. Wij denken dat wij met het collegebericht van jongstleden dinsdag hebben aangegeven, dat we daar echt op inzetten. Op korte termijn kan u meer verwachten. Wat ons betreft geeft het collegebericht voldoende aan met welke zwaarte en intentie we met dit onderwerp aan de slag gaan. In onze visie zien wij een plaats voor techniek en technisch onderwijs in Velsen. Wat ons betreft is dit niet synoniem aan het hier naartoe halen van een hbo-dependance. Sterker nog, dat kan ook in de vorm van een netwerk of een bepaalde verbinding zijn. Zonder dat je direct zo'n schoolgebouw hebt. Je moet ook reëel zijn over wat wel en niet haalbaar is. Als we ons echter kunnen profileren als stad waar technisch onderwijs een prominente rol speelt, kan het dus best zijn dat er verbindingen ontstaan met andere onderwijsinstellingen op hbo-niveau; wellicht zelfs universitair. Uiteraard speelt Tata Steel daar ook een belangrijke rol in.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Kwant.

De heer Kwant: Dank u voorzitter. We krijgen vanaf 2015 de verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud van een nieuw stuk openbare ruimte in verband met de HOV. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de financiële omvang van deze ontwikkeling is. Vind het college dit niet een open eind? Een meerderheid van de raad heeft een besluit genomen, maar de raad weet niet wat de financiële omvang is. Kunt u daar een antwoord op geven?

Wethouder Vennik: De aanleg van infrastructuur betekent altijd areaaluitbreiding. Dit gaat niet over de busbaan, maar wel over een fietspad. Als we op de Hagelingerweg een nieuwe rotonde aanleggen met een vrijliggend fietspad betekent dit dat er onderhoudskosten uit

voortvloeiën. Dit geldt ook voor de nieuwe inrichting van Santpoort-Noord. Dat is de consequentie van een aantal dingen die alle Velsenaren ten goede komen.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Dreijer.

Mevrouw Dreijer: U zei zojuist iets interessants als antwoord op de vraag van de heer Uytendaal. U noemde het rapport Heroverweging vanuit ambities. Ik weet niet of ik het goed gehoord heb. Volgens mij zei u iets als: Daarnaast hebben wij natuurlijk een aantal zaken klaarstaan, afhankelijk van wat er landelijk gebeurt, aan maatregelen die we dan kunnen nemen. Begrijp ik het goed dat hierover nog een afzonderlijk stuk beschikbaar is? Zo ja, kunt u dat dan aan de raad verstrekken?

Wethouder Vennik: Nee hoor. Dat zijn gewone voorstellen die wij ambtelijk laten voorbereiden of uitwerken. Waar het om gaat is de vraag: hoe ziet het er straks uit? Wat vinden wij dan nodig om daarmee naar de raad te komen? Nogmaals, over de inschatting van de bezuinigingen en hoe die doorwerken in de gemeenten heb ik al eerder aangegeven dat we die volgens ons goed kunnen opvangen.

Mevrouw Dreijer: Mag ik daar nog even op reageren? Ik vind het wel belangrijk dat de raad mee kan denken met die ambtelijke voorstellen en de voorbereiding daarvan. Wij willen er als raad in een vroeg stadium invloed op kunnen uitoefenen.

Wethouder Vennik: Wij leggen voorstellen voor en we hebben de afspraak gemaakt dat er keuzemogelijkheden in zitten. Op dat moment komt de raad in beeld.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Langendijk.

Mevrouw Langendijk: In mijn algemene beschouwingen heb ik gezegd, dat het afronden van Oud-IJmuiden als bouwstimulans wellicht uit reguliere middelen moet worden gefinancierd. Ik heb hierop nog geen reactie gehad van de wethouder.

Wethouder Vennik: In algemene zin geldt dat de ambitie in Velsen en ook in andere gemeenten om stedelijke vernieuwing te creëren behoorlijk wordt beïnvloed door de crisis. Landelijk spelen discussies over wat gemeenten doen met hun grondbezit. Voor welke prijs zij die grond aanbieden mede gelet op de afwaardering. Voor Oud-IJmuiden geldt heel specifiek dat Bouwfonds de risicodragende ontwikkelaar is. Daarnaast zien we ook dat corporaties bereid zijn geweest – sterker nog, wat daar gerealiseerd is, is door de corporaties gerealiseerd – om met elkaar te bekijken wat er nodig is om ontwikkelingen mogelijk te maken. U hebt zelf al aangegeven dat we de gaten die er liggen zoveel mogelijk moeten opvullen en daarmee de kwaliteit van de wijk te verbeteren. Uiteraard heeft het onze voorkeur dat de projecten uiteindelijk zelfdragend zijn. Daar is in Oud-IJmuiden nadrukkelijk voor gekozen. Het is dus zaak om uit alle macht aan de knoppen te draaien om zo'n project vlot te trekken en huizen te bouwen. Achter het bouwen van een huis staat niet alleen een bouwbedrijf. Op het moment dat een bewoner in dat huis trekt, betekent dit dat hij het ook gaat inrichten. Dat hij naar de bouwmarkt gaat. Kortom, het brengt een keten van activiteiten aan de gang.

Mevrouw Langendijk: Het is niet helemaal een antwoord op mijn vraag. Mij gaat het erom of je het afronden van een project dat loopt, niet gewoon uit de begroting moeten halen. Of moet je daarvoor Visiegeld reserveren? Daar hebben we het over. In het voorstel van het college is het het Visiepotje dat wordt aangesproken. Verdedigbaar is ook dat je het op andere manieren financiert binnen de begroting.

Wethouder Vennik: Waar denkt u dan zelf aan?

Mevrouw Langendijk: Bijvoorbeeld uit een of andere reserve. Ik weet niet precies wat we hebben.

Wethouder Vennik: Mag ik de reserve van Visie op Velsen 2025 voorstellen?

Mevrouw Langendijk: Het moet sowieso een link hebben naar de Visie, maar verdedigbaar is dat het afronden van iets dat al loopt op een andere wijze gedekt wordt binnen de gemeente.

Wethouder Vennik: Als ik nog even mag voorzitter, dit suggereert dat Oud-IJmuiden loopt. Het punt is echter dat Oud-IJmuiden stagneert, omdat op dit moment de ontwikkelaar niet start, omdat hij niet zeker weet of hij 70% van de huizen kan verkopen. Een corporatie twijfelt vanwege haar eigen investeringsruimte en zegt: ik wil misschien wel iets doen, maar dan met een beperkt aantal woningen. Kortom, er zijn allerlei dingen denkbaar waar meerdere partijen bij elkaar ervoor kunnen zorgen dat iets toch weer vlot getrokken wordt. Vanuit dat perspectief moet u het zien. We gaan echter geen geld weggeven aan ontwikkelaars of zo.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Bal.

De heer Bal: Ja, ik had twee vingers over programma 11. Daar wordt het GBA aangehaald. Dat heeft betrekking op allerlei ontwikkelingen. Het rapport staat vol met autonome ontwikkelingen. Op basis waarvan toetst u de ontwikkelingen als we het hebben over een demografisch onderzoek? Met andere woorden, op welke gegevens van het demografisch onderzoek baseert u allerlei ontwikkelingen?

Over de algemene dekkingsmiddelen wil ik ook nog een tweetal vragen stellen. Die betreffen riool- en afvalstoffen. Naar aanleiding van rapportages in de afgelopen jaren wil ik vragen of de wethouder het eens is met de LGV dat we de woonlasten kunnen verlagen, met name de rioolheffing. Er zijn geavanceerde technieken beschikbaar waardoor afschrijvingstermijnen een langere uitloop kunnen krijgen.

Ik wil ook een vraag stellen over de afvalstoffenheffing. Als we het over algemene dekkingsmiddelen hebben, vraag ik me af of wij als raad, maar het college in het bijzonder de Ozb op alle pijpleidingen en kabels op de juiste wijze in beeld hebben, opdat wij de in dit huis de wel eens zo betitelde Liandergelden niet laten liggen.

Als laatste wil ik vragen of het college net als de raad geen, of bijna geen overzicht heeft op alle erfpachtcontracten die in Velsen zijn afgesloten? Wat zijn de gevolgen daarvan? Dit is met name van belang voor begrotingen, omdat je met plannen aan de gang zou kunnen gaan en vervolgens misschien stuit op overeenkomsten of uitwerkingen van erfpachtcontracten.

Wethouder Vennik: Ja, dat laatste is een terugkomend thema. Volgens mij hebben we dat al eens beantwoord, maar op de een of andere manier hebt u het gevoel dat er nog iets is. Misschien moeten we het daar apart nog eens over hebben. Als het gaat over de GBA zou ik u aanraden om eens een keer met de heer Blom te bellen. Hij kan u er alles over vertellen.

De heer Bal: Dat vroeg ik niet. Ik vroeg op basis van welke gegevens u als college autonome ontwikkelingen in rapportages toetst. Dan moeten er toch gegevens zijn vanuit de GBA in het kader van demografische ontwikkelingen. Dat geldt voor wel of geen scholen tot en met wel of geen zorg.

De voorzitter: Dit lijkt een redelijk technische vraag.

De heer Bal: Nee hoor, je kunt toch zo zeggen op basis van welke gegevens.

De voorzitter: Dit is niet wat we hebben afgesproken. Dit is geen politieke vraag.

De heer Bal: Dit is een politieke vraag. Ik vraag er al 15 jaar om.

Wethouder Vennik: Dan kan er nog wel een weekje bij, denk ik.

De heer Bal: Dus u geeft aan dat wij als raad over een week een goed overzicht per kern krijgen van de demografische ontwikkelingen over de afgelopen drie jaar in de gemeente Velsen? Zodat we daarop onze toekomst kunnen plannen? Anders zijn we met luchtfietsen bezig in die hele nota.

Wethouder Vennik: Ik was nog even benieuwd naar het middengedeelte van uw inbreng.

De heer Bal: U hebt zojuist zelf aangegeven dat u niet weet wat er allemaal aan erfpacht is, dus dan moeten we daarvan een totaaloverzicht vragen. Het GBA-verhaal heb ik net aangekaart. Nu zegt u mijnheer Blom. Dat betekent dat u er wel iets zou kunnen weten. Er komt hier nergens wat van terug.

Een vraag is ook of u in beeld heeft of de Ozb voor alle leidingen en kabels in rekening wordt gebracht.

Wethouder Vennik: Ja, omdat wij daar een gemeenschappelijke belangstelling voor hebben, kan ik u verzekeren dat door de afdeling Geo en de afdeling Belastingen nauwkeurig in beeld gebracht is waar we geld kunnen halen. Ik heb het idee dat we dat aardig in beeld hebben.

De heer Bal: Dan heb ik nog de vraag of u het met ons eens bent dat in het kader van de rioolheffing we door geavanceerde technieken kunnen gaan praten over verlaging van de woonlasten volgend jaar. En ook bij de afvalstoffenheffing, omdat de technieken vorderen. Met name het onderhoud aan de riolering.

Wethouder Vennik: Ook daarvan heb ik het idee dat u een soort structurele discussie voert om elkaar ervan te overtuigen dat we allebei hetzelfde vinden. Ik heb immers al een aantal keren aangegeven dat wij nauwkeurig kijken naar de voorziening die er is. Als daar mogelijkheden liggen, omdat we bijvoorbeeld minder hoeven te investeren, dan vertalen we dat naar de tarieven. Sterker nog, ik heb al toegezegd en ook aangegeven dat er het redelijk is om te verwachten dat de tarieven in 2014 iets zullen dalen. Bij de vaststelling van de tarieven aan het eind van dit jaar zullen we dat meenemen.

De heer Bal: Ja, maar mede op basis van de tarieven kom ik richting de Partij van de Arbeid met de vraag: zijn er gelden structureel neergelegd of is dat nog open? Ook aan de opbrengstenkant merk ik aan uw woorden, dat er nog wat mogelijkheden zijn die wij nader moeten onderzoeken bij de vaststelling van de begroting.

Wethouder Vennik: Dan hebt u iets anders uit mijn woorden begrepen dan ik er in heb willen leggen.

De heer Bal: Dan gaan wij daarom vragen.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: Dank u voorzitter. De luistervinken kwamen net even ter sprake. De luistervinken zijn meetposten om de overlast in kaart te brengen van het overkomend vliegverkeer. Voor de leefbaarheid van Velsen zijn die dus belangrijk. De wethouder gaf net goed aan dat vorig jaar in november een motie is aangenomen waarbij het beëindigen van die meetposten werd geschrapt. Ze zijn dus blijven staan. In de perspectiefnota wordt nu aangegeven dat ze opnieuw kunnen verdwijnen.

In november vorig jaar echter is tevens afgesproken dat het college zal onderzoeken of er een goedkoper alternatief voor die luistervinken beschikbaar zou zijn. Bij het uitbrengen van

de perspectiefnota in 2013 zou het college over de uitkomsten van dit onderzoek rapporteren. Dat heb ik gemist in de perspectiefnota. Kunt u aangeven waarom dat is?

Wethouder Vennik: Dat hebben we inderdaad verzuimd. Misschien omdat wij nog te veel in de overtuiging zijn dat we nog steeds denken dat één meetsysteem volstaat. Maar goed, we zullen er separaat nog een reactie op geven.

De voorzitter: Ik geef het woord aan mijnheer Korf.

De heer Korf: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag een paar vraagjes stellen aan de wethouder. Er wordt gesproken over een budget voor stedelijke vernieuwing. Er wordt ongeveer 1 miljoen euro voor gereserveerd over vijf jaar. Als ik het bedrag door vijf deel, kom ik uit op 2 ton per jaar. Onze vraag is dan: wat wilt u voor die 2 ton gaan doen aan stedelijke vernieuwing?

Wethouder Vennik: Dan herhaal ik wat we net gezegd hebben. We proberen te beredeneren van grof naar fijn. Waar gaan we focus leggen en waarvan vindt u als raad dat we focus zouden moeten leggen. Vervolgens gaan we kijken hoe we dat op een bepaalde manier kunnen aanwenden. Als het om dit soort initiatieven gaat, is het misschien niet expliciet, maar in ieder geval wel impliciet aan de orde dat het altijd zal gaan om het bijpassen van bedragen die door anderen ingebracht worden en die kunnen helpen om dingen mogelijk te maken. Het kan ook zijn dat, bijvoorbeeld bij een ontwikkeling waar het net om het laatste stukje infrastructuur gaat, we dan zeggen dat kunnen we als gemeente voor onze rekening nemen. Ik hoop echter dat u snapt dat wij het nog niet zo operationeel hebben. Het gaat er steeds om: wat voor signaal geven we aan de buitenwereld dat we niet bij de pakken neer gaan zitten, maar bereid zijn om als gemeente verantwoordelijkheid te nemen op basis van de toegevoegde waarde die het kan hebben. Zeker in deze tijd.

De heer Korf: Dan nog een tweede vraag. Ik heb er totaal drie, als het mag voorzitter. Een tweede vraag die wij graag willen stellen, betreft programma 1, Economische zaken. Er staat heel weinig over nieuw beleid aangegeven. We hebben de Noordzeekanaalvisie vastgesteld. Daaruit zou beleid voort kunnen komen. Dat zouden we graag als nieuw beleid willen zien. Waarom wordt deze Visie niet genoemd?

Wethouder Vennik: Ik kan me voorstellen dat we eigenlijk nog volop in deze discussie zitten. We moeten eerst met elkaar bekijken waar het naartoe gaat. Vervolgens kunnen we daar nadere invulling aan geven.

De heer Korf: Misschien dat het in november wat duidelijker is. Een laatste vraag, voorzitter, als het mag. Als we kijken naar die campus, die ons bijzonder interesseert, wordt een aantal zaken genoemd. Vaktechniek wordt genoemd, Tata Steel wordt genoemd en ik heb er zelf ook een aantal aangegeven. Is het nu zo dat dit in de toekomst nog kan ontwikkelen en dat ook andere vormen van techniek hier aan de orde kunnen komen? Ik denk even aan milieu, energie, die kant op. Een tweede vraag is dan hoe breed de wethouder denkt te gaan wat betreft de scholen. Alleen lokaal, of gaat u aansluiten bij hoger beroepsonderwijs of zelfs universitair?

Wethouder Vennik: Volgens mij speelt Tata Steel daar een belangrijke rol in. Voor zover ik weet, lopen er vanaf Tata Steel verbindingen met, bijvoorbeeld, de Technische Universiteit Delft. Daar liggen dus al verbindingen.

De gedachte achter een campus in het algemeen is dat je de goede ingrediënten hebt waardoor deze een aantrekkelijke werking heeft op allerlei bedrijven. Je moet een basis hebben om te beginnen. Wij denken dat die basis in Velsen heel goed is. Enerzijds door het techniekonderwijs, inclusief het ambachtelijke wat steeds belangrijker wordt. En anderzijds Tata Steel met al zijn potentie en bedrijvigheid die daar plaatsvindt.

Als u energie wilt vertalen naar de offshore windindustrie toe, is dat natuurlijk ook typisch iets waarop we ons willen profileren, inclusief het onderhoud. Er komen dus een aantal dingen hier heel goed samen.

De voorzitter: Ik geef het woord aan mijnheer Uytendaal.

De heer Uytendaal: Dank u wel voorzitter. De uitleg van de wethouder aan de fractie van de VVD over het beschikbaar stellen van Visiegelden voor ofwel het vlottrekken van bestaande projecten, of om nieuwe projecten op te starten en de vliegwielerwerking daarvan, was heel duidelijk. We hebben er een probleem mee dat het hier en daar aan de randen gebeurt. Soms is het een wat grijs gebied. Zou het uit bestaand budget moeten komen, of is er nieuw geld nodig?

Soms hebben we in het verleden al geld beschikbaar gesteld, bijvoorbeeld die 60.000 euro voor het onderzoek van het Pieter Vermeulen Museum. En nu is er ineens weer 100.000 euro nodig. Dat wordt dan opgevoerd in de Visiegelden. Andersom hebben we ook geld beschikbaar gesteld voor citymarketing en daar staat weer niets over in. Ons is niet helemaal duidelijk of al die zaken eigenlijk in een regulier budget moeten zitten in plaats van dat er stukjes in de Visie komen.

We hebben onze zorgen geuit over de wachttijden bij de keukentafelgesprekken in de zorg. Dat staat nergens in de perspectiefnota. Is dat een kwestie van geld? Als dat niet uit het reguliere budget komt, zouden wij daar misschien ook wel een amendement over willen maken. Het is voor de raad moeilijk om dat te kunnen beoordelen. We moeten daar op vrij korte termijn een voorstel voor maken. Kan de wethouder ons daarin assisteren?

Wethouder Vennik: Het college heeft geprobeerd om focus in de onderwerpen aan te brengen. We kunnen altijd van mening verschillen of dat heel strak langs die criteria moet gaan of niet. We hebben ook gezegd dat het belangrijk is dat we bij sommige dingen kijken naar een korte termijneffect. Bijvoorbeeld als het gaat om de werkgelegenheid. Je kunt er altijd discussie over voeren.

Het Kust Innovatie- en Informatiecentrum moet wel een impuls krijgen. In die zin kom je in een cruciale fase wat ons betreft.

Over die wachttijden verwijs ik naar het collegebericht dat daar niet zo lang geleden over verschenen is. Naar ons idee is dat wachtlijstprobleem inmiddels aardig onder controle. Het thema als zodanig is wel aan de orde geweest. Dat herkennen we wel. Het staat inmiddels weer op de rails. Ons bereiken hierover geen signalen meer.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Merhottein.

De heer Merhottein: Dank u wel voorzitter. Ik heb ook nog een vraag. Naar aanleiding van de impuls aan het entreegebied hebben wij geuit dat we daar wat gereserveerd over zijn. Dat heeft natuurlijk alles te maken met ons initiatiefvoorstel. Ik zie daar twee plannen die elkaar nog wel eens kunnen gaan raken. Is het college zich er bewust van dat als je dit soort dingen oppimpt dat er in de la al andere plannen liggen? Dat je bijvoorbeeld, ik noem maar wat, door het weghalen van de rails omdat je er een fietspad van wilt maken, andere plannen op voorhand al onmogelijk maakt?

Wethouder Vennik: Ten eerste gaat u er vanuit dat de rails weggehaald wordt. Dat is nog maar de vraag. Sterker nog, er zijn ook ideeën om die rails juist op een heel fraaie manier een plek te geven als herinnering eraan.

Er is in het voorstel een aantal suggesties gedaan, maar ook daarvoor geldt dat je werkt van grof naar fijn. Je probeert met inbreng van creatieve mensen, waar die ook vandaan mogen komen, een mooie invulling aan dit gebied te geven. U hebt gelijk waar u zegt dat u nog over die Hofgeestlijn gaat praten. We hebben ook aangegeven dat we dat zeker gaan doen, maar het vraagt ook voorbereiding, terwijl we al echt heel veel om handen hebben.

Het college proeft wel eens bij u, dat het feit dat u een voorstel gedaan hebt er ook voor zorgt dat het overal een plek moet krijgen. De vraag is of dat reëel is, als je niet heel helder hebt of de raad daar uiteindelijk de menskracht en de middelen voor wil inzetten. Het noemen van een idee en vervolgens constateren dat het niet terugkomt, is niet helemaal de volgens wijze waarop wij hier werken.

De heer Merhottein: Zo heb ik het niet bedoeld.

Wethouder Vennik: Dan heb ik het verkeerd begrepen waar u al twee keer hebt gezegd: ik mis het in de stukken.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw Vos: Dank u wel. Ik wil even inhaken op wat mijnheer Uytendaal heeft gezegd, omdat wij als fractie in een dilemma zitten over wat uit het reguliere budget komt en wat hier weer als nieuw budget naar voren komt. Ik heb er al drie vragen over gesteld. Over het Pieter Vermeulen Museum en over de prioriteiten die bij 3 worden genoemd. Kortom, wij zitten in een probleem als we naar het raadsvoorstel kijken.

De bedragen zijn indicatief zegt u, maar we moeten zo meteen wel iets gaan vaststellen. Er zitten best heel goede ideeën in en dat heeft u ook vanuit mijn fractie gehoord. Maar hoe ik dat zo meteen moet gaan vertalen en of hier nu overal op geamendeerd moet worden, brengt mij in een heel groot probleem. Als ik zie hoe u punt 1 van het raadsvoorstel van A tot en met H heeft geformuleerd, weet ik niet of andere fracties er ook problemen mee hebben. Anders krijgen we het ene amendement op het andere. Dat heeft ook een relatie met wat mijnheer Uytendaal zojuist heeft gezegd. Ik zou graag willen weten hoe we dit gaan aanpakken.

Wethouder Vennik: Nu plaatst u ons voor een dilemma. De raad heeft nadrukkelijk gevraagd om keuzevraagstukken voorgelegd te krijgen. Wij hebben geprobeerd om naar beste weten keuzevraagstukken voor te leggen waarvan je kunt zeggen: wij willen dat wel en we willen dat niet. Sterker nog, je kunt uit de keuze van acht punten als raad op een gegeven moment zelf zeggen dat u voor vijf punten wilt gaan. Uiteindelijk denk ik dat wij die keuzevraagstukken aan u voorleggen. Dan is het aan de raad om een vorm te vinden om die keuzevraagstukken met elkaar te behandelen. Of dat nu door middel van een debat is, of dat u zegt dat u meerderheden gaat zoeken voor amendementen die we indienen. Het ligt dus voor een deel bij u.

Mevrouw Vos: Wij waren juist blij dat de keuzes konden maken. We hebben een aantal fracties al keuzes horen maken, maar dan blijft het probleem hoe we dat op 4 juli gaan besluiten. U hebt zelf keuzes voorgelegd, terwijl u in het raadsvoorstel het van A tot en met H als uw voorstel neerlegt. Ik kom er nog niet uit.

Wethouder Vennik: Dat kan ik me voorstellen. Waar het om gaat is dat alle keuzes primair in het raadsvoorstel moeten zitten. Vervolgens wordt door amendering besloten wat er al of niet uitgaat. Uiteindelijk kan ook blijken dat alles erin moet blijven. Dat kan natuurlijk ook. Ik ga er vanuit dat het raadsvoorstel in eerste instantie als basis dient voor uw discussie, debat en besluitvorming. Vervolgens komt er door amendering uiteindelijk een besluit dat richting geeft aan waarmee we met elkaar aan de slag gaan.

De voorzitter: het woord is aan mijnheer Grégoire.

De heer Grégoire: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog even een vraag over programma 10, Openbare orde en veiligheid. We hebben in de afgelopen periode 800.000 euro vrijgemaakt voor handhaving in het gebied van de Kromhoutstraat. In het programma 10 staat dat er nog 500.000 euro vrij wordt gemaakt voor BIBOB. Is dat een doublure? Moet ik dit zo lezen?

Wethouder Vennik: Nee, dat is een ander onderdeel. Dit lijkt me echter een technische vraag.

De voorzitter: Mijnheer Vosse, u hebt het woord.

De heer Vosse: Dank u wel voorzitter. Om mijn nieuwsgierigheid te bevredigen zou ik graag van de wethouder horen over allerlei kustzaken. We praten hier over het Kust Innovatie- en Informatiecentrum, maar even buiten het Pieter Vermeulen Museum. Welke activiteiten worden bedoeld in het Kust Innovatie- en Informatiecentrum? Daar ben ik heel erg benieuwd naar. Wat kunt u daarover vertellen?

Wethouder Vennik: Dit thema leeft bij de raad gelet op de geluiden die ik gehoord heb hierover. Daarom willen we bekijken wat wel of niet aanknoopbaar aan dat Kust Innovatie- en Informatiecentrum. Daarover kunnen we met elkaar van gedachten wisselen om te bekijken wat nu eigenlijk de potentie van dat hele centrum zou kunnen zijn.

De heer Vosse: Ja, maar daar gaat waarschijnlijk heel veel geld in om. Het lijkt me toch raar om heel veel budget vrij te maken terwijl je nog niet weet welke activiteiten je gaat ondernemen.

Wethouder Vennik: Aan de andere kant kunnen bepaalde activiteiten ook weer bepaalde fondsen in beeld brengen. Het is maar net hoe je het benadert.

De voorzitter: Is er nog iemand in de raad die een dringende actuele vraag wil stellen? Nee. Ik ga er vanuit dat we dan voldoende informatie hebben uitgewisseld.

Na deze sessies zullen we in de raadsvergadering van 4 juli vooral gaan praten over de Strategische Prioriteiten. Wellicht ook over de Fast Flying Ferry. Niet zozeer omdat we het niet met elkaar eens zijn, maar hoe we het aan gaan pakken. Wil iemand nog een onderwerp eraan toevoegen?

De heer Meinema: Wij willen wel specifiek de onderwerpen benoemen die we op 4 juli aan de orde stellen.

De voorzitter: Ga uw gang.

De heer Meinema: We hebben twee onderwerpen voor het debat. Er lijkt nog veel verschil van mening te zijn over de startersleningen. Dus wij willen daarover debatteren.

Ten tweede over het voorstel dat wij hebben gedaan om strategische prioriteiten te combineren. Namelijk die over Avontuurlijke kust en groen en over het investeren in een Kust Innovatie- en Informatiecentrum in relatie tot de Kustvisie.

En ook over wat D66 Velsen vertelde over het Pieter Vermeulen Museum en de rol daarbinnen of daarbuiten. Dat willen we ook meenemen.

Daarmee kan eventueel ook 1.1 Het realiseren van een *Technique, Engineering and Material Campus* worden gecombineerd.

De voorzitter: De griffier heeft meegeschreven, dus de onderwerpen zullen worden vermeld. Mevrouw Vos, u hebt het woord.

Mevrouw Vos: Volgens mij heeft de PvdA alles al genoemd. Ik zou dat nog aangevuld willen hebben met het Witte Theater. Ik neem aan dat we nog een raadsvoorstel krijgen over de Fast Flying Ferry. Daar hebben we nog niets over gehad.

De voorzitter: Of een amendement.

Mevrouw Langendijk: Ja, het was eigenlijk de bedoeling om met een amendement te komen om zo de wethouder een steun in de rug te geven. Met dat amendement zullen wij komen.

De heer Bal: Voorzitter, vindt u het gebruikelijk om, terwijl er onderhandelingen gaande zijn, met harde bedragen te gaan schermen?

Mevrouw Langendijk: Het bedrag is al door de wethouder genoemd in de Statenvergadering met de vermelding dat het voorstel met een positief advies aan de raad zal worden voorgelegd. Provinciale Staten moeten nog een besluit nemen. Dat komt binnenkort, maar het is toch wel een steun in de rug als ook zij weten dat Velsen bereid is om dat bedrag, natuurlijk onder voorwaarden, beschikbaar te stellen.

De heer Bal: In mijn beleving is het bedrag indicatief en afhankelijk van hoe anderen reageren. Hebben wij de wethouder dan een vrijbrief gegeven om bedragen te noemen?

Mevrouw Langendijk: De wethouder heeft zich niet gebonden. Zij komt met een advies naar de raad. Ik hoop echter dat ze dit op een ander moment even kan bijpraten en verduidelijken.

De heer Bal: Dan verwacht ik wel een actieve houding van de wethouder zoals verzocht is.

De voorzitter: Goed. Het woord is aan mevrouw Koedijker van de SP.

Mevrouw Koedijker: Dank u wel voorzitter. Ik wil het graag hebben over het investeren in mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We hebben zowel bij Beryl Dreijer als bij de PvdA een lang pleidooi gehoord over het terugdringen van kinderarmoede. Ik ben heel erg benieuwd naar de voorstellen waarmee zij komen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Meinema, ga uw gang.

De heer Meinema: We hebben het zojuist al over die bedragen gehad en dat ze in het raadsvoorstel als indicatief worden vastgesteld, zeker gezien de motie van vorig jaar over de perspectiefnota in het algemeen. Misschien dat een amendement over de draagvleugelboot niet een amendement moet zijn, maar een ander type voorstel. Dat moet dan wel nader afgestemd worden met het college.

Mevrouw Langendijk: In de raad zal de afstemming plaatsvinden.

De voorzitter: Wie wil nog een onderwerp toevoegen? Mijnheer Uytendaal.

De heer Uytendaal: De acht onderwerpen, of ze via een motie of een amendement gaan, zullen allemaal wel de revue passeren, denk ik.

De voorzitter: Uiteraard. Dan zijn wij hiermee aan het eind van deze vergadering gekomen. Ik wil u er nog even aan herinneren om de moties en amendementen aan te leveren binnen de afgesproken tijd. En uiteraard, zoals u op de mail heeft kunnen lezen, kunt u gebruik maken van de deskundigheid van de griffie en de ambtenaren. Ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid. Een compliment dat u dit allemaal binnen de tijd hebt gedaan. We hadden het hier gepland tot 23:00 uur, maar het is nu 21:30 uur. Ik wens u wel thuis.