

Voorzitter,

Met de aanloop naar de laatste begroting van deze collegeperiode wil D66V graag eerst stil staan bij de actuele financiële stand van zaken. Toen het college aantrad in 2010 konden weinigen voorzien dat de financiële crisis zo hard om zich heen zou slaan en zo langdurig zou zijn. In Velsen hebben we dit aan den lijve ondervonden met meer werklozen, faillissementen en een toenemende vraag naar schuldhulpverlening.

Je zou dan verwachten dat we als gemeente diep in de rode cijfers zouden belanden, maar dat is ons tot nu toe bespaard gebleven.

Als je vervolgens analyseert waarom we als Velsen ondanks de crisis het hoofd boven water kunnen houden, dan constateert D66V dat dit te danken is aan een zuinig en consistent financieel beleid van dit college. Heel veel gemeenten zouden jaloers zijn op dergelijke resultaten.

D66V wil dan ook een compliment maken voor het gevoerde beleid in de afgelopen drie jaar van dit college en natuurlijk ook een groot compliment uitdragen aan de ambtelijke ondersteuning.

De perspectiefnota 2013 als opmaat naar de begroting laat ook voor de komende jaren een relatief gunstig beeld zien. Alleen in 2015 worden we geconfronteerd met een eenmalig tekort. Maar omdat we voldoende reserve hebben, ligt het voor D66V voor de hand om eenmalig dit bedrag uit de algemene reserve te halen. Daar heb je namelijk een spaarpotje voor. We zijn dus geen voorstander van aanvullende bezuinigingen, omdat dit nu eenmaal niet noodzakelijk is om de burger weer met extra lasten of minder dienstverlening op te schepen.

Niettemin is de toekomst zeer onzeker. We moeten meer doen met minder middelen. Denk aan de transities zoals de jeugdzorg en de AWBZ. Maar ook de vele kleinere taken, die bij elkaar een extra personele en dus financiële druk op de gemeente leggen. Alleen al het overnemen van “gevonden voorwerpen” betekent voor de gemeente 18.000 euro extra, waardoor een verloren bos sleutels de samenleving €7,50 kost. Misschien zouden we een bijdrage kunnen vragen.

In deze crisis is het lastig om een consistent financieel beleid neer te zetten. De algemene uitkering van het rijk zijn al jaren dagkoersen geworden, waarop nauwelijks beleid te voeren

valt. Met de extra bezuinigingen van 6 miljard is het de vraag wat daar nu weer de gevolgen voor de gemeente zijn. Dat betekent voor de gemeente Velsen dat we vooral niet extra moeten gaan spenderen, maar juist terughoudend moeten blijven in onze uitgaven. Precies dus het beleid zoals het college dat de afgelopen jaren heeft gevoerd.

Terughoudendheid in uitgaven en investeren betekent niet dat er een volledige stop op investeringen moet komen, integendeel. Met enige terughoudendheid past een anti-cyclische aanpak, waarmee een vliegwiel op gang kan worden gebracht in de samenleving. Daarom is D66V van het begin af aan enthousiast geweest voor het vrijmaken van 5 miljoen euro in het kader van de visie op Velsen 2025. Dit kan enthousiasme in de samenleving bij ondernemers op gang brengen om ook te investeren, waardoor op een breed terrein projecten en processen op gang kunnen komen.

D66V kan zich goed vinden in de lijn van de perspectiefnota 2013. Helder worden de strategische prioriteiten in beeld gebracht. Een punt van aandacht voor D66V is wel het hanteren van de criteria die we als raad hebben vastgesteld voor de 5 miljoen visiegelden. Als we kijken naar de verschillende voorstellen die het college heeft geopperd, dan kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat de bestedingscriteria ruim zijn opgevat. We komen hier nog op terug

In de visie op Velsen 2025 is een kennisrijke samenleving een van de pijlers geworden. Daar past een technische campus uitstekend in. D66V is blij met de initiatieven vanuit de ondernemers, de KvK en de provincie om een programma op te zetten. Voor D66V is het vanzelfsprekend dat Velsen hierin een bijdrage levert.

Ook voor het van het slot halen van bouwactiviteiten zal de gemeente een bijdrage moeten leveren door geld in het budget stedelijke vernieuwing in te brengen. We moeten dan wel constateren dat er vooral naar de corporaties wordt gekeken en juist deze organisaties verkeren in zwaar weer. De vraag is in hoeverre corporaties in staat zijn om zoals dat wordt aangegeven in de perspectiefnota "anti-cyclisch" te gaan investeren. D66V heeft daar vooralsnog een hard hoofd in.

Een ander punt waar D66V vraagtekens bij stelt is de woningbouwopgave. Al jaren heeft Velsen een taakstelling van 2800 woningen en in eerdere discussies met het college bleef onduidelijk hoever we daarmee staan. Bovendien is dit quotum nooit geactualiseerd en hangt

de vraag boven de markt waar Velsen nu echt behoefte aan heeft als gemeente waar krimp noch groei in zit. En nu zitten we dan weer midden in een MRA discussie over 300.000 woningen in de MRA regio, waarbij het voor D66V nog volstrekt onduidelijk is wat deze discussie voor Velsen gaat betekenen. Woningbouw moet in onze optiek geen quotum zijn, maar een middel om een probleem, namelijk huisvesting, op te lossen. Bovendien hecht D66V in dit verband aan het behoud van groene zones rondom de Velsense kernen. Wat betekenen al die plannen voor deze groene zones in de toekomst?

Graag horen wij van het college wat nu voor Velsen de kwantitatieve koers zal zijn.

Wij ondersteunen een eenmalige impuls om het entreegebied van IJmuiden op te knappen. Deze entree is bij uitstek in den breedte aan de beurt om onder handen genomen te worden. Hier ligt een dan ook een grote maatschappelijke taak voor het woningbedrijf om De Noostraat en daarmee de entree tot IJmuiden op te pimpen. Wij hebben echter juist hier de vraag in hoeverre het beoogd bedrag voldoet aan de criteria voor het onttrekken uit de visiegelden en vooral hoe het college hier een verdere vliegwielfunctie denkt te realiseren.

Duurzaamheid en D66V gaat goed samen, dus de voorstellen in de strategische prioriteit “er zit energie in Velsen” kan op onze steun rekenen. Wel hebben wij vraagtekens bij de aankoop van een modelwoning. Via internet is alle mogelijke informatie voorhanden en overal in den lande zijn goede voorbeelden te zien bij bedrijven en instellingen als men duurzaam wil investeren. Kom met een 3d model woning op internet waar je bv door heen kunt lopen. Dat is pas kennisrijk werken. Het geld voor deze woning zou dan beter bovenop het bedrag kunnen komen om duurzame energie te stimuleren.

De investering in een Kustinformatiecentrum en innovatiecentrum juichen wij van harte toe. En in het bijzonder de plek van het Pieter Vermeulenmuseum hierin. Wij zijn wel wat terughoudend om een ton voor een projectleider uit te trekken, terwijl we recent € 60.000,= hebben gedoteerd voor het nader onderzoek naar de haalbaarheid. Wij snappen dat er fondsen geworven moeten worden, maar in hoeverre is dit niet op te vangen in de bestaande formatie? Één van de bestedingscriteria zegt; geen personeels en onderzoekskosten financieren.

D66V stelt daarom voor om in plaats van 1 ton voor een projectleider te doteren, een substantieel bedrag vrij te maken om een huisvesting en inrichting van het PvM mogelijk te maken. In dit licht willen wij er ook op wijzen dat via de Reinuniegelden ooit 1 miljoen was

vrijgemaakt voor het PVM, maar dit geld is in de bezuiniging geheel verdampt. D66V overweegt om hierover een amendement in te dienen. De kust visie zelf is in 2006 ontwikkeld, ondertussen is de wereld flink om ons heen veranderd, een bijstelling naar deze tijd is dringend gewenst

D66V maakt zich zorgen over de groeiende wachtlijsten voor mensen die eindelijk de stap over de drempel zetten om hulp te vragen en dan vervolgens nog bijna twee maanden moeten wachten totdat het 'gesprek' plaatsvindt. Wij realiseren ons heel goed dat er winst valt te behalen met deze gesprekken, niet alleen financieel, maar ook voor de eigenwaarde van de mensen zelf. Daarom vinden wij het belangrijk dat deze 'wachttijd' ingelopen wordt en er met alle aanmelders gesprekken gevoerd gaat worden, op termijn zal dat zich terugverdienen.

D66Velsen hecht veel waarde aan preventie. Immers met preventie wordt voorkomen dat mensen in zwaardere hulp vervallen. Wij vinden dan ook dat op thema's als eenzaamheid, verminderen alcohol-en drugsgebruik en overgewicht ingezet dient te worden. Wij ondersteunen daarom het voorstel om het budget aan verslavingszorgpreventie van "Regionaal Kompas" op te hogen met € 10.000,--

Ook bij jeugd en educatie geldt: meer doen voor minder geld, jeugdzorg, CJG, passend onderwijs (leerlingenvervoer) maar wij hoeven niet het wiel opnieuw uit te vinden, daarom ook goed dat er gekeken wordt naar pilotprojecten in onze regio. D66V wil wel een structurele bijdrage leveren aan stichting streetcornerwork maar ook voor het creëren van nieuwe JOP's,

D66V heeft wel enige zorg over de afwikkeling van het Witte Theater. Dit geldt overigens ook voor de afwikkeling van de bibliotheek. Wij hopen dat de PM posten zo snel mogelijk ingevuld kunnen worden en dat we als Raad goed geïnformeerd worden.

Het is goed te zien dat de Milieudienst geld overhoudt door toename van het aantal klanten en door efficiencymaatregelen. Terecht dat het meetnet geluid vliegverkeer wordt gestopt. Dit systeem heeft aantoonbaar geen enkele meerwaarde.

D66Velsen vraagt aandacht voor het opzetten van woonservicepunten, maar ook voor de uitwerking van startersleningen, waarbij voor D66 als uitgangspunt; het creëren van een gedifferentieerde woonomgeving geldt, waarbij aandacht bestaat voor de aanwezigheid van basisvoorzieningen in alle Velsen kernen en sociale Veiligheid.

D66V vindt het wel bijzonder dat we per jaar 16-26.000 uitgeven voor audiovoorzieningen in de raadszaal. Waarom zijn de kapitaalslasten zo hoog? En wat is de rol van Seaport als er straks camera's hangen?

Voorzitter, D66Velsen is er van overtuigd dat we kritisch moeten blijven kijken naar onze uitgaven maar dat we nu nog geen verder bezuinigen, met alle consequenties van dien, hoeven door te voeren. Tegelijkertijd kunnen we nu wel investeringsimpulsen geven die, samen met het bedrijfsleven, banen moeten genereren en ook nog eens onze woonomgeving mooier maken. Laten we die vliegwiel nu als Raad zelf in werking zetten.