

Algemene beschouwing 2013 GroenLinks

Dunner, duidelijker en concreter. Een herkenbaar verhaal en ten opzichte van de voorgaande jaren weer een stap in de goede richting. Onze fractie is in grote lijn positief over deze nota. En niet alleen qua uitvoering, maar zeker ook qua inhoud. Naast de uitwerking en het doorpakken op bestaand beleid doet het college ook voorstellen voor nieuw beleid.

Dat brengt ons ook gelijk bij een stukje teleurstelling. Een jaar geleden is GroenLinks met het initiatiefvoorstel over de Hofgeestlijn gekomen. Er is een sessie geweest. Uit deze sessie kwam de afspraak om op termijn een uitgebreide keldersessie te houden. Tot op heden zijn we hier nog geen stap verder mee en heeft er nog geen keldersessie plaats gevonden. Ook heeft het college het niet opgenomen ten aanzien van nieuwe beleid. GroenLinks betreurt dat omdat het initiatiefvoorstel wel verwijst naar andere ontwikkelingen en hier diverse relaties liggen. Een gemiste kans, waarvan wij in ieder geval hopen dat dit het komende jaar wél enig beslag krijgt. Een beetje in dezelfde orde van grootte is dat wij in de tekst uitspraken over de walstroom missen.

In de eerste strategische prioriteit, de innovatie, kan de fractie zich goed vinden. Echter ten aanzien van de tweede, de startersleningen, hebben wij grote moeite. Het klinkt als een mooi initiatief, maar het roept wat ons betreft teveel vragen op en willen dit initiatief niet ondersteunen, vanwege onze twijfel over de effectiviteit.

De bouwstimulans daarentegen zien wij als een constructieve maatregel, waar vanuit een goede impuls uit gaat om Velsen meer aantrekkelijk te maken. Ten aanzien van de impuls van het entreegebied zijn we juist weer gereserveerd en zal er nog zeker een goed debat moeten volgen op beleid, betreffende de uitvoering als het financiële aspect..

Overigens is positief dat het college bij de voorstellen niet iedere keer alleen een concreet voorstel neer legt, maar ook alternatieven biedt en verwijst naar de consequenties van de verschillende alternatieven.

Bij de uitwerking van de derde strategische prioriteit, energie in Velsen, zien wij sterke punten, maar helaas ook zwaktes. Ook dit onderwerp zal nog terug komen om hier op goede wijze inhoud aan te geven, en dat wij voorstander zijn van zon en windenergie weet iedereen nu wel. Tot slot de laatste prioriteit (kust en groen)... hier liggen nog een hoop vragen. In de kern kunnen wij ons in het kust en infocentrum zeker vinden, maar voordat er tot enige uitvoering wordt over gegaan zullen de sluisen nog heel wat water moeten spuien. Ook is bekend dat wij een nieuw Pieter Vermeulen museum een zeer warm hat toedragen. Over de kustvisie hebben wij onze twijfels over de voortgang ten opzichte van het budget. Misschien dat meer informatie ons over de streep kan halen.

Bij de reguliere programma's spreken wij met name onze grote zorgen uit ten aanzien van de participatiewet en haar gevolgen. Er liggen nogal wat open eindjes, waar wij als raad en college goed in moeten samenwerken om straks met een sterk, menselijk en effectief beleid te komen.

Programma's 2 en 3 zijn naar onze mening niet los van elkaar te zien. Verder kunnen wij ons goed vinden in deze perspectiefnota.

De Fast Flying Ferry wil ik zeker ook nog even noemen. De raad heeft zich duidelijk uitgesproken voor behoud en ook het college zet haar schouders hier flink onder. Wij zijn er voorstander voor om als raad een amendement in te dienen waarin de raad voor twee jaar drie ton ter beschikking stelt om op deze wijze er letterlijk de vaart in te houden. Wij gaan mee in een amendement en eventueel zal GroenLinks hier het voortouw in nemen.

Helaas moeten wij het hier bij houden, gezien onze beperkingen in tijd en de gevolgen van de keuzes die wij maken de nota te beschouwen.