

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 24 januari 2013

Onderwerp	Kadernota integrale informatie advies en cliëntondersteuning	
Datum / nummer	24-1-2013	3
Voorzitter	R. Cruz Linde	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, M.M. Hillebrink, M.S. Koedijker, D. Sintenie-Wiegers, M.G.J.E. Vos-Vester	
Aanwezige steunfractieleden	J. van Haren-Bot, F. Kappen, S. Meinema	
Aanwezige portefeuillehouder	R.G. te Beest, W.E. Westerman	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	R. Doeleman	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en vraagt instemming voor het bespreekvoorstel.

De beleidsambtenaar schetst in het kort de totstandkoming van de nota over één van de kamers. Hij legt uit wat verstaan wordt onder de kernbegrippen:

- "Informatie en advies" is de wegwijs functie; waar moet ik zijn voor warme maaltijd.
- "Cliëntondersteuning" gaat om iemand bijstaan bij het oplossen van een probleem.

Bij het in de nota genoemde één-loket gaat om de informatie- en adviesfunctie. Er komen meer taken naar de gemeente, de voorkant moet daarom goed geregeld worden.

De portefeuillehouder vraagt het woord om iets te zeggen over de Delta. Door het stopzetten van het project binnenhaven zijn een aantal andere zaken ook niet door gegaan. Socius en Swv zijn niet gehuisvest op één plek en ook Zorgbalans is gestopt. Daarmee gebouw steeds leger. Ambtelijk is verkend of het de administratieve functies van Swv en socius gezamenlijk in het gebouw gepositioneerd konden worden. De conclusie is dat dit niet goed is. Het gebouw is dusdanig verouderd dat investeringen niet terug te verdienen zijn.

De heer Van der Brink (VVD) wil de cliënt centraal. De cliënt heeft met heel veel instanties te maken. Wat zijn de verhoudingen van deze instanties met gemeente? Hij wil graag aanbevelen dit een plaats te geven in deze nota. De heer Van der Brink pleit ervoor de digitale sociale kaart niet te beperken tot alleen digitaal, digitaal werkt belemmerend voor ouderen. Hij pleit ervoor dat ook cliënten dit ook moeten kunnen raadplegen. De fractie wil een vaste klantmanager voor de burger die diensten afneemt. In tegenstelling tot de Wmo raad wil de VVD één kwalitatief goed informatiepunt geconcentreerd in het stadhuis.

Mevrouw Van Haren (GL) vindt het een goede nota. Zij heeft wel een aantal vragen. Het uitgangspunt van de kanteling is het kijken naar eigen kracht. De vraag is: hoe meet je die kracht? Wie stelt mogelijke ondersteuning voor mantelzorg vast? Hoe worden missie en uitgangspunten uitgevoerd en bewaakt?

Mevrouw Koedijker (SP) is erg positief over het bezoek bij cliënt thuis. Zij vraagt of dit ook geldt bij individuele voorzieningen. De portefeuillehouder knikt bevestigend. Zij maakt zich zorgen over de cliëntondersteuning. Wat als dit langdurend nodig is? Zij is blij met de betere afstemming. Zij vraagt zich af of het noodzakelijk is 23.000 Euro uit te geven voor de digitale sociale kaart? Kan dit niet door middel van een adressenlijst op de website? De fractie van de SP is voor een Wmo loket op locatie. Goed bereikbaar ook in Velsersbroek en Velsen-Noord etc. Wellicht met kortere openingstijden. KCC biedt geen cliëntondersteuning. Wat verstaat de portefeuillehouder hieronder? De fractie maakt zich zorgen om de overbelasting bij de mantelzorg, dit zal in de toekomst steeds erger worden. De doelstellingen op dit gebied mogen van de SP wel scherper geformuleerd worden.

De heer Hillebrink (D66V) vindt dat de verbindingen tussen de kamers in deze nota beter kan. Hij benadrukt de eigen kracht van burger, dit moet zoveel mogelijk gestimuleerd worden. KCC als centraal punt is wat D66V betreft juist. De fractie wil dat er aandacht is voor de mantelzorgers die het daadwerkelijk nodig hebben. Heeft de gemeente zicht op de juiste groep mantelzorgers?

Mevrouw Vos (VL) merkt op dat er geen evaluatiemoment ingebouwd is. Dit is wel een belangrijk punt dat zij toegevoegd wil zien. De fractie wil weten wie er worden uitgenodigd (blz 7: missie en uitgangspunten) Zij leest veel over Stichting Welzijn maar er zijn contracten opgezegd terwijl daar de kennis zat. Zij is het eens met de VVD over de klantmanager. De fractie is verbaasd dat de informatie voor de digitale sociale kaart niet aanwezig is en vindt het benodigde bedrag van 23.000 euro onbegrijpelijk. Zij wil weten wat verstaan wordt onder de regio van de sociale kaart. Ook wil zij uitleg over de aparte status van Mee. Eén centraal punt is oké maar het is wel belangrijk dat er een klantmanager achter zit. KCC is beperkt tot intake. De voorkeur van Velsen Lokaal is het model Heemstede, zij zijn nog niet overtuigd of zij de voorkeur van het college gaan volgen. Het project 3 mantelzorgondersteuning. De rekenkamer is er nu mee bezig, kan niet beter het onderzoek afgewacht worden?

De heer Hillebrink merkt op dat het rekenkameronderzoek veel breder dan de mantelzorgondersteuning.

Mevrouw Sintenie (CDA) vindt met name de antwoorden op de vragen van de SP en VL belangrijk. De fractie kan instemmen met het KCC maar wil wel na een jaar een evaluatie. Ook de heer Kappen (LGV) wil evaluatie opgenomen hebben.

De heer Meinema (PvdA) is een groot voorstander van goede informatievoorziening en is tevreden met deze nota. De fractie vraagt waarom de organisaties die uitgenodigd worden zijn afgebakend (blz 9). Waarom is voor deze manier gekozen? Over de loketfunctie zegt de heer Meinema dat het KCC als 1 herkenbaar punt goed is maar de toegankelijkheid is ook belangrijk. Hij oppert een idee zoals de bibliotheekbus alleen voor burgers die niet anders kunnen. Zij kunnen na een telefoontje bezocht worden. De fractie vraagt zich af hoe de raad kan controleren, de

indicatoren zijn te mager. Deze hebben met name betrekking op mantelzorgondersteuning, de fractie mist overige onderdelen. Het overzicht kosten en dekking is onduidelijk.

De heer Westerman (portefeuillehouder) vraagt of de raad kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren wil hebben. Op de opmerking om mantelzorg uit te stellen in het kader van het onderzoek van de rekenkamer geeft de portefeuillehouder aan dat zij in volle breedte bezig zijn. Hij wil graag de vaart erin houden en niet afwachten. Mocht uit onderzoek blijken dat het anders moet, kan dit aangepast worden. Er zijn een aantal redenen waarom voor één locatie is gekozen zoals een financieel motief en een andere manier van werken. Een eerste contact via diverse kanalen en daarna zo snel mogelijk de cliënt thuis opzoeken.

De heer Westerman antwoordt bevestigend op de vraag van de SP of de individuele verstrekkingen ook worden meegenomen. Ook bevestigt de portefeuillehouder dat cliëntondersteuning na een jaar door loopt indien dit noodzakelijk is. De portefeuillehouder gaat in op de vragen over de digitale kaart. Er zijn zoveel organisaties die informatie hebben, het is goed dat dit gebundeld wordt. Regionaal betekent in eerste instantie IJmondiaal, daarnaast zal voor kleine organisaties ook richting Zuid-Kennemerland gekeken worden. Kosten die hiervoor gemaakt worden betreffen onder andere het computerprogramma en het actualiseren van de informatie. De gegevens zijn in eerste instantie voor de professionals maar ook zeker openbaar dus voor iedereen toegankelijk.

Mevrouw Vos (VL) vraagt waarom de instellingen dan niet mee betalen als de gegevens in eerste instantie voor de instellingen zijn.

De heer Westerman (portefeuillehouder) zegt dat de gemeente de regie wil houden en daarom betaalt. Vervolgens legt de portefeuillehouder uit dat het Heemsteedse model er vanuit gaat dat diverse specialisten in het gemeentehuis bij elkaar zitten. In het velsense model trekken we samen op en wordt outreached gewerkt. Over de mantelzorg en de groepen die wel en groepen die geen hulp nodig hebben zegt de portefeuillehouder dat er nog meer groepen te onderscheiden zijn. Via de Nationale mantelzorgdag wordt daar ook in Velsen aandacht aan besteed.

De heer Te Beest (portefeuillehouder) krijgt het woord en gaat in op de opmerking over de verschillende aanbieders. De gemeente heeft contracten met grootste aanbieders door middel van budget gestuurde contract financiering. Hij sluit niet uit dat met nieuwe partijen afspraken gemaakt worden waarbij ook bijvoorbeeld zorgbalans niet uitgesloten wordt.

Mevrouw Vos merkt op dat zorgbalans aan kant gezet is terwijl daar zoveel kennis aanwezig is. Swv is nu nog bezig kennis op te bouwen. Het is vreemd dat zij straks wel weer mee gaan doen.

De heer Westerman gaat in op de vraag van de heer Meinema waarom niet gekozen is voor een open aanpak waarbij alle organisaties worden uitgenodigd en daarna pas af te kaderen. Hij zegt dat de vele organisaties in verschillende fases worden uitgenodigd. In eerste instantie de bestaande organisaties.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties om aan te geven of de nota geagendeerd kan worden voor besluitvorming in de raadsvergadering.

De heer Van den Brink (VVD) benadrukt het punt over de sociale kaart en geeft aan dat de VVD-fractie er aan hecht om voor besluitvorming iets meer informatie te ontvangen over de financiële consequenties, beheerskosten en organisatiekosten. Met die informatie wil de fractie hun standpunt innemen.

De heer Te Beest worstelt met het idee over aanleveren financiële gegevens. Het is heel lastig om vooruit te kijken naar toekomstige budgetten vanuit rijk. De Wmo-budgetten kunnen ook niet per kamer afgekaderd worden. Ook voor deze nota is het lastig uit elkaar te houden. Het past wel binnen begroting. Hij ziet geen toegevoegde waarde om meer informatie aan te leveren.

De heer Hillebrink (D66V) mist het antwoord vraag over digitale informatiepunten. De beleidsambtenaar geeft hierover een toelichting. De heer Hillebrink geeft aan dat er wel een verschil gemaakt moet worden tussen een digitale sociale kaart en een digitaal steunpunt.

De fractie zal waarschijnlijk een amendement of motie over mantelondersteuning zal aanbieden. Het voorstel is wel besluitrijp met korte stemverklaring.

De voorzitter concludeert dat een ruime meerderheid het voorstel besluitrijp vindt en sluit de vergadering.