

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 28 NOVEMBER 2013

Onderwerp	Kwaliteitsimpuls winkelcentrum IJmuiden	
Datum / nummer	28 november 2013	Sessie 1
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	P.J. van Bodegraven, P. de Bruijn, B.J.J. Hendriks, H. Kat, F.J. Korf, L. Kwant, E.J. Merhottein, A.M. van Ombergen-Vester, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, F. Kappen, C.M. Sintenie, L. de Winter	
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	J. de Jong (ambtenaar / projectleider), J. Warmerdam (ambtenaar) P. Schouten (Stadscentrum IJmuiden) J. Zwakman (Wijkplatform IJmuiden Noord) Dhr. Van Assche (bureau SLA)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Vanavond wordt gepresenteerd een impressie van de Lange Nieuwstraat met een kwaliteitsimpuls die is ontstaan door een participatietraject met de winkeliers en het wijkplatform IJmuiden Noord. Bureau SLA geeft een presentatie hoe zij denken dat de kwaliteitsimpuls gerealiseerd kan worden.

Mevrouw De Jong houdt een korte presentatie, waarna de heer Van Assche het stokje overneemt. Hij gaat verder met een presentatie over de kiosken en de luifels. Tot slot krijgt de heer Warmerdam het woord die de invulling in de openbare ruimte laat zien. Getracht wordt om zo veel mogelijk eenheid uit te stralen. Een warme uitstraling door gebakken klinkers.

De heer Schouten is blij met de uitnodiging. Er is meegedacht in het traject. De winkeliers zijn blij dat er eindelijk wat aan de Lange Nieuwstraat gaat gebeuren; een eerste impuls. Later kan voort geborduurd worden op de mogelijkheden en uitbreidingen op de Lange Nieuwstraat. Het vervolgt traject dat zijn de luifels en puien. In eerste instantie het opknappen van de straat en het verblijfklimaat voor het winkelend publiek verbeteren. Voor de nieuwe raad een speerpunt om het vervolgt traject verder ter hand te nemen.

De heer Zwakman is blij met de kwaliteitsimpuls en heeft er vertrouwen in. Terrassen zijn belangrijk; daar moet ruimte voor zijn. Op de Lange Nieuwstraat is er wellicht nog ruimte voor themamarkten. Ook een plek voor de oliebollenkraam en de bloemenkraam is belangrijk. De heer Zwakman is geen voorstander van shared space. Hij wil graag weten wat er gaat gebeuren op de pleinen, wie heeft er voorrang, dit ten aanzien van de fietsers en de voetgangers. Hij verzoekt de Raad om hier nog eens goed over na te denken. Hij verzoekt de Raad om na te denken of er een budget kan komen om de winkeliers met subsidies te stimuleren die luifels te realiseren..

Het Plein 1945 vindt de heer Zwakman niet geschikt voor terrassen. Op het Velserveduinplein is de Hema. Een versplein ziet hij niet zo zitten. Laat het Velsershof staan en maak het plein daarachter wat gezelliger en stimuleer een supermarkt om te gaan bouwen op de KPN locatie.

De heer De Bruijn van de VVD fractie ziet dit ook als eerste fase van het opknappen van het winkelgebied. Hij is blij verrast met de presentatie en de indruk die hij hiervan gekregen heeft. Wel is hij benieuwd naar het prijskaartje van wat wij hier zien. Is het haalbaar binnen het budget? Wat gaan we verwachten van de ondernemers in de straat? Hoe zorgen wij ervoor dat er zo uniform mogelijke vormen ontstaan?

Mevrouw Kat van de fractie van D66V was blij verrast met de inbreng van de heer Schouten. Zij mist twee elementen. Hoe staat het met de tijdelijke of permanente invulling van de KPN locatie? Wat kunnen we verwachten van de ondernemers en de kioskeigenaren? Wat houdt het stapsgewijs verbeteren in? Zijn er aanpassingen geweest naar aanleiding van de bijeenkomsten?

Mevrouw Van Ombergen van de fractie van Velsen Lokaal merkt op dat niemand tegen de beelden en de uitgangspunten kan zijn. Zij is verheugd om te zien dat er eindelijk ook goede aandacht komt voor terrassen. De uitstraling en de extra's (bomen, licht, etc.) daar word je blij van. Past dit allemaal echter wel binnen het budget van 2 miljoen? Wat gaat de ondernemer betalen en wat wordt er vanuit het budget betaald? Wanneer gaat dit daadwerkelijk plaatsvinden?

De heer Kwant van de LGV is niet zo positief. Hij merkt op dat de Raad diverse plannen heeft gehad. Er is een amendement aangenomen waarin opgeroepen werd om serieus te onderzoeken of tweezijdig winkelen mogelijk is. In de voortgangsrapportage Economische Agenda valt te lezen: *Na gesprekken met de huidige eigenaren en huurders van de kiosken is duidelijk geworden dat er bij 3 van de 8 eigenaren behoefte is aan uitbreiding van hun winkeloppervlak. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met de beoogde ontwikkelaar achter het plan, AM/Leyten. Hieruit bleek dat het ontwikkelen van de kiosken voor hen financieel geen haalbare optie is. Hiermee is het plan niet langer uitvoerbaar.* De LGV had graag een terugkoppeling van de wethouder hierover gehad. Zijn er onderhandelingen geweest met de eigenaren van de kiosken om de zaak aan te kopen en daar totaal nieuwe kiosken neer te zetten, waarbij de eigenaren van de kiosken recht van terugkeer hebben voor zowel huur of koop? Waarom niet de nek uitgestoken om goede onderhandelingen te voeren om te kijken of we nieuwe kiosken neer konden zetten, zodat we een beperkt tweezijdig winkelen in IJmuiden konden krijgen. De LGV pleit sterk voor tweezijdig winkelen.

De heer Kwant van de LGV wil graag met de wethouder praten over tweezijdig winkelen.

De heer Hendriks van de PvdA fractie vindt dat de plannen die nu voorgelegd worden een mooie en realistische invulling aan de kwaliteitsimpuls geven. De PvdA is benieuwd naar de afspraken die met winkeliers en eigenaars van de panden gemaakt zijn, in hoeverre zij mee willen werken. De fractie zou graag zien dat het haalbaar en uitvoerbaar is om tweezijdig winkelen te realiseren. Blijkbaar lijkt het nu niet. De fractie hoopt dat er in de toekomst wel ruimte en mogelijkheid is om tot uitbreiding te komen. De heer Hendriks denkt wel dat er nu een plan ligt dat leidt tot een daadwerkelijke verbetering. De PvdA vraagt aandacht voor de sociale veiligheid, in hoeverre is hier rekening mee gehouden. Is het Gehandicaptenberaad betrokken bij al deze plannen? Tot slot verzoekt de fractie de wethouder om wel elke gelegenheid aan te grijpen om de KPN locatie en de Golfbreker mee te nemen in het nu gecreëerde beeld.

De heer Sintenie van de CDA fractie heeft ook de vraag over de haalbaarheid. Hij is hoopvol gestemd dat deze start een dusdanige uitstraling krijgt dat de ondernemers zien dat wij op de goede weg zijn. Het is een hoopvol begin.

De heer Korf van de fractie van de ChristenUnie zou de KPN locatie verder ontwikkeld willen zien. Hij houdt van zonnige openbare ruimtes. Zorg ervoor dat de terrassen op zonnige plaatsen komen. Uitbreiding van de kiosken is een gevaar voor de toekomst. Als je over een aantal jaar overgaat op tweezijdig winkelen dan kost het meer geld; naar een totaal plan kijken. Dit is een aandachtspunt. Zorg bij de glasplaten voor ontspiegeld glas. Hoe denken de ondernemers erover om hun eigen gevel in hetzelfde kwaliteitsniveau te brengen. De fractie wil graag de tijd om de presentatie binnen de fractie te overleggen. Het budget lijkt erg krap. Graag een tijdspad voor deze ontwikkeling.

De heer Merhotteijn van de fractie van GroenLinks mist een verhandeling over kleur. Wil je iets met de Lange Nieuwstraat doen, geef dan aandacht aan kleur. Ook mist hij de betrokkenheid van de woningcorporaties bij deze plannen. Zijn zij erbij betrokken? Belangrijk dat als je de luifels meepakt, dat je moet zeggen: of niets of alles. Als wij als Raad voor die luifels willen gaan, dan ook kijken wat wij daar als Raad aan kunnen bijdragen; een verantwoordelijkheid in nemen. Wat betreft shared space vraagt de fractie hoe de verhouding is tussen de HOV en de shared space.

De heer Vrijhof van de SP fractie heeft nog steeds het uitgangspunt tweezijdig winkelen. De randverschijnselen zijn geweldig (bloembakken, led verlichting, etc.). Het tweezijdig winkelen wordt echter nu losgelaten. De mensen in de kiosken willen geen grote unit, zij hebben vaak niet zo veel te besteden. De gemeente moet zorgen voor goede faciliteiten voor een aaneengeschaalde units, die je groter of kleiner kunt maken. De SP fractie keurt dit plan gedeeltelijk af. Het gaat ons om het

tweezijdig winkelen dat niet nader is uitgewerkt. Van uitstel komt afstel. Vraag de Raad dan om extra geld, zodat één en ander wel gerealiseerd kan worden.

De heer Schouten merkt op dat hij altijd voorstander van tweezijdig winkelen is geweest. Dat is op dit moment echter niet haalbaar. Daarom zijn wij in ieder geval blij met de kwaliteitsimpuls. In de volgende raadsperiode hopen wij dat er gekeken wordt naar wat er verder mogelijk is om tweezijdig winkelen wel voor elkaar te krijgen. Dit is een vervolgstap.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Verkaik. Hij merkt op dat de beelden die nu getoond zijn, nog niet een definitieve tekening is zoals het er uit gaat zien. Pas bij het daadwerkelijk tekenen en rekenen weten wij of het budget toereikbaar is. Ambtelijk wordt gedacht dat dit binnen de beschikbare middelen te doen is. Er is een onderscheid tussen de openbare ruimte en de aanpassing van gevels en kiosken. Dat laatste wordt de kunst van het verleiden. Onze eigen bezit pakken wij eerst aan om te laten zien hoe het kan worden. Als gemeente bijvoorbeeld leningen verstrekken is een mogelijkheid. Hier moet nog over nagedacht worden. De kunst van het verleiden mag niet stranden op financiële haalbaarheid van de winkelier. De gemeente kan het zelf niet betalen, maar kan wel proberen om het voor de winkeliers gemakkelijker te maken. Naar het tweezijdig winkelen is serieus naar gekeken. Als je de kiosken gaat slopen, dan zit daar veel geld in. Wil je dit als gemeente doen. De onkosten van het verplaatsen en herhuisvesten en corrigeren van de inkomsten kost handen vol geld. De gemeente heeft dit niet uitgezocht maar Am/Leijten wel. Als je het op deze manier vorm geeft dan ga je het tweezijdig winkelen heel goed evenaren met een kwalitatief hoge uitstraling.

Ook een beperkte aanpassing van de kiosken kan al veel toegevoegde waarde geven.

De presentaties worden naar de griffie gestuurd. Niets doen is nu geen optie meer.

De KPN locatie is buiten de ontwikkeling van het winkelcentrum gehouden. Wij hopen wel op een snelle invulling, maar hebben daar niet de regie in handen. Wel proberen wij zo faciliterend mogelijk op te treden als gemeente. De bal ligt nu bij de ontwikkelaars.

De thema pleinen: de genoemde thema's waren denkrichtingen. Terrassen moeten in de zon, maar ook uit de wind liggen.

Het Gehandicaptenberaad wordt erbij betrokken, wanneer er getekend wordt.

Wat betreft de winkelstraatmanager, hier hebben de winkeliers geen behoefte aan op dit moment. Wellicht op een later moment wel.

Het tijdstraject is als volgt: in 2014 van voorlopig ontwerp naar aanbesteding, in 2015 uitvoering van de werkzaamheden (herinrichting openbare ruimte), verbetering gemeentelijk vastgoed 2014, verbetering overig vastgoed 2014 in samenspraak met vastgoed eigenaren en plan van aanpak opstellen, openbaar toilet 2014, locatie en exploitatie onderzoek en voorstel.

De heer Warmerdam legt nog uit dat shared space een lange geschiedenis. Het levert goede resultaten op, maar ook minder goede resultaten. De pleinen moeten er goed uitzien, maar bovenal verkeersveilig zijn. Wij zijn druk bezig met de verkeersmensen om te kijken hoe wij dat kunnen uitwerken, gebruik makend van projecten in den lande die reeds gerealiseerd zijn. Er wordt een verantwoord gebruik gemaakt van shared space. Het hele pakket openbaar vervoer is onderdeel van de inrichting van de pleinen. Dat betekent dat we ook met de inrichting van de pleinen met de Provincie contact hebben om te kijken hoe zich dat verhoudt.

Mevrouw Van Ombergen ziet dit ook wel als een behoorlijke eerste stap. Er zijn mogelijkheden om te kijken hoe zich dit op termijn gaat ontwikkelen. Wat betreft shared space is de fractie bang dat het met name met de HOV elkaar toch wel gaat bijten. De fractie is bang dat het gevaarlijk wordt. Nu er geen winkelstraatmanager komt, wat gebeurt er dan met dat budget.

De wethouder merkt op dat hiervoor geen budget beschikbaar gesteld was.

De voorzitter merkt op dat de presentaties naar de Raad gaan en naar de heren Zwakman en Schouten. Voor iedereen is er nog de gelegenheid om schriftelijk te reageren (binnen uiterlijk 3 weken).