

# Raadsplein Velsen

## KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 4 APRIL 2013

<b>Onderwerp</b>	Lokale Senioren Agenda	
<b>Datum / nummer</b>	4 april 2013	4
<b>Voorzitter</b>	T. Mastenbroek	
<b>Griffie</b>	S. Neeskens	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	P.J. van Bodegraven, P. van Deudekom, R.W. de Haan, M.M. Hillebrink, F.J. Korf, H.S. Langendijk-Meijer, D. Sintenie-Wiegers, C. Stapper, F. Vrijhof,	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	F. Kappen, C.M. Sintenie	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	R.G. te Beest	
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	Dhr. Doeleman (behandelend ambtenaar) Mw. A. Bor en A. de Wit (stichting welzijn Velsen) Dhr. S. Nanne (LSBO)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Het agendaverzoek is ingediend door de heer Van Deudekom (LGV), mevrouw Langendijk (VVD) en de heer Stapper (PvdA) in overleg met portefeuillehouder de heer Te Beest. Het woord is aan de heer Deudekom. Hij licht het doel van de sessie toe. In Velsen is er voor gekozen geen integraal seniorenbeleid te maken, maar dit via de lokale seniorenagenda vorm te geven. Vanuit het uitgangspunt "algemeen waar het kan, specifiek waar het moet" is divers beleid voor senioren verspreid over meerdere nota's. Een samenhangend beeld moet voortkomen uit de Lokale Senioren Agenda. Op welke manier kan dit 'Maatschappelijk kapitaal' zo intensief en zo lang mogelijk aan, en ten nutte van, de samenleving deelnemen? Kan er worden volstaan met een seniorenagenda of is er aanleiding voor een aparte nota senioren beleid? Hij is benieuwd hoe de verschillende fracties hier in staan.

Vervolgens geeft de portefeuillehouder, de heer Te Beest een presentatie. Aansluitend geeft mevrouw Bor namens de Stichting Welzijn een presentatie. Daarna leest de heer S. Nanne zijn inspraakreactie voor. Allen worden bij dit verslag gevoegd.

De heer Stapper, mede-indiener van het agendaverzoek, geeft aan dat er geen vertegenwoordiger van de gemeente Haarlem aanwezig is. En legt uit dat Haarlem geen integraal ouderen beleid heeft.

De heer Deudekom legt nogmaals uit wat het doel van deze sessie is. Blijft de raad vasthouden aan de senioren agenda of is er behoefte aan een integraal senioren beleid. Een agenda is wellicht te vrijblijvend.

Mevrouw de Haan (GroenLinks) vindt dat een senioren nota moet handelen over problemen over ouderendom. Zij vraagt zich hierbij af wie precies de doelgroep is en vanaf welke leeftijd men senior is.

Op verzoek van mevrouw Vos (Velsen Lokaal) reageert de heer Stapper op de insprekers. Dit is een informele sessie. Stichting Welzijn Velsen en LSB0 geven aan wat zijn van het beleid voor senioren vinden. De portefeuillehouder geeft aan dat er nog twee nota's komen voor het reces. Dit geeft een compleet beeld. Zo krijg je integraal overzicht.

De heer Vrijhof (SP) wil het betoog van de portefeuillehouder versterken. Beleid opnieuw opzetten kost geld. In alle nota's worden de ouderen benoemd. De fractie denkt dat een lokale senioren agenda volstaat.

De heer Hillebrink (D66Velsen) geeft aan dat men al voor de pensioen gerechtigde leeftijd een beroep kan doen op senioren. Met name op het gebied van ervaring en kennis overdragen. Welzijn nieuwe stijl is gericht op de eigen kracht te ontwikkelen en een vangnet te organiseren voor kwetsbare ouderen. In de huidige kamers wordt in voldoende mate de senioren besproken. De fractie heeft geen behoefte aan een integraal oud beleid, de lokale senioren agenda voldoet genoeg.

Mevrouw Sintenie (CDA) geeft aan dat hier in 2009 al over gesproken is en nu in 2013 wordt er weer over gesproken. De fractie wil een duidelijk tijdspad. Er is nu om de 3 maanden een bestuurlijk overleg. Evalueren is van groot belang. Zij maakt zich zorgen om het sluiten van verzorgings- en bejaardenhuizen. Met name Velserduin. De fractie heeft geen behoefte aan een apart senioren beleid.

De heer Korf (ChristenUnie) bedankt de insprekers voor de presentatie en het betoog. Het gaat hier om een agenda versus beleid. De fractie is voorstander van een integraal ouderenbeleid. Zo is er een beter sturingsbeleid. Een nota ouderenbeleid is effectiever dan een senioren agenda.

Mevrouw Langendijk (VVD) geeft aan dat er een kadernota jongerenbeleid is maar niet voor ouderen. De portefeuillehouder geeft aan dat er nog een paar nota's aankomen, waaronder de woonvisie. Zo krijgt de raad een totaal plaatje. Dan kan de raad kiezen voor een agenda of een nota beleid.

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Te Beest. De essentie is er. Er zijn heel veel vormen van beleid waar ouderen gebruik van maken. Het college is met ouderen in gesprek en worden betrokken bij alle thema's. De kracht van de lokale senioren agenda is het periodiek overleg. Als er dan nog leemten zijn dan gaan de betrokkene met elkaar in gesprek. Het is verstandig om de uitgestippelde route te blijven volgen. Mochten er nog leemtes zijn dan kan de raad het college daarop altijd aanspreken. Voor het reces komen er nog twee nota's naar de Raad. Na het reces komt er een samenvatting naar de Raad toe.

De voorzitter concludeert dat er nog geen duidelijk beeld naar voren komt of er kan worden volstaan met een lokale senioren agenda of een nota senioren beleid. Besloten wordt om te wachten op de samenvatting van het college. Er komen nog twee nota's voor de zomer. De tweede helft van het jaar wordt de samenvatting verwacht.