

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1-1 VAN 8 JULI 2010

Onderwerp	Startdocument bestemmingsplan De Biezen	
Datum / nummer	8 juli 2010	Sessie 1-1
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	B.J.J. Hendriks, J.P. van Ikelen, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, E.J. Merhottein, A. Uytendaal, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	S. Beths, F. Kappen, C. Sintenie	
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik	
Aanwezige ambtenaren	P. Blom en H. Kloosterman	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de diverse raadfracties.

De heer Hendriks van de PvdA fractie vindt het een consoliderend plan, waarin hij zich kan vinden. Wel vraagt hij zich af of de illegale paardenbakken worden gelegaliseerd. Wordt er bij sportpark Groeneveen ruimte gecreëerd voor het verbeteren van de parkeervoorzieningen? Het voorliggende plan wordt aangemerkt als aardkundig monument, wat betekent dit voor de plannen van de gemeente; zijn er belemmeringen? Heeft de aanleg van fietspaden effecten voor de breedte van de weg?

De heer Vrijhof van de SP fractie vindt het een goede zaak om kleine bestemmingsplannen samen te voegen. Er mag geen verrommeling zijn in dit gebied. Uitbreiding van tuincentra De Haan en Gozeling is niet gewenst. Mocht Groenrijk Van Duin verhuizen, dan kunnen er op die plek wellicht volkstuintjes komen. De SP deelt de mening van de Stichting Santpoort dat het open karakter van dit gebied zo langzamerhand losgelaten wordt; graag streng handhaven. De SP fractie staat de visie voor van niet verhuizen van sportpark Driehuis naar Groeneveen en ook geen woningbouw op dit park.

De heer Van Ikelen van de fractie van Velsen Lokaal merkt op dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de ecologische verbindingzone reeds geschrapt heeft. Hoe verhoudt de brede waterpartij noord van de spoorlijn zich met het bouwplan Wijde Weideveld? Illegale zaken moeten nu niet gelegaliseerd worden; er moet streng gehandhaafd worden. Wat gebeurt er na het eventuele vertrek van Groenrijk Van Duin? Geen extra ruitersport meer in dit gebied, tenzij je kunt realiseren dat alle andere paarden daar ook worden gesitueerd. Tuin- of agrarische bestemming. In strijd met het bestemmingsplan zijn er allerlei activiteiten bij De Bie aan de oostkant van De Biezen. Wat gaan we daar aan doen en hoe past het in het plan? Als het niet in het plan past, wat wordt er dan gedaan, legaliseren of handhaven?

De heer Sintenie van de CDA fractie vraagt zich af, waarom alleen een zinsnede over de parkeervoorziening van De Haan is opgenomen en niet over Gozeling. Het groen moet gelaten worden voor wat het is. Bij de firma De Bie is het erg rommelig, wordt die grond wel gebruikt waarvoor het bedoeld is? De heer Sintenie vraagt zich af of er wel een vergunning voor de caravanstalling en de hobby paarden nodig is. De route naar Groeneveen is te smal, dit levert een onveilige situatie op. Kan die verbreed worden?

Alle activiteiten in De Biezen die er niet thuis horen, moeten in kaart gebracht worden en de eigenaren moeten aangeschreven worden.

Het is te prematuur om nu reeds over het terrein van Van Duin te praten. De lichtmasten van de paardenbak wil het CDA legaliseren.

De heer Kwant van de LGV fractie is het in grote lijnen eens met de bijdrage van Velsen Lokaal. Hij is erg benieuwd naar het rapport van de Provincie Noord-Holland over de ecologische hoofdstructuur. Hoe staat het met de handhaving van illegale paardenbakken en de verrommeling die er plaats vindt. Welke reacties zijn er ontvangen, die niet meegenomen zijn in de initiatieven die in aanmerking komen om in het startdocument op te nemen. De uitbreiding van Gozeling is reeds in een artikel 19 procedure behandeld. De LGV pleit ervoor dat het college snel realiseert dat ook de firma Haan eindelijk zijn fiat krijgt. Wat gaat er gebeuren als Groenrijk Van Duin verhuist, wat wil de gemeente daar gaan doen?

De heer Uytendaal van de fractie van Democraten66Velsen merkt op dat De Biezen vorige week als voorbeeld aangedragen is als niet handhaven op illegaal gebruik. Het huidige gebruik van het gebied is veelal in strijd met het bestemmingsplan. Het achterste deel van Van Duin is illegaal in gebruik, dit moet naar de oorspronkelijke bestemming teruggebracht worden. In het huidige bestemmingsplan zijn veel stukken voor paarden bestemd, maar die worden nu illegaal anders gebruikt, waardoor er tekort plek is voor de paarden.

De Biezen is een vrijplaats geworden en het hele natuurlijke en groene karakter van het gebied gaat door deze verrommeling verloren. Als we een nieuw bestemmingsplan opstellen, gaan we dan ook echt handhaven? Hoe actief wil de portefeuillehouder sturen op het huidig gebruik om dit weer in de oorspronkelijke staat terug te krijgen?

De bouwontwikkeling Kweekerslaan: in principe heeft de fractie er geen bezwaar tegen, maar ze wil wel eerst meer uitleg over rood voor rood.

De ecologische zone moet versterkt worden.

De heer Merhottein van de GroenLinks fractie vraagt zich af hoe het met de burgerparticipatie zit en hoe het college dit wil oppakken. Kan de portefeuillehouder nadrukkelijker aangeven dat nieuwe bedrijvigheid in het plangebied alleen toegestaan is bij een lagere milieubelasting. Blijft het percentage oppervlaktewater gelijk aan het huidige niveau en wat is de intentie hiervan.

Horeca: is het niet handig om dit in het beleid op te nemen om illegaliteit voor te zijn? De Biezen is een aardkundig monument, betekent dit dat bouwactiviteiten in grote mate belemmerd worden?

De Biezen is een gebied met veel illegaliteit, wanneer je dit niet aanpakt, wat is dan de meerwaarde van een plan?

De heer Kouthoofd van de VVD fractie merkt op dat er in het startdocument een aantal aanpassingen zit, waar de VVD blij mee is. Er moet meer en adequaat gehandhaafd worden; dit moet echt prioriteit hebben. Ook de verrommeling moet worden tegen gegaan. De VVD stemt in met de voorgenomen medewerking aan initiatieven van tuincentra, manage, etc. Als Groenrijk Van Duin verhuist dan moet dit terrein een groenbestemming krijgen. De verlichting moet technisch worden opgelost. Communicatie verbeterpunt: er is geen schaalverdeling waar de burger kan zien welke afstanden aan de orde zijn. Het kader wijkt af van het ingediende bouwplan. De burger heeft recht om te weten wat de definitieve plannen behelzen.

Dan is het woord aan de waarnemend portefeuillehouder, de heer Vennik. Zaken die illegaal zijn, wil het college nu niet gaan legaliseren. Zij wil hierop juist handhaven, dit heeft te maken met prioriteitstelling en capaciteit. De bedoeling is om het gebied conserverend te benaderen. Parkeorzaken en het verbreden van de weg zijn uitvoeringszaken. Planologisch liggen er geen belemmeringen op. De Stichting Santpoort heeft haar zorg uitgesproken, dit wordt ook door de Raad onderschreven, dat met name daar waar het streven gericht is op een conserverende benadering, het landschap en de invulling daarvan op een aantal punten niet in overeenstemming daarmee is. Voor een aantal zaken is reeds vergunning verleend of loopt nog een artikel 19 procedure. Wat betreft Groenrijk Van Duin, het college wil daar een wijzigingsbevoegdheid voor opnemen, maar dit terrein is eigendom van Groenrijk, dus de gemeente heeft daar niet volledig de regie.

Rood voor rood betekent dat het bouwvolume hetzelfde blijft.

Provinciaal beleid versus het beleid van Velsen: Velsen vindt nog steeds dat daar sprake is van een ecologische verbindingszone en vooralsnog handhaven wij die gewoon. Het aantal villa's bij de Kweekerslaan komt nog terug naar de Raad in verband met een artikel 19 procedure. Over de opmerking over oppervlaktewater en amfibiepoelen wordt in het verslag teruggekomen. De opmerking over de horeca zou ook een vraag aan de Raad kunnen zijn. In het licht van het converserend beleid ligt het echter niet voor de hand om horeca toe te staan.

Participatie en inspraak staat vermeld op blz. 34.

De status van aardkundig monument betekent dat de plannen worden getoetst en dat er niet zonder meer iets mag gebeuren, hier is een vergunning voor nodig.

Er loopt een discussie over handhaving als thema. Het gaat ook om prioriteiten stellen. Wat het college betreft is dit een speerpunt.

De heer Vennik onderschrijft de opmerking van de heer Van Ikelen dat de wegen in het gebied niet verbreed moeten worden.

In de tweede ronde geeft de heer Kouthoofd van de VVD aan dat zijn fractie akkoord is met het startdocument. Handhaving is belangrijk en ook de communicatie met burgers.

De heer Merhottein van GroenLinks vindt de ecologische hoofdstructuur belangrijk. De verrommeling van het gebied moet afnemen. De fractie is wel positief over het plan.

De heer Uytendaal van D66V zou graag zien dat de duidelijke opmerkingen van de wethouder over rood voor rood en de ecologische verbindingszone ook in het startdocument worden opgenomen.

De heer Kwant van de LGV pleit voor een hoge urgentie inzake het verzoek van de firma Haan.

De heer Sintenie van het CDA vindt handhaving zeer belangrijk. Tevens pleit hij ervoor om naast de smalle weg een apart voet- en fietspad te creëren.

De heer Van Ikelen van Velsen Lokaal wil een verduidelijking van de genoemde villa's aan de Kweekerslaan; er worden nu verschillende termen genoemd in het document. Tevens verzoekt hij om de evaluatie van Gedeputeerde Staten over de ecologische verbindingzone mee te nemen.

De heer Vrijhof van de SP vindt de ecologische verbindingzone erg belangrijk en mogelijke uitbreiding hiervan. Ook handhaving is erg belangrijk en hij wil ook geen uitbreiding van de tuincentra.

De heer Hendriks van de PvdA wil een beperking van de verrommeling van het gebied, rood voor rood en het behoud van de ecologische verbindingzone. Als laatste wil de PvdA een goede communicatie richting burgers over vervolgpcedures.

De heer Vennik merkt op dat de genoemde zaken, waar passend en van toegevoegde waarde, in het voorontwerp bestemmingsplan worden opgenomen.

Afsluitend vat de voorzitter samen dat de Raad de volgende punten graag in het document ziet: handhaving en tegengaan van verrommeling, verbetering van de communicatie, rood voor rood, snelheid voor de firma Haan, duidelijkheid over de vier villa's en de ecologische verbindingzone.

<i>Toezeggingen</i>
Over de opmerking over oppervlaktewater en amfibiepoelen wordt in het verslag teruggekomen.