

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 2014

Onderwerp	Aanbestedings wet 2012 en inkoopbeleid 2011
Voorzitter	J.P. van Ikelen
Griffie	A.F.K. Klinkenberg
Aanwezige raadsleden	M.M. Hillebrink, M. Koedijker, N. Korf, L. Kwant, C.M. Sintenie, S. Scholts, L. de Winter
Aanwezige steunfractieleden	B.J.J. Hendriks, C.B. Tijn
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	H. van Wijk J. Kerkstra

De voorzitter leidt het onderwerp kort in waarna het woord gegeven wordt aan de fractie van de LGV omdat zij het initiatief hebben genomen om het onderwerp op de agenda te zetten.

De heer Kwant (LGV) licht toe waarom de fractie deze sessie heeft aangevraagd. Verwijst naar de motie van de SP waarna hij niet gezien heeft dat er enige actie ondernomen is. Het doel van de LGV is om mede in het kader van de visie mogelijkheden en onmogelijkheden in beeld te krijgen om lokale en regionale ondernemers een kans te geven. De marges zijn verruimd maar niet in Velsen. Vraag aan de raad om de discussie aan te gaan of opdracht aan college gegeven kan worden om met een voorstel te komen waarin de mogelijkheden en onmogelijkheden in beeld gebracht worden.

De portefeuillehouder geeft aan dat we allemaal het belang van de ondernemers hoog in het vaandel hebben. Ook de werkgelegenheid is van groot belang voor Velsen, dit wordt gediend bij de aanbestedingen door social return. We mogen ook van ondernemers initiatief verwachten zodat wij hem of haar kennen.

De heer Kerkstra geeft een toelichting over de drempelbedragen die Velsen heeft vastgesteld en hoe hiermee wordt omgegaan. Naarmate de waarde toeneemt besluiten we hoeveel offertes worden aangevraagd. Kwaliteit speelt een grote rol. Teveel bedrijven uitnodigen heeft ook nadelen (veel offertes beoordelen en afhaken van bedrijven als zij weten hoeveel offertes aangevraagd worden). De aanbestedingswet verruimt de wet door niet te spreken over vaste bedragen bij leveringen en diensten maar door te werken met bandbreedtes. Het moet wel gemotiveerd worden. Nationale openbare aanbesteding is erbij gekomen, dit hebben we in Velsen niet. Ook bij werken geldt een soortgelijk systeem. Het is minder star maar de ruimte voor de lokale ondernemer heeft ook bij het huidige velsense systeem veel ruimte. Als er maar één bedrijf is moet je verder kijken in de regio. De economisch meest voordelige aanbidding geldt. Als gemeente kun je ook op informatiepagina of internet actief vragen om aanmeldingen. Door de regionale samenwerking IJmond werkt worden ook veel

contacten gelegd. Boven € 193.000 wordt social return opgenomen waardoor over en weer meer belangstelling voor elkaar komt.

De heer Van Wijk geeft een kort toelichting wat de rol van Stichting Rijk is. Stichting Rijk staat voor "Regionale inkoop samenwerking IJmond Kennemerland" en werkt voor 16 gemeenten, de gemeenten zijn eigenaar van de stichting. Inkopers zijn gedetacheerd bij de verschillende gemeenten.

De heer Kwant (LGV) vindt het verhaal helder. Heeft stuk van cobouw waarin is aangegeven dat het makkelijker kan. Onderhands meervoudig aanbesteden kan opgetrokken worden zonder nationale bekendmaking. Geeft meer mogelijkheden voor lokale ondernemers vooral in de bouw. Je kunt ook kiezen voor een poule van ondernemers. Huisvesting scholen is de verantwoording van de gemeenten maar wordt door scholen uitgevoerd, kunnen we hier regels/kaders voor meegeven. Geen enkele bouwonderneming uit Velsen is momenteel voor de corporaties aan het werk.

De heer Tijl (VL) vraagt hoe selectie plaatsvindt, kan het slimmer en kunnen lokale ondernemers geen grotere rol spelen?

De heer Sintenie (CDA) vraagt of het inkoopbeleid al getoetst is aan de nieuwe wet en vraagt wanneer we het nieuwe inkoopbeleid ontvangen. Als alle gemeenten alleen aan lokale ondernemers gunnen betekent dit ook een beperking voor de velsense ondernemers. Hoe weet je of ondernemers kunnen voldoen aan de vraag? Het punt van de LGV over onderwijshuisvesting vindt hij een goede vraag, kan dit ook bij St. Rijk belegd worden?

Mw. Koedijker (SP) meent dat begin dit jaar besloten is dat een project makkelijker te knippen zou zijn. Heeft een aantal vragen over social return.

De heer Scholts (FIJ) heeft ervaring met de omvangrijke regelgeving voor wat betreft aanbestedingen. Hij vindt dat de gemeente kenbaar moet maken wanneer de gemeente zaken gaat aanbesteden en daarbij de voorwaarden om mee te mogen doen etc. Bij het uitnodigen van drie bedrijven blijft het ook beperkt tot de bekende bedrijven, een meldpunt voor kleine offertetrajecten is wellicht een oplossing. Er is een breng- en haalplicht. De hoeveelheid regels en het voldoen aan financiële eisen maakt het erg lastig en vergt teveel werk voor kleine ondernemers. Social return wordt ook ingerekend in de prijs. Welk percentage/waarde aan social return is inmiddels gerealiseerd?

De heer Hendriks (PvdA) bedankt de LGV voor het agenderingsverzoek. Dezelfde argumenten komen vaker terug zoals het punt van het CDA. Er moet een balans zijn, de afweging moet zijn de kwaliteit van het product en of dit lokaal geleverd kan worden. Alleen beperken tot velsense ondernemers is geen goede zaak. Toelichtende vraag over het kenbaar maken dat de gemeente een project wil aanbesteden: in hoeverre is adverteren etc. mogelijk? Is er dan niet het risico dat je jezelf aan banden legt en aan een velsense ondernemer vast zit terwijl deze de kwaliteit niet kan leveren? Prijs/kwaliteit verhouding is belangrijk. Spelregels veranderen? Niet alleen maar beperken tot alleen velsense ondernemers. Initiatief moet vooral vanuit ondernemer komen.

Dhr. Kwant (LGV) pleit niet voor het voortrekken van lokale ondernemers maar wil het wel makkelijker maken.

De heer De Winter (CU) geeft aan dat er al heel veel is gezegd. Grens optrekken zoals de wens van de LGV heeft ook de voorkeur van de CU. Keus moet altijd gebaseerd zijn op de beste prijs/kwaliteitverhouding. Grote voorkeur lokaal mits voldoen aan kwaliteit en prijs. Is er wel voorstander van om de lokale ondernemer de weg te wijzen.

De heer Hillebrink (D66V) merkt op dat er veel vragen al zijn gesteld. Wanneer kwaliteit lokaal niet geboden kan worden moeten we breder kijken. Voelt wel voor voorstel FIJ over het meldpunt voor aanbestedingstrajecten. Waar liggen de grenzen van de bevoegdheden van de raad ten opzicht van Europese regelgeving? De fractie ondersteunt de vraag van de SP over social return, hoeveel personen worden er bereikt.

De heer Sintenie vraagt of het toegestaan is of ondernemers gezamenlijk mogen inschrijven om aan eisen te voldoen.

De portefeuillehouder wil de inkoop niet alleen beperken tot eigen gemeente, dit is niet in het belang van de economie. Dat geluid hoort hij ook hier. Staat ook positief tegenover website maar wil eventuele nadelen van de ambtenaar horen. Alle ondernemers aanschrijven heeft niet de voorkeur. Ondernemers uit Velsen die een wanprestatie hebben geleverd worden vanzelfsprekend ook niet zo gauw meer uitgenodigd.

De heer Van Wijk geeft aan dat wettelijke regelgeving boven het eigen beleid gaat. Daar voldoen we aan. Alle beslissingen moet gemotiveerd worden, welke procedure kiezen we. We moeten ook aantonen waarom je bij een bepaalde ondernemer uitkomt. Het kan niet zo zijn dat we altijd bij dezelfde ondernemer uitkomen, een andere ondernemer moet ook een kans krijgen. Grote aannemers kunnen niet altijd alle disciplines meer in huis hebben, er worden dan ook vaak lokale aannemers ingezet. Gezamenlijk inschrijven mag altijd. Financiële eisen mogen niet meer gesteld worden. In de nieuwe wet is opgenomen dat knippen niet mag, bovendien moet gemotiveerd worden waarom je iets wel of niet samenvoegt. De wet komt tegemoet aan de MKB. Op dit moment wordt de aanbesteding van de Bosbeekschool begeleid door St. Rijk.

Een aantal jaar geleden heeft de gemeente Velsen gewerkt met een poule van ondernemers op het gebied van Openbare Werken. De heer Kerkstra geeft aan dat woningbouwcorporaties vallen niet onder deze wet en hebben ander beleid.

De LGV vraagt of er niet via de prestatieafspraken afspraken gemaakt kunnen worden met de corporaties.

Portefeuillehouder zegt toe om dit mee te nemen naar de portefeuillehouder wonen. Prestatieafspraken maatschappelijke doelstelling tegenover zakelijk opdrachtgeverschap is wellicht lastig.

De heer Kerkstra zegt dat IJmond werkt! veel bedrijven uitgenodigd heeft waardoor ook de gemeente kennis kan maken met het bedrijfsleven. Hier moeten we wellicht een schepje bovenop doen. Voor het eind van het jaar komt er een rapportage met percentages/bedragen social return.

De portefeuillehouder geeft aan dat social return in eerste instantie nog niet kostprijsverhogend werkt totdat iedereen mee gaat doen. Nu geeft het nog extra voordelen bij aanbesteden. Een rapportage hierover volgt.

Dhr. Tijn (VL) vraagt of de optie via de website snel uitvoerbaar is?

De portefeuillehouder zegt een collegebericht toe waarin wordt toegelicht of het velsense beleid aansluit op de nieuwe aanbestedingswet. Ook wordt daarin aangegeven in hoeverre de door de raad ingebrachte punten haalbaar zijn.

<i>Toezeggingen</i>
De ph zegt een collegebericht toe waarin wordt toegelicht of het velsense beleid aansluit op de nieuwe aanbestedingswet. Ook wordt daarin aangegeven in hoeverre de door de raad ingebrachte punten haalbaar zijn.
voor het eind van het jaar komt er een rapportage met gegevens (percentages/bedragen etc.) over social return.