

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 13 FEBRUARI 2014

Onderwerp	Financiële verordening, Toetsingskader garanties, borgstellingen en verstrekking van geldleningen en het Afwijkingenbeleid	
Datum / nummer	13 februari 2014	2
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	L. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	P.J. van Bodegraven, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, L. Kwant, T. Mastenbroek-Wesseling, S. Meinema, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, H. Wijkhuisen	
Aanwezige steunfractieleden	M.E. Havik, J. Staats	
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	C. Molenaar	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

Mevrouw Mastenbroek (VVD) geeft een compliment voor het stuk. Zij vraagt hoe geborgd wordt dat de debt-ratio wordt aangenomen. Zij twijfelt om bedragen onder 5 ton te mandateren aan het college, de fractie van de VVD wil een lager bedrag. Zij vraagt een reactie hierop van de wethouder.

De heer Meinema (PvdA) geeft aan dat de opmerkingen uit vorige sessie overzichtelijk zijn verwerkt of er is een duidelijke toelichting opgenomen. Waar dat niet zo is gaat het over tekstuele opmerkingen. Hij is ook blij met de betere invulling van de paragraaf informatiemanagement.

Mevrouw Eggermont (CDA) geeft ook complimenten. Zij vraagt of er bij het afwijkingenbeleid voor de post onvoorzien geen bedrag aan gekoppeld moet worden?

De heer Wijkhuisen (D66V) neemt de hoogte van het bedrag waar de VVD over heeft gesproken mee terug naar de fractie. De fractie vindt dat er een heldere toelichting gegeven is over de wijzigingen. We delen de keuzes die gemaakt zijn. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat hij zich bovenmatig gaat inzetten om te verbeteren. De fractie geeft complimenten voor het stuk en vindt het rijp voor besluitvorming zonder debat.

De heer Gregoire van de fractie van Velsen Lokaal wil ook een toelichting over de keuze van het bedrag (punt VVD). De fractie is ook blij met het stuk, er is goed geluisterd naar de raad. Het bevreedt de fractie dat er veel zaken achteraf door de raad worden getoetst en besloten. De heer Gregoire heeft echter begrepen dat het niet anders kan. Hij wil graag een toelichting over bladzijde 5 het afwijkingenbeleid: achteraf wordt de nominale ontwikkeling getoetst, wat wordt precies getoetst.

Omgaan met misbruik of oneigenlijk gebruik is naar de mening van de fractie geen politiek besluit.

De heer Vosse (LGV) meent dat de verordening grotendeels gebaseerd is op het model van de VNG maar wil graag weten waar het afwijkt. De fractie kan zich vinden in de stukken. De fractie heeft een aantal vragen te weten: Wanneer wordt wel een uitslag gegeven over de aangegane verplichtingen? Zij wil horen van het college wat de resultaten zijn. Wordt artikel 213 goed uitgevoerd? Zij vindt het jammer dat er geen beleid is gekomen om de langlopende schulden te verlagen. Op bladzijde 6 van het afwijkingenbeleid, de onvoorziene afwijkingen, zijn rechtstreeks te koppelen aan het asbestverhaal van het stadhuis. De fractie vindt dat 5 ton best lager kan worden.

De portefeuillehouder is blij dat de verordening voorziet in wat de raad beoogd. Opmerking van de heer Vosse: de kleurenversie is juist gemaakt om de verschillen te laten zien met de modelverordening van de VNG. Met betrekking tot Artikel 213a: periodiek worden onderzoeken gedaan en ontvangt de raad de rapporten. Op de vraag van het CDA over de post onvoorzien geeft de portefeuillehouder aan dat deze is gelimiteerd tot 250.000 euro. Over de borgstelling meent de portefeuillehouder dat een bedrag altijd arbitrair blijft. Er ligt nu een nota voor waaruit blijkt dat Velsen terughoudend is. Bij lagere bedragen komt de gemeente vaak niet in beeld. Het is belangrijk dat er beleid is vastgesteld. Het opnemen van de debt-ratio: heeft nooit in de verordening gestaan. Ook de indicatoren die in de stresstest staan kunnen in loop van tijd wijzigen. Hij vraagt om vertrouwen om in werkende wijs aan kunnen passen.

Mevrouw Mastenbroek (VVD) merkt dat een amendement over het verlagen van de 5 ton geen zin heeft. Zij heeft vertrouwen in het college en vindt het voorstel besluitrijp zonder debat.

De PvdA is tevreden over het proces en vindt het ook besluitrijp zonder debat.

Mevrouw Eggermont (CDA) vond de vorige sessie onbegrijpelijk. Uiteindelijk ligt er een knap resultaat dat besluitrijp is zonder debat.

Ook D66V, Velsen Lokaal en de LGV vinden het voorstel rijp voor besluitvorming.

De voorzitter concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.