

Geachte Raadsleden,

Om mijn verhaal zo kort als mogelijk te houden en om geen herhaling te maken van de vele argumenten die reeds genoemd zijn tijdens bijeenkomsten of in de krant die pleiten voor een heroverweging van het trace van de HOV baan wil ik u graag kort enkele zaken noemen.

Alleen U kunt in deze er nog voor zorgen dat nogmaals alle argumenten met voors en tegens van het gekozen traject verzameld worden om te bezien of nog steeds geldt dat de keuze voor dit traject die reeds vele jaren geleden genomen is de juiste is. Het is een project dat vele tientallen miljoenen gemeenschapsgeld kost en de geluiden van de bewoners uit de gemeente hebben aangetoond dat velen vinden dat hierover nog eens goed moet worden nagedacht.

Aangezien ik direct aan de spoorlijn woon gaat het zeker direct gevolgen hebben voor mijn woongenot (vooral een bel die om de 6 minuten zal rinkelen) maar ik wil u aangeven dat dat zeker niet de belangrijkste reden is om u mijn mening te laten weten. Ik woon reeds aan een drukke weg en wist dat ook op moment van het kopen van de woning en de verkeershinder is voor mij dan ook zeker niet het belangrijkste punt.. Veel belangrijker vind ik het vernietigen van de natuur en het vernietigen van de leefomgeving van honderden vogels en andere diersoorten die daar langs het gehele spoortraject leven. Het zou een ware zonde zijn als dit gebeurt wanneer niet is aangetoond dat het deel van het traject over de spoorbaan ook de allerbeste keuze is!

Argumenten/ meningen

- begrijpelijk dat toentertijd de B&W en Raad heeft gekozen voor deze optie omdat het de gemeente heel veel geld oplevert en omdat anders nooit deze baan ( of weg..) over de oude spoorbaan zou kunnen worden aangelegd.
  - echter onbegrijpelijk dat Provincie ( en Gemeente Velsen) zo met gemeenschapsgeld omgaan omdat de noodzaak van het gebruik van het spoortraject nooit is aangetoond en ook omdat de kosten die er mee gemoeid zijn absoluut niet opwegen tegen de mogelijke voordelen. Vandaag de dag zijn er nieuwe inzichten en die behoren meegenomen te worden in de uiteindelijke beslissing.. De provincie heeft aangegeven hierin graag mee te denken en mee te willen werken. Maar de gemeente moet dan (middels de gemeenteraad ) het initiatief nemen!
  - ook al zullen ongetwijfeld de juiste wegen zijn bewandeld voor wat betreft publicaties en andere vergunning trajecten is het niet te begrijpen dat de bewoners van Velsen niet meer en beter zijn geïnformeerd aangaande deze trajectkeuze
  - het project is daarom later wellicht met opzet opgedeeld in 10 deelprojecten want daarmee is de ophef en mogelijke verontwaardiging bij inspraak verkleind..
  - we leven in een maatschappij waarbij we ons niet bekommeren wanneer er iets gebeurt dat iets verder van ons huis is en het is daarom juist des te opmerkelijker dat het niet alleen de bewoners aan de spoorlijn en andere delen van het traject zijn die zich druk maken om de trajectkeuze maar dat vele burgers van Velsen zich ( nu pas) realiseren wat er gebeurt en ook hun mening hebben en uiten over dit belangrijke en ingrijpende project.
  - de veiligheid is in het geding (zeker bij de verschillende overgangen), de tijd die gewonnen wordt is verwaarloosbaar en bushaltes verdwijnen !
  - maar veruit het ergste is dat de natuur , de vele vogels die daar hun thuis hebben mogelijk moeten wijken voor een stuk beton dat wellicht niet nodig kan blijken te zijn. Een ieder die s'avonds nabij de spoorlijn loopt of fietst is getuige van het vele gezang van de verschillende vogelsoorten!
- We zijn allemaal voor goed openbaar vervoer en we zijn erg blij dat de gemeente zich daar zeer sterk voor maakt maar er zijn alternatieven naast gebruik van het spoortraject die goed zijn en minder geld kosten. Het opknappen van de wegen en aanpassingen met rotondes of anderszins zijn noodzakelijk

en dit gebeurd ook.

Het zou ook geweldig zijn wanneer de draagvleugelboot nog mee genomen kan worden in de alternatieven die met de provincie besproken zouden kunnen worden.

Zowel met zakelijke als gemeentelijke projecten van grote omvang is het zeer goed wanneer op verschillende momenten wordt geavaleerd en indien nodig aan de rem wordt getrokken of alternatieven worden overwogen. De keuze is ondertussen erg lang geleden gemaakt en toen was de onderbouwing al een vraagteken als het reizigers bewegingen en aantallen betreft.

Wanneer, na evaluatie, het gekozen traject over de spoorbaan nog steeds de beste keus blijkt te zijn dan is het voor de burgers van Velsen zeer te waarderen dat de gemeente de afweging zorgvuldig heeft gedaan.!

Met vriendelijke groeten

Johan Kloosterboer