

Algemene beschouwing GroenLinks Perspectiefnota 2014

18 juni 2014

In de eerste plaats wil ik het College en de betrokken ambtenaren danken, die hebben meegewerkt aan opstelling van de Perspectiefnota 2014. Zoals ik al bij de presentatie van het coalitieakkoord "Samen verder bouwen aan Velsen" heb aangegeven kan GroenLinks zich goed vinden in de 5 gepresenteerde thema's.

In de aanbiedingsbrief van de Perspectiefnota 2014 geeft het College aan dat het er niet voor kiest om in deze nota nieuwe strategische prioriteiten te presenteren, maar deze in 2016 opnieuw centraal te zullen stellen. Het College concentreert zich op de prioriteiten, die vorig jaar zijn vastgesteld.

In de aangeboden Perspectiefnota zijn de belangrijkste beleidsvoornemens en ontwikkelingen voor 2015 opgenomen met de financiële consequenties.

GroenLinks mist echter door de gekozen presentatie van de Perspectiefnota 2014 de integraliteit van alle beleidsvoornemens en ontwikkelingen. GroenLinks vindt het nu moeilijk om alle voornemens in hun onderlinge samenhang te beoordelen. Het is toch de bedoeling dat de raad een brede afweging kan maken, zoals staat vermeld in de Nieuwsbrief Raadsplein Carrousel 18 juni 2014?

Nu lijken een aantal belangrijke onderwerpen en ontwikkelingen die recent zijn vastgesteld in deze Perspectiefnota wat op de achtergrond te zijn geraakt. Waarom zijn bijvoorbeeld de afspraken rondom de levering van restwarmte door Tata Steel niet als ambitie in de Perspectiefnota opgenomen?

Verder wordt bijvoorbeeld in hoofdstuk 8 Milieu wel iets gezegd over uitvoering afvalinzameling en opbrengst verpakkingsmateriaal, maar ook hier mist GroenLinks de samenhang.

De milieudoelstelling zou toch veel breder moeten zijn dan in de Perspectiefnota is geformuleerd? Namelijk burgers te stimuleren minder afval te produceren, of bijvoorbeeld bedrijven die zich bezighouden met het ontwikkelen van milieuvriendelijk verpakkingsmateriaal aan te trekken om zich te vestigen binnen Velsen? En zo zijn er ongetwijfeld veel meer onderwerpen te bedenken.

Om eerder genoemde redenen mist GroenLinks ook de uitwerking van de recent aangenomen Nota Kunst- en Cultuurbeleid in hoofdstuk 5 Cultuur en culturele voorzieningen van de Perspectiefnota.

En op detailniveau mist GroenLinks bij een aantal punten de toelichting. Bijvoorbeeld hoe het komt dat bij punt 6.1 MeerjarenOnderhoudsPlan Sport in de meerjarenbegroting voor

€ 32.000,- te laag is opgenomen? En hoe het komt dat in de meerjarenbegroting het onderhoudsbudget voor voertuigen voor € 47.500,- te laag is opgenomen?

GroenLinks heeft ook vragen over het onderzoek naar fietssnelwegen. In de nota op pagina 9 staat bijvoorbeeld dat onderzocht wordt hoe de ontbrekende schakels in de noord-zuidverbinding kunnen worden opgelost. Worden de ontbrekende schakels in de oost-westverbinding dan niet onderzocht? Worden in dit onderzoek ook aangrenzende gemeenten betrokken?

Tot slot wil GroenLinks graag van het College vernemen wat de consequenties zijn van de recent gepubliceerde mei-circulaire voor de Perspectiefnota 2014.

Samengevat: GroenLinks kan zich op hoofdlijnen goed vinden in de Perspectiefnota en zal de verdere (financiële) uitwerking van de thema's positief kritisch volgen.