

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 14 MAART 2013

Onderwerp	Startdocument Santpoort-Zuid	
Datum / nummer	14 maart 2013	Sessie 1
Voorzitter	H.B.E. Dreijer	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	P.J. van Bodegraven, M.M. Hillebrink, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, E.J. Merhottein, A.M. van Ombergen-Vester, H.M. Teske-Post, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	F. Kappen, C.M. Sintenie, S. Smeets	
Aanwezige portefeuillehouder	A. Verkaik	
Aanwezige ambtenaren Aanwezige externen	H. Kloosterman Mw. Baron (Stichting Santpoort) Dhrn. Reus en Kleijburg (Woongemeenschap Santpoort-Zuid)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de inspreker, de heer Bakker.

De heer Bakker spreekt in over de wijzigingsaanvraag bestemmingsplan voor het perceel gelegen naast de Middenduinerweg 64 te Santpoort-Zuid. Hij verzoekt om de beslissing over zijn perceel in het startdocument nog even aan te houden tot uiterlijk augustus 2013, om hem in de gelegenheid te stellen om onderzoek te doen.

Dan krijgt de portefeuillehouder het woord. Hij merkt op dat er dit keer goed naar de communicatie gekeken is, daarom zitten de Stichting Santpoort en de Woongemeenschap Santpoort-Zuid vanavond ook aan tafel. Vervolgens houdt hij een korte inleiding over het startdocument. Inzake de inspraakreactie van de heer Bakker merkt de wethouder op dat als de heer Bakker zijn onderzoek heeft afgerond, het meegenomen kan worden in het voorontwerp bestemmingsplan en dan kan het uiteindelijk in het definitieve bestemmingsplan komen. Nieuwe initiatieven kunnen gewoon meegenomen worden.

Vervolgens is het woord aan mevrouw Baron van de Stichting Santpoort. Zij vraagt aandacht voor de volgende zaken: duidelijkheid vooraf in het ruimtelijk beleid; de ontwikkeling van een dorpskern met behoud van de dorps sfeer; het ontbreken van de cultuurhistorische beschrijving en uitwerking; maatschappelijke voorzieningen; het groen; wonen; stedenbouwkundig en behoud van het open groene karakter en de vergrijzing.

Dan beantwoordt mevrouw Baron vragen van raadsleden.

De heren Reus en Kleijburg brengen het standpunt van de Woongemeenschap Santpoort-Zuid naar voren. De eerste twee kernpunten (geleidelijke ontwikkeling en versterking van de dorpskern van Santpoort-Zuid en behoud van het fraaie, rustige en groene dorpskarakter) van de Visie op Velsen 2025 van de Woongemeenschap vinden zij onvoldoende terug. Hij nodigt de gemeente uit om het initiatief te nemen om duidelijke kaders te stellen. Met betrekking tot groenbeleid zou de heer Reus graag zien dat Santpoort-Zuid als geheel als een groene zone wordt bestempeld met een zeer strikt beleid om dit groen te handhaven. Woningen bouwen moet verder gaan dan een ambitie. Qua verkeersbeleid wil de woongemeenschap dat het huidige verkeersvolume het maximale is. Bij milieubeleid is niet genoemd de overlast die veroorzaakt is door diepe trillingen als lange goederentreinen passeren. Tenslotte hoeft de huidige supermarkt niet groter te zijn dan wat nodig is om aan de lokale behoefte te voldoen.

Dan is het woord aan de raadsfracties. Als eerste krijgt de heer Kwant van de LGV fractie het woord. De LGV is positief gestemd dat de nieuwe situatie bij het startdocument aangegrepen is om met partijen om tafel te gaan zitten. Zo dragen wij een dialoog die moet leiden tot draagvlak. Wat betreft wonen merkt hij op dat er een woningbouwopgave voor Velsen ligt vanuit de Provincie om binnen een aantal jaren 2700 woningen te realiseren. IJmuiden kan niet helemaal volgebouwd worden, je moet dus ook richting Driehuis en Santpoort op een gegeven moment. Voor Blekersduin waren plannen. De heer Kwant pleit ervoor om vooraf vanuit de belangengroeperingen aan te geven wat mogelijk is hiervoor en wat niet mogelijk is en hoe hoog het mag zijn. De doorstroming in Santpoort-Zuid moet bevorderd worden. Er moeten levensloopbestendige woningen gebouwd worden.

De heer Sintenie van de CDA fractie merkt op dat het in Santpoort-Zuid erg stil geworden is in het dorp qua winkels; eigenlijk is er alleen nog maar een supermarkt. Het zou mooi zijn als Blekersduin een goede bestemming krijgt. Hopelijk wil Zorgbalans daar nog steeds voorzieningen realiseren. Het eerste wat je nu ziet als je Santpoort-Zuid binnenrijdt is een onbewoonbaar verklaarde woning. College doe hier iets aan! Complimenten verder voor dit startdocument.

De heer Hillebrink van de fractie van D66Velsen vindt het startdocument goed leesbaar, maar mist het hoger ambitieniveau. Er staat niet waar we met Santpoort-Zuid naar toe willen. Wat willen we met Blekersduin? De fractie zou graag een richting hiervoor beschreven zien. Verder onderschrijft de fractie de uitgangspunten van het startdocument. Wat voor kwaliteiten wil men voor Santpoort-Zuid behouden? Hoe kan het groen versterkt worden in Santpoort-Zuid? Inzake het monumentenbeleid wil de fractie weten in hoeverre de Vinkenbaan en het Philipspark in aanmerking komen voor een beschermde status. Verder mist D66V het uitwerken van de woonservice gebieden in Santpoort-Zuid, waarbij aandacht is voor duurzaamheid en levensloopbestendig bouwen.

De heer Kouthoofd van de VVD fractie merkt op dat er inhoudelijk nauwelijks punten zijn waar zijn fractie het niet mee eens is. Hij heeft veel lof voor hoe met participatie toe nu toe omgegaan is. Positief is dat in het bestemmingsplan geanticipeerd wordt op de verdergaande vergrijzing in Santpoort-Zuid.

De heer Merhottein van de fractie van GroenLinks vraagt in hoeverre het college de input van vanavond mee kan nemen in het startdocument. De fractie staat redelijk positief ten opzichte van het startdocument. Ook de wijze van totstandkoming van de participatie is heel goed. Wat betreft de dorpskern merkt hij op dat wanneer je geen veranderingen daar wil, het een saaie dorpskern wordt, terwijl je juist een levendige dorpskern wilt. Er liggen wensen, maar we kijken naar elkaar om hier iets mee te doen. Er moet meer duidelijkheid komen. Wat betreft verkeer en verkeersbeleid moet je niet alles op slot zetten, dus niet zeggen dat er grenzen zijn bereikt. Je kunt beter stellen dat veranderingen mogelijk zijn, maar daar moet dan wel voorzichtig naar gekeken worden. Met wat veranderingen en aanpassingen kan er een goed bestemmingsplan komen.

De heer Vrijhof van de SP fractie vindt het positief dat er één bestemmingsplan komt. Hij steunt de mening dat vooral maatschappelijke en zorgvoorzieningen het uitgangspunt moeten zijn in dit gebied. Jammer dat Velsereind nog steeds braak ligt. De SP wil daar laagbouw, waardoor de landschappelijke waarde beter tot zijn recht komt. Starters hebben in Santpoort-Zuid nauwelijks kans. Er moet diversiteit komen in Santpoort-Zuid. Op de locatie Handgraaf ziet de SP graag woningen voor ouderen. Wat betreft verkeersbeleid moeten er voldoende parkeergelegenheden gecreëerd worden, rekening houdend met de wegen. Flora en fauna zijn zeer belangrijk. Verdere aantasting van het groen is onwenselijk. De vergrijzing is een probleem; ouderen blijven zitten en jongeren hebben nauwelijks kans. Blekersduin moet nader bekeken worden, de SP denkt voorzichtig aan woningbouw.

Mevrouw Teske van de fractie van Velsen Lokaal is blij dat er overleg is geweest met de Woongemeenschap en Stichting Santpoort. De fractie mist een visie; een stip op de horizon. Er is

alleen beschreven wat er nu is. Handgraaf, Blekersduin, Sintenie, etc. hadden ook in het plan opgenomen moeten zijn. Parkeren is een probleem, met name de vrachtwagens 's avonds. Ook in Santpoort-Zuid moet gekeken worden naar woningbouw.

Mevrouw Van Bodegraven van de PvdA fractie is erg blij dat de Woongemeenschap en Stichting Santpoort vooraf betrokken zijn bij dit startdocument. Wellicht de stakeholders uitbreiden met nog meer mensen die belang hebben bij Santpoort-Zuid. Positief is ook dat in dit bestemmingsplan horecaondersteunende detailhandel mogelijk is, zodat ook daar de ontwikkeling is dat mensen elkaar wat makkelijker kunnen ontmoeten. Velsen heeft een woningbouwopgave. Ook mensen met een krappere beurs en jongeren mogelijkheden bieden in dit gebied. Er moeten ontwikkelingen komen om het voorzieningenniveau in stand te houden. In het bestemmingsplan kunnen er nog niet te veel ontwikkelingen meegenomen worden, omdat die nog niet concreet zijn. In dat opzicht een goed bestemmingsplan die de globale lijn aanhoudt. Bij de uitwerking zijn er hopelijk meer mogelijkheden en ambities om de gemengde bevolkingssamenstelling toch mogelijk te maken.

Dan is het woord aan wethouder Verkaik. Een aantal fracties heeft gevraagd waarom bepaalde gebieden niet opgenomen zijn in het startdocument, zoals Blekersduin, Velsereind, garage Immers. Dit is niet opgenomen, omdat er nog geen initiatieven zijn. Als je iets anders gaat bestemmen dan het nu is, dan gaat het de gemeente geld kosten. De dorpskernontwikkeling plaatsen wij buiten het kader van het bestemmingsplan. Er moet eerst gekeken worden waar wij een visie op willen ontwikkelen. Blekersduin is een apart project. De status van het startdocument is om een kleur uit te stralen wat wij uiteindelijk in het voorontwerp bestemmingsplan op willen nemen. De opmerkingen van de Raad worden meegenomen in de vertaalslag naar het voorontwerp bestemmingsplan. Alles wat u zegt wordt op zijn merites gewogen en meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Participatie betekent niet dat je alles meeneemt wat ingebracht wordt. Het college doet de Raad een voorstel waarom zij voor iets kiezen. De reacties van de Stichting Santpoort en de Woongemeenschap kunnen ook meegenomen worden als inbreng en zienswijze. Voor Velsereind is inmiddels een nieuwe eigenaar die kijkt wat hij voor het gebied kan doen. De gemeente heeft gezegd, praat eerst met belangengroeperingen. Er gebeurt dus wel wat, maar het komt te laat om meenemen in het startdocument. Komt het voor het voorontwerp, dan kan het nog meegenomen worden. Parkeerproblemen regel je niet in een bestemmingsplan, maar in het parkeerbeleidsplan. Het groen- en landschapsplan zou geïntegreerd moeten worden in één groenplan. Deze opmerking neemt de wethouder mee. Op de vraag of Velsen bereid is om de stip op de horizon te zetten voor de komende 10 jaar en of de gemeente het voortouw wil nemen, antwoordt de wethouder dat hij alleen kan toezeggen dat hij die vraag in het college neerlegt.

Ook bij de raadsfracties wordt deze vraag neergelegd.

De heer Merhottein van de GroenLinks fractie merkt op dat gesproken wordt over een consoliderend bestemmingsplan. Het maken van een bestemmingsplan is ook een stukje beleid en visie. De heer Merhottein mist de sturing vanuit de gemeente; lastig om te geven aan bestemmingsplannen. Je mist dus ontwikkelingen.

De heer Vrijhof van de SP fractie vindt dat de visie in het bestemmingsplan moet komen.

De heer Kwant van de LGV fractie heeft er wat moeite mee, want onze stip op de horizon is de Visie op Velsen 2025. Alle actoren moeten bij elkaar komen om een visie neer leggen wat we bijvoorbeeld met Blekersduin gaan doen. De wethouder moet de gelegenheid krijgen om het in het college te brengen om wat in de visie staat neer te leggen in het bestemmingsplan Santpoort-Zuid.

De heer Hillebrink van de fractie van D66V vindt het ook belangrijk dat in bestemmingsplannen een duidelijke richting staat en de belangrijkste stip op de horizon is de Visie Velsen 2025.

Ook mevrouw Teske van de fractie van Velsen Lokaal vindt dat de visie in het bestemmingsplan opgenomen moet zijn.

De heer Kouthoofd van de VVD fractie is van mening dat visies thuis horen in visies. De visie Velsen 2025 is de kapstok waaraan alle bestemmingsplannen opgehangen worden.

Wethouder Verkaik vindt dat je geen visie op moet nemen in een bestemmingsplan, dat is vragen om problemen. Op basis van de Visie op Velsen komt er een structuurvisie, daar moeten ontwikkelingen verwoord worden, daar horen zulke ontwikkelingen in thuis.

Mevrouw Baron van de Stichting Santpoort merkt op dat de bestemmingsplannen en de uitwerking daarvan tot nu toe gekoppeld zijn aan de structuurvisie. De structuurvisie is voor ons een houvast. We wachten dus nu wachten op een nieuwe structuurvisie, terwijl dit bestemmingsplan al in ontwikkeling is.

Wethouder Verkaik antwoordt dat je het liefst elk plan geënt zou willen hebben op de Visie op Velsen, maar helaas werkt het zo niet. De structuurvisie loopt tot 2015, we pakken deze echter nu iets sneller op.

Mevrouw Van Bodegraven van de PvdA fractie merkt op dat je het bestemmingsplan hebt, waarmee je ongewenste ontwikkelingen kunt verhinderen. Een visie leidt tot een actieprogramma die de mogelijkheden van een bestemmingsplan kan verruimen. Als je die twee teveel door elkaar haalt, dan krijg je misverstanden. Het is verstandig als er aantal actoren is die de ontwikkelingen tot stand willen brengen. Het bestemmingsplan moet je hier echter niet op laten wachten.

De heer Sintenie van de CDA fractie vindt dat een visie alleen gericht op Santpoort niet realistisch is. Dit neemt echter niet weg dat er ook mogelijkheden zijn via burgerparticipatie om zaken op de agenda van de Raad te krijgen.

Afsluitend constateert de voorzitter dat het startdocument terug gaat naar het college. De aanbeveling wordt gedaan om te trachten een visie en ambitie voor de dorpskern tot stand te brengen, echter niet noodzakelijkerwijs in het bestemmingsplan. Hierover nadenken met alle partijen.

Toezeggingen

Op de vraag of Velsen bereid is om de stip op de horizon te zetten voor de komende 10 jaar en of de gemeente het voortouw wil nemen, antwoordt de wethouder dat hij alleen kan toezeggen dat hij die vraag in het college neerlegt.