

Een woordelijk verslag van de raadsbrede sessie over de Begroting 2015 van de gemeente Velsen gehouden op woensdag 22 oktober 2014 om 19.30 uur in het gemeentehuis van Velsen.

Voorzitter: E.H. Zorgdrager-van Laar.

Griffier: A. Overbeek

Aanwezige raadsleden: S. Bart, R.N. van den Brink, S. Çelik, P. van Deudekom, A.C. Eggermont, B. Hageman, M.M. Hillebrink, J.P. van Ikelen, A. Karateke, H. Kat, M. Koedijker, N. Korf, R.A. van Koten, L. Kwant, T.da Silva Marcos, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, J.M. Poen, S. Scholts, C.M.Sintenie, I. Sitompul, S. Smeets, J.W.M. Staats, P. Stam, J. Verwoort, H. Wijkhuizen, L. de Winter.

Aanwezige steunfractieleden: S. Gouda, M.E. Havik, B.J.J. Hendriks, R.M.J. van Schie, HC.B. Tijn

Aanwezige portefeuillehouders : A.V. Baerveldt, F. Bal, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, F.M. Weerwind

01 OPENING

De voorzitter: Hartelijk welkom aan allen hier in de raadzaal. We bespreken vanavond de begroting van de gemeente Velsen voor 2015. Deze vergadering wordt integraal uitgezonden door Seaport FM. Dus ook een hartelijk welkom aan allen die ons volgen op tv of de computer.

Rechts van mij zit de griffier, de heer Overbeek, die mij vanavond zal ondersteunen. Dat is voor mij een geruststelling.

Ik verzoek u allen de telefoon op een niet-geluidstand te zetten en ook om niet te *streamen*, het beluisteren of bekijken van audio of videobeelden. Dat neemt veel ruimte in beslag waardoor de raadsleden de stukken van de vergadering onvoldoende kunnen raadplegen. Het college heeft een programmabegroting voor 2015 aangeboden met daarin de beleidskaders en uitgangspunten die bij de Perspectiefnota door de raadsleden werden aangegeven. Ze zijn uitgewerkt en in financiële zin vertaald. Het doel van deze sessie is om een oordeel te vormen over de begroting 2015 en om eventuele politieke geschilpunten te inventariseren voor de plenaire behandeling van de begroting 2015 op donderdag 6 november.

De belangrijkste vragen voor de fracties waren daarbij:

- Zijn de kaders zoals aangegeven bij de Perspectiefnota voldoende uitgewerkt?
- Biedt deze begroting voldoende sturingsmogelijkheden?
- Zijn de doelstellingen voldoende resultaatgericht omschreven, ofwel zijn ze voldoende meetbaar om de raad zijn controlerende taak te kunnen laten uitvoeren?
- Is de dekking duidelijk en zijn wij het ermee eens?

Alle raadsleden hebben vooraf hun technische vragen kunnen stellen via begrotingsvragen@Velsen.nl. Als het goed is, hebt u alle antwoorden gekregen. Mocht u naar aanleiding van vanavond toch nog vragen hebben dan kunt u uiteraard nog steeds gebruik maken van begrotingsvragen@Velsen.nl om uw vragen te stellen.

Aan het einde van de sessie zal ik inventariseren welke moties en amendementen te verwachten zijn. De besluitvormende behandeling vindt plaats op 6 november in de raadsvergadering. Eventueel met een uitloop naar de daaropvolgende maandag 10 november. Het ligt er maar aan hoeveel tijd we nodig hebben om de begroting te behandelen.

In navolging van de agendacommissie stel ik de volgende behandeling voor:

- Iedere fractie heeft één woordvoerder.
- Deze geeft in een keer zijn of haar voorlopige politieke oordeel en benoemt de politieke speerpunten. Daarvoor hebt u maximaal 3 minuten
- De portefeuillehouder geeft in een korte reactie aan of de genoemde politieke speerpunten ook knelpunten opleveren.
- Vervolgens is er een pauze.
- Uit uw inbreng zal ik maximaal vijf onderwerpen uit de eerste ronde destilleren. Hierover kunnen we na de pauze met elkaar in gesprek. Hierbij geldt dat er per onderwerp een andere woordvoerder aan het woord mag komen.
- Voor ieder onderwerp trekken we ongeveer 10 minuten uit.
- Tot slot zal ik inventariseren welke moties en amendementen er te verwachten zijn en concluderen of de begroting debat- dan wel besluitrijp is.

Volgens mij heb ik hiermee het belangrijkste gehad. Er zijn nog enkele aanvullingen. We hebben een jarig raadslid in ons midden: mijnheer De Winter van de ChristenUnie. Van harte gefeliciteerd.

Applaus

U hebt van wethouder Verkaik een memo gekregen. Hij komt hierbij met een erratum in de begroting 2015. Dit wordt dinsdag 28 oktober besproken in het college. Vervolgens wordt het aan u toegestuurd.

De volgende mededeling betreft de belastingvoorstellen. Deze zullen in het college besproken worden en gaan dan direct door naar de raad. Ze worden geagendeerd direct na de behandeling van de begroting op 6 november.

Ik ga nu de fracties het woord geven. Wil mijnheer Korf het spits afbijten? Ga uw gang.

De heer Korf: Dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met te stellen dat Velsen Lokaal in het algemeen heel tevreden is over de meerjarenbegroting. In de aanloop naar deze sessie hebben wij een aantal technische vragen gesteld. In een goed gesprek met de ambtenaren hebben we daar heel goede antwoorden op gekregen, heel bevredigend. Ook daarvoor willen we beginnen met onze hartelijke dank uit te spreken naar de ambtenaren die heel veel tijd en energie hebben gestoken in de beantwoording van onze vragen. We zijn er heel blij mee.

Nu wil ik me beperken tot slechts enkele politieke punten. Een belangrijk punt voor ons zijn de lokale lasten. Voor vrijwel alle partijen was het in hun verkiezingsprogramma's een belangrijk thema. In het coalitieakkoord is een duidelijke belofte gedaan. Daarom stelt het Velsen Lokaal teleur dat de grootste belastingposten opnieuw een stijging laten zien: de afvalstoffenheffing en de Ozb.

Omdat op korte termijn alleen de ozb-lasten goed te sturen zijn, vindt Velsen Lokaal het niet acceptabel dat het omvangrijke overschot op de jaarrekening 2013 niet in 2015 deels ten goede komt aan de belastingbetaler. Hier heeft het college, wat ons betreft, een kans laten liggen. Wat Velsen Lokaal betreft, stijgen de ozb-lasten in 2015 niet.

Om dat te realiseren is volgens onze berekeningen een dekking nodig van ongeveer 300.000 euro per jaar. In 2015 zou er bijvoorbeeld een extra onttrekking kunnen worden gedaan uit de algemene reserve. De jaren daarop laten nog steeds een positief saldo zien zonder dat dit ten koste gaat van de voorzieningen. Hierover zegt het college keer op keer dat de voorzieningen in Velsen goed zijn in vergelijking met andere gemeenten. Uiteraard zijn we ook bereid na te denken over versoering van sommige voorzieningen of andere bezuinigingen.

Het volgende betreft de innovatieve IJmond. Versterking van de maakindustrie, technische innovatie en verbinding van onderwijs en arbeidsmarkt juicht Velsen Lokaal van harte toe. Toch zijn er zorgen die het bereiken van de doelstellingen in de weg staan. Velsen Lokaal heeft verontrustende berichten gehoord van ondernemers in het IJmuidense havengebied

over belemmeringen in de cruisevaart. Tijdens het cruisezeizoen schijnen boorplatforms niet meer in de Derde haven te mogen worden onderhouden. Daarom nemen sommige offshorebedrijven en oliemaatschappijen de wijk naar, bijvoorbeeld, Vlissingen. We horen graag van het college wat het hiervan vindt en of het maatregelen kan nemen om de cruisevaart, het onderhoud van boorplatforms en andere activiteiten in de Derde haven naast elkaar te kunnen laten plaatsvinden. Nu lijkt het dat de doelstellingen in de Strategische Agenda en de Visie op Velsen elkaar in de weg staan.

Velsen Lokaal maakt zich ook zorgen over de gevolgen van het wetsvoorstel Vrijstelling precariobelasting op kabels en leidingen. Naar aanleiding van onze technische vragen hebben we begrepen dat de gemeente Velsen een risico loopt van 2,2 miljoen euro per jaar als dit wetsvoorstel wordt aangenomen. We vragen ons af waarom dit niet in de risicoparagraaf is opgenomen en waarom de volledige opbrengst van de precariobelasting in 2015 als baten zijn begroot.

Velsen Lokaal heeft het onderdeel met betrekking tot samenwerking en overheidsparticipatie met genoeg gelezen. We leven toe naar een netwerkmaatschappij of participatiemaatschappij. Velsen Lokaal vindt echter dat dit ook tot uiting komen in het burgerparticipatiebeleid. Alle veranderingen vragen om nieuw beleid op dit gebied. Wij vinden dat burgers, ondernemers en instellingen zo vroeg mogelijk in een initiatief van de gemeente moeten worden betrokken om mede vorm kunnen geven aan specifieke bouwprojecten en ontwikkelingen. Dat vraagt meer energie van de gemeente aan de voorkant, maar ook extra werk aan de achterkant. Uiteindelijk zorgt het voor een breder plan draagvlak in de maatschappij. Onze burgers zijn niet dom. Er zit heel veel kennis en ervaring in onze lokale maatschappij en die moeten wij benutten. We zullen het college vragen om het burgerparticipatiebeleid te vernieuwen.

De voorzitter: Mijnheer Korf, wilt u tot een afronding komen?

De heer Korf: Jazeker. Ik heb nog twee punten. Over het eerste kan ik heel kort zijn: er wordt niet gerept over de Structuurvisie. Ik weet dat mijn collega's hierover door zullen gaan, maar we willen het toch graag genoemd hebben.

Dan nog City marketing die toch heel prominent werd genoemd in de Perspectiefnota. Wij hadden daarover liever meer gezien in de uitwerking van de begroting. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Korf. Het woord is aan mijnheer Scholts van Forza!

De heer Scholts: Dank u wel voorzitter. Net als de andere partijen heeft ook Forza! de begroting doorgenomen. Gezien de Perspectiefnota en de aanvullende informatie die we opgevraagd hebben in de sessies kunnen wij ons vinden in deze nota. We vinden het wel spijtig dat er een toename is van 12 formatieplaatsen zoals beantwoord op de door ons gestelde raadvragen. Een aantal van onze aandachtspunten ligt daarom bij de volgende onderwerpen:

- City marketing. Voor dit project worden eind 2014 – 2015 de kosten begroot. Wat is het nut en de noodzaak hiervan en wat zijn uiteindelijk de rendementen van City marketing? Wij zien graag dat hier kritisch naar gekeken wordt; vooral naar het uiteindelijke resultaat. Zeker ook omdat wij dan moeten besluiten om hiervoor eventueel extra formatieplaatsen in te huren.
- De decentralisaties. Wij zijn blij met de manier waarop de gemeente omgaat met de informatieverstrekking aan de raad. We zijn echter bezorgd omdat de deadlines te kort zijn tot het eind van dit jaar. Almede de termijn waarop de coaches en hulpverleners eventueel geschoold moeten worden. Met name het feit dat de coaches in een nieuwe situatie cliënten moeten ondersteunen, baart ons zorgen. Er wordt buitengewoon hard gewerkt door de gemeente, de ambtenaren en de verschillende instanties. Daarom wil ik op dit moment hier niet extra druk opleggen door, bijvoorbeeld, eisen te stellen om hierover een andere discussie te voeren. We willen wel graag in 2015 een discussie over de transformaties binnen de transitie die

gaat plaatsvinden. Dat willen we omdat we inzien dat we onder invloed van de noodzakelijke snelheid inmiddels praten over cliënten in plaats van met cliënten. Dat willen we omdat we als raad de verantwoordelijkheid voor de transformatie moeten nemen. Die verantwoordelijkheid kunnen we nemen als we invloed hebben op het resultaat. Wij maken ons zorgen dat de raad beslissingen gaat nemen terwijl hij nagenoeg geen invloed heeft op de uitvoering van het besluit. Voorts valt het ons op dat 1,7 miljoen euro gebruikt wordt vanuit de algemene reserve. Wij vragen ons af, mede in het kader van de berichten over Tata Steel, KLM en de nieuwe ontslagwet die volgend jaar van kracht wordt, of we niet al rekening moeten gaan houden met een zware tijd voor onze regio en daarom nu al moeten uitzien naar structurele bezuinigingen. We zullen goed moeten kijken naar projecten waarvoor de lokale ondernemers kunnen worden ingezet. Hierdoor kan de werkgelegenheid in Velsen blijven. Een en ander is ook een landelijk probleem dat we mogelijkerwijs lokaal kunnen bijsturen.

- De ouderen moeten langer werken en jongeren vinden moeilijk of geen baan, mede door de inzet van vrijwilligers en werkzoekenden die nu de markt opgaan met behoud van hun uitkering. Ouderen gaan straks meer een beroep doen op de Sociale Dienst, omdat de AOW voor gehuwden landelijk gezien met 750 euro omlaag gaat als de partner dan nog geen 65 is. Dat zou kunnen resulteren in een toename van financiële echtscheidingen. Al met al zijn we het wel eens met de begroting, maar we willen onze zorg uitspreken voor de toekomst. Niemand weet wat uiteindelijk de uitwerking zal zijn op de sociale voorzieningen en decentralisaties.

Voorzitter, regeren is vooruitzien. Wat Forza! Betreft, ontkomen we er als raad niet aan om een aantal scenario's voor de toekomst te schetsen. We hopen dan ook dat de raadsagenda binnenkort ruimte biedt om als voltallige raad een bijdrage te leveren aan de moeilijke keuzes die gemaakt moeten worden in de nabije toekomst. Wat gaan we doen indien we als gemeente voor een tekort worden gesteld van, bijvoorbeeld, 20 miljoen euro vanuit de landelijke overheid? Wat zijn onze scenario's om paniekvoetbal achteraf te voorkomen? Hier wil ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Het woord is aan mijnheer Van Koten van de SP.

De heer Van Koten: Dank u voorzitter. Het college van B&W van de gemeente Velsen heeft de begroting aangeboden aan de gemeenteraad. Deze begroting is gebaseerd op de Perspectiefnota zoals deze eerder dit jaar door de raad is vastgesteld. Ik loop met u een aantal voor de SP opvallende zaken door.

- Meerjarenperspectief. In 2015 is er een tekort. In 2015 sluit de begroting meerjarig met een positief saldo. Dit betreft de nadelige ontwikkelingen in de meicirculaire en het ongedaan maken van de in de Perspectiefnota nog te verwachten positieve ontwikkeling van de algemene uitkering als gevolg van de herijking van het gemeentefonds. Door de kanteling van de Wmo wordt naar verwachting minder gebruik gemaakt van individuele verstrekkingen, zoals de hulp bij de huishouding. Daarnaast is er ook nog een extra taakstelling 'hulp bij de huishouding' in de begroting opgenomen. We gaan zien wat dit voor de burgers gaat betekenen. Het is natuurlijk een forse bezuiniging.
- Programma 2: Werk en inkomen. Subdoelstelling 2.1.1. Het programma Werk en inkomen zorgt wel vaker voor tegenvallers. Die worden achteraf gecompenseerd door een bijstelling vanuit het gemeentefonds, maar het blijft een programma met een risico, want het budget voor integratie gaat steeds verder omlaag. Doelgroepen met een achterstand komen steeds moeilijker aan het werk. Opvallend is de prestatie-indicator IJmond Werkt. In 2013: 37%; in 2015: 50%. Wat gebeurt er met deze mensen? Trekt de economie weer aan en worden ze aan een baan geholpen? Hoe kan het college zo optimistisch zijn? Subdoelstelling 2.2.2: Het verbeteren van de financiële en maatschappelijke positie en het doorbreken van het maatschappelijk

isolement van inwoners met een laag inkomen. Onze motie: 'Aansluiten bij het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds' werd raadsbreed aangenomen. De reactie van de wethouder bij het behandelen van de Perspectiefnota was dat een en ander zou worden onderzocht. Daarop zou het college later terugkomen met een collegebericht. Gisteren is dit collegebericht inderdaad binnengekomen. Op dit moment ziet het college geen voordelen in aansluiting bij het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds. Op de inhoudelijke bezwaren zal ik een korte reactie geven. Wat ons betreft is het juist niet bezwaarlijk als er aansluiting bij beide regelingen zou zijn. Ook in Haarlem zijn er meerdere regelingen. Een aanvraag voor het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds is juist wel laagdrempelig. Een leraar op een school en medewerkers van de Sociale Wijkteams, bijvoorbeeld, kunnen ook heel simpel een vraag indienen. De informatie in de Perspectiefnota dat een gezin op bijstandsniveau moet leven of in de schuldsanering moet zitten, is onjuist. Mensen die wel werken maar toch een laag inkomen hebben, komen wel degelijk in aanmerking. Het doen van een aanvraag is erg eenvoudig. Binnen een paar minuten is die gedaan. Kortom, de SP is van mening dat er meer voordelen zijn dan nadelen.

- Begroting en Sociaal domein. Paragraaf J, Sociaal domein. De decentralisaties in het Sociaal domein zijn omvangrijk en complex. Ze hebben een grote impact op de samenleving. De middelen die aan de gemeente ter beschikking worden gesteld zijn echter niet geoormerkt. Het wetsvoorstel tijdelijke Wet Sociaal domein, zoals aangegeven op bladzijde 161 van de begroting, is in september door de minister ingetrokken. Er is thans sprake van een integratie-uitkering Sociaal domein. Herschikking naar andere bestedingsdoelen is niet toegestaan. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor eventuele tekorten. Onze gemeente beschikt over een ruime beleids- en bestedingsvrijheid bij de uitvoering van de nieuwe taken. De keerzijde ervan is dat het niet duidelijk is hoe een duidelijke afbakening gemaakt kan worden bij de inzet van de afzonderlijke middelen.

De voorzitter: Mijnheer Van Koten, wilt u tot een afronding komen?

De heer Van Koten: Ik ben er bijna. Het doel zou toch moeten zijn om deze publieke middelen concreet aan inhoudelijke programma's van werk, zorg en jeugd te koppelen en ook te besteden. Om de taken die binnen het kader van de decentralisaties in het Sociaal domein op ons afkomen goed te kunnen uitvoeren, is het wat ons betreft van belang om de informatiehuishouding hierop in te richten. Van de SP kunt u hierover een motie verwachten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u hartelijk voor uw inbreng. Het woord is aan mijnheer Ockeloen van de Partij van de Arbeid.

De heer Ockeloen: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, over de relatie tussen de Perspectiefnota en de begroting kan ik kort zijn. Onze speerpunten: de opvulling van de gaten van Velsen en de voortgang van het Witte Theater worden naar de mening van onze fractie in voldoende mate in de begroting belicht.

Ook aan onze oproep om de samenwerking binnen de regio te intensiveren en daarbij breder te kijken dan alleen de IJmondregio of het MRA-gebied wordt gevolg gegeven.

Het financieel perspectief roept evenmin vragen op. Dit spoort volledig met het collegebericht van juni 2014. De Partij van de Arbeid-fractie ondersteunt van harte het voorstel om in 2015 een bedrag van 1,7 miljoen euro te onttrekken aan de algemene reserve. Door die werkwijze is er sprake van een sluitende begroting in 2015. En een sluitend meerjarenperspectief zonder dat daarvoor in 2015 extra bezuinigingen hoeven te worden doorgevoerd.

Ook met de voorgestelde tarieven kan mijn fractie akkoord gaan. Uiteraard zijn ook wij teleurgesteld dat het uitgangspunt van het coalitieakkoord om de afvalstoffenheffing te verlagen in deze begroting niet tot uiting komt. We hebben echter kennis genomen van de, vooral externe, factoren die daaraan ten grondslag liggen.

In de marge van de ontwikkeling rond de afvalstoffenheffing merk ik wel op dat de Partij van de Arbeid zich zorgen maakt over de ontwikkeling rond de HVC en de gevolgen die dat in de toekomst zouden kunnen hebben. Vooral voor onze financiële positie. Vooralsnog wachten wij echter het initiatiefvoorstel van de Rekenkamercommissie op dit punt af.

Daarnaast spreken wij de hoop uit dat de aanpak van de hondenoverlast zoals die aan de orde kwam bij de bespreking van de verantwoordingsnota Toezicht en handhaving op 19 juni, ondanks de verlaging van de tarieven van de hondenbelasting, onverkort wordt doorgezet.

De begroting is voor de ontwikkeling van het algemeen beleid gebaseerd op onze Visie op Velsen 2025, Kansrijk werken. Dat vinden we ook terug in de begroting. We hebben al eerder aangegeven dat we het een goede basis vinden.

Voor het komende jaar echter staat vooral de ontwikkeling in de vormgeving van het beleid rond de drie decentralisaties centraal. Hoe de decentralisaties echt gaan uitpakken is helaas nog steeds met een aantal onzekerheden omgeven. Wij zijn er daarom verheugd over dat het college heeft benadrukt dat het uitgangspunt van dit veranderingstraject een zachte landing zal zijn. Voor zowel de gebruikers als de cliënten. Dat het geen loze kreet is, wordt wat ons betreft nog eens onderstreept door de reservering van tweeënhalve miljoen euro die de raad bij de besluitvorming over de jaarstukken van 2013 heeft vastgesteld.

In dit verband wil ik de taakstelling memoreren van 300.000 euro die voor de bezuiniging op de hulp bij huishoudens in de begroting is opgenomen. Mocht in de loop van het jaar blijken dat het behalen van deze taakstelling spanning gaat opleveren met die zachte landing, horen we graag vroegtijdig van het college welke mogelijkheden er zijn om ook hier te overwegen uit de risicoreserve te putten.

Het bedrijf Paragraaf F, de verbonden partijen. De raad heeft al meermalen uitgesproken zich zorgen te maken over de wijze waarop hij zijn controlerende taak op dat vlak kan uitoefenen. De rapportage is weliswaar aangescherpt in de begroting, maar we zijn van mening dat op het vlak van de inventarisatie nog wel wat verbetering mogelijk is.

Zo bevat de huidige inventarisatie niet voor alle partijen dezelfde punten en worden nog steeds niet alle vragen SMART beantwoord. Ook valt op dat er geen cijfers over de begroting van 2014 worden verstrekt. Mijn fractie zou het op prijs stellen als over dit onderwerp een vervolgsessie zou worden georganiseerd om de voortgang op dit punt in kaart te brengen en wellicht wat punten aan te scherpen. Ik hoor graag uw reacties van collega's op dit punt. Tot slot mevrouw de voorzitter, de Partij van de Arbeid-fractie is van mening dat met het opstellen van deze begroting en de inrichting van het nieuwe beleid rond de drie D's een mooie prestatie is neergezet. Daarover spreken wij onze waardering uit in de richting van het college en het ambtelijk apparaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u voor uw inbreng. Het woord is aan mevrouw Eggermont van het CDA.

Mevrouw Eggermont: Dank u wel. Voorzitter, vanavond behandelen wij de eerste begroting in deze bestuursperiode. Het wordt een bestuursperiode waarin veel wordt gevraagd van het college en de raad; alleen al door de decentralisaties die op 1 januari 2015 ingaan. Er worden door de ambtenaren normen uitgewerkt om alles op tijd klaar te hebben en dat is zeker een compliment waard.

Wij vinden het een goed initiatief van het college dat er een aparte paragraaf Decentralisaties is opgenomen. De CDA-fractie vindt dat we goed geïnformeerd worden door het college over de voortgang van de decentralisaties. We hebben al eerder aangegeven dat de CDA-fractie volledig achter het standpunt van het college staat, dat wij uitgaan van een zachte landing en dat niemand buiten de boot mag vallen.

De opzet van de begroting is duidelijk. Het college is erin geslaagd de uitwerking van de Perspectiefnota erin te verwerken.

De CDA-fractie heeft een aantal aandachtspunten.

- Interessant IJmuiden. Het versterken van IJmuiden als vestigingsplaats met een boeiende en aantrekkelijke leefomgeving is voor het CDA een belangrijk speerpunt. We zijn echter wel verrast dat het college voorstelt om de focus te leggen op twee

centra van IJmuiden. Een van deze twee centra is voor ons nieuw; dat is de Halkade in Oud-IJmuiden. Wij zijn nieuwsgierig naar de nadere onderbouwing hiervan en zien deze graag binnenkort tegemoet. Ook willen we graag een uitleg over de voorzieningen die u daarin wilt versterken.

- Energie in Velsen. Dit gedeelte is de CDA-fractie niet geheel duidelijk. Vooral waar het gaat om de afvalscheiding. Wij wachten hierover de discussie af in een volgende sessie. Voor de CDA-fractie is het namelijk een moeilijk punt om aan de burgers uit te leggen dat wij er niet in zijn geslaagd om het tarief te verlagen. Een stijging van
- € 31,08 is naar onze mening behoorlijk fors. Wij verwachten dat het college zich blijft inzetten om de tarieven in deze collegeperiode omlaag te brengen.
- Maatschappelijke stages. Helaas heeft het kabinet besloten om het budget voor de maatschappelijke stages definitief te schrappen. Ik moet u zeggen dat wij hiermee moeite hebben. Wij begrijpen de uitleg, de motivatie, die wij door middel van een collegebericht hebben gekregen. Gelukkig hebben heel veel scholen besloten om wel door te gaan met de maatschappelijke stages. Wij roepen het college op om waar mogelijk de scholen hierin blijvend te stimuleren. Graag zouden wij daarover te zijner tijd een terugkoppeling willen hebben.
- Veiligheid. Dat is een belangrijk speerpunt. We zijn het met het college eens dat er prioriteit gegeven wordt aan de herinrichting van het kruispunt Orionweg-Raafstraat. We hebben nog een prioriteit die we onder uw aandacht willen brengen: de herinrichting van de Kennemerlaan. In een sessie over het LGVP hebben wij hier al aandacht voor gevraagd. Vooral waar het gaat om de veiligheid van de fietsers. Als we Velsen Fietsstad willen uitdragen is de Kennemerlaan voor het CDA een belangrijk verbeterpunt. Wij vragen aan het college of het mogelijk is de prioritering hiervan naar voren te halen, zodat versneld kan worden begonnen aan de veiligheid van de Kennemerlaan.
- Tot slot. De CDA-fractie gaat akkoord met een onttrekking aan de algemene reserve om de begroting sluitend te krijgen. Het weerstandsvermogen is naar onze mening ruim voldoende. Daarmee is het belangrijk om een sluitende begroting te maken.

Namens de CDA fractie wil ik alle medewerkers bedanken voor het vele werk dat ze verricht hebben bij het opstellen van de begroting.

We hebben nog meer punten, maar ik had maar 3 minuten. Ik hoop in de tweede termijn nog enkele punten te kunnen noemen.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Eggermont. Het woord is aan mevrouw Mastenbroek van de VVD.

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, vorig jaar hebben wij door middel van een initiatiefvoorstel gekozen om de nadruk niet meer te leggen op de vaststelling van de begroting, maar op de behandeling van de Perspectiefnota. In de Perspectiefnota wil de raad accent leggen op het beleid en heeft zich daarbij ook uitgesproken te kiezen uit alternatieven met de daaraan verbonden consequenties. De vertaling van de gemaakte beleidskeuze vindt dan plaats in de begroting. Dat is in overeenstemming met belangrijke uitgangspunten in het collegeprogramma. Dit heb ik ook uitgesproken tijdens de behandeling van de Perspectiefnota.

Wij kunnen vaststellen dat er een beleidsarme begroting voor ons ligt. Dat is logisch, omdat de Perspectiefnota weinig beleidsvoorstellen bevatte. Wij vinden echter dat er volgend jaar echt werk moet worden gemaakt van de uitwerking van het initiatiefvoorstel, zodat de raad serieus zijn rol als bepalend orgaan kan waarmaken.

In de begroting missen wij de aanpak en effecten van de uitvoering van de Strategische Agenda. De VVD ziet het als belangrijk punt, zoals wij al aangaven bij de behandeling van de Perspectiefnota. In 2013 hebben we de Strategische Agenda tot en met 2016 vastgesteld, voortvloeiend uit de Visie op Velsen 2025. Daarvoor hebben we een reserve van 5 miljoen euro ingesteld. Voorzitter, de raad zou jaarlijks wordt uitgenodigd voor een

evaluatiebijeenkomst. Deze heeft echter nog niet plaatsgevonden, maar de VVD ziet ook geen voortgangsplannen in deze begroting. We constateren wel dat er slechts 100.000 euro is uitgegeven. Onze vragen:

- Wanneer gaan deze activiteiten plaatsvinden?
- Wat is de stand van zaken?
- Gaat dit knelpunten geven binnen de organisatie? In 2015 staat er weinig en ze moet in 2016 al af zijn.
- Wordt er dan helemaal geen nieuw beleid voorgesteld in deze begroting? Ja, onkruidbestrijding en onderhoudskosten AED. Voorzitter, hierbij vragen wij ons af of dit nu de manier is om met moties om te gaan die door de raad zijn vastgesteld. Vorig jaar is de motie *Roundup* aangenomen met het verzoek om de bewoners van Velsen te informeren over de werking van Roundup en andere bestrijdingsmiddelen. De raad informeerde over de wijze waarop de gemeente op moeilijke locaties de onkruidbestrijding op milieuvriendelijke wijze gaat oppakken en daarbij aan te geven wat de gevolgen zijn voor het beschikbare budget. Nu staat er ineens een bedrag in de begroting. Kunt u aangeven op welke wijze de bewoners en de raad zijn geïnformeerd?
- We hebben ook vragen over de onderhoudskosten van de 28 AED's. In collegebericht 117 van augustus zegt u dat er een eenmalige investering van 81.000 euro mee is gemoeid, maar dat er geen dekking beschikbaar is. Onze vraag is: waaruit wordt dit nu betaald? Of is het al uitgevoerd? Het systeem is actief binnen de Veiligheidsregio Kennemerland. Er is een aantal gemeenten dat besloten heeft om het niet te doen. Omdat het geen wettelijke verplichting is, vraag ik me af of de betrokken raden net als de Velsense raad hierover een besluit moeten nemen.
- Voorzitter, u stelt dat in 2015 wordt bekeken of er een nieuwe economische agenda wordt opgesteld, of dat er wellicht voor een andere vorm wordt gekozen. De VVD stelt voor dat de raad wordt meegenomen in het hele proces. Vanaf de start en niet zoals de vorige keer wordt geconfronteerd met een al uitgewerkte gedrukte versie.
- Dan nog een paar opmerkingen. Programma 3, Maatschappelijke zorg. In de bijbehorende doelenboom zijn Jeugd en Wmo helemaal weggefallen. Dat maakt het lastig voor de raad om zijn controlerende en kaderstellende taken uit te voeren. Hoe gaat u dit herstellen? Voor het bijstellen van de Wmo stelt u voor om een bezuiniging van totaal 1,4 miljoen euro te behalen, terwijl het in de Perspectiefnota nog 600.000 euro was. Dus nu samen 200.000 euro. Hoe realistisch is dit? Aan welke aanvullende maatregelen wordt gedacht?
- Voor de VVD is bereikbaarheid een heel belangrijk punt. Wij zijn blij dat er een studie wordt uitgevoerd naar de verbinding tussen A8 en A9 die eind 2014 is afgerond, zo schrijft u. Kunt u aangeven wanneer u met een goed onderbouwd voorstel naar de raad komt?
- Dan nog even twee opmerkingen over het voorliggende raadsvoorstel.

De voorzitter: wilt u tot afronding komen, mevrouw Mastenbroek?

Mevrouw Mastenbroek: Dat ga ik zeker doen.

- Het overzicht subsidies in het raadsvoorstel is heel inzichtelijk, maar wij nemen er als raad geen besluit over, terwijl dat altijd wel zo was. We nemen dan een besluit over het subsidieplafond, het maximumbedrag.
- Besluit 11. Daar staat een aantal hoofdstukken, maar hoofdstuk twee blijft onbenoemd. Waarom blijft dit onbenoemd? Omdat daar de meeste wijzigingen in plaats vonden? Ik denk dat het een hiaat is, maar omdat er toch een erratum komt, kan dit misschien worden meegenomen.

- Wij spreken onze waardering uit voor de begroting. Bij 'technische vragen' echter vragen wij ons af of dit de juiste wijze is. We gaan er vanuit dat dit in de evaluatie zeker naar voren zal komen. Voor zover de inbreng van de VVD.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Mastenbroek. Dan geef ik nu het woord aan mijnheer Stam.

U hebt ongetwijfeld gemerkt dat er een wijziging is gekomen in de raadsbezetting. Mijnheer Stam vormt nu de fractie PWZ. Hij zal in zijn betoog zelf uitleggen waarvoor deze letters staan.

Nul 0:00

De fractie PWZ kan zich prima vinden in de voorliggende begroting 2015-2018. Bij een totale begroting van ruim 166 miljoen euro voor 2015 en daarbij een weerstandsvermogen dat ruim voldoende is, heeft het voor ons geen zin om op zoek te gaan naar de laatste 10 of twintigduizend euro. Binnen de begroting zijn er echter wel een paar zaken waarvoor wij aandacht zouden willen vragen en/of enige toelichting zouden willen hebben.

Zoals wellicht inmiddels bij iedereen bekend staat PWZ voor participatie, wonen, werken, welzijn en zorg. Dit zijn ook de punten waarop onze inbreng is gebaseerd.

In programma 11 wordt, onder andere, het functioneren van de burgerparticipatie beschreven. Collega Korf van Velsen Lokaal heeft zojuist hier ook al aan gerefereerd. Onzes inziens is het werken via een burgerpanel en wijkplatform een achterhaalde, trage en inactieve manier van communiceren om de mening van de burger te peilen. Bovendien bereik je hiermee slechts een heel klein deel van de burgers. We kunnen ons veel meer vinden in de laatste quote: 'Aandacht voor de nieuwe media is onontbeerlijk om in dit geheel volwaardig deel te kunnen zijn van een netwerksamenleving. Onze vraag is: Onderzoek per er een plan direct de mogelijkheden van de inzet van nieuwe media om zo te komen tot een brede en actieve manier van communiceren met de burger bij belangrijke en ingrijpende beslissingen. Eventueel zullen we dit verzoek in een motie aan de raad voorleggen.

In het kader van wonen werken en welzijn zouden we graag zien dat er bij de aanbidding van de begroting van 2016 een programma wordt toegevoegd:

- Programma 12 met de titel 'Integrale samenhang tussen de diverse programma's'.

Dit missen wij in het geheel.

Last but not least: de zorg. We zouden graag wat meer inzicht krijgen in hoe de 5% van de middelen van de Wmo in 2015 ingezet worden in de sociale infrastructuur. Uit eerdere beantwoording door wethouder Te Beest hebben we al begrepen dat het gedeeltelijk ten goede komt aan de opbouw van de Sociale Wijkteams.

- Is dit voldoende?
- Is er voor het geval dat het nodig zou blijken nog budget om in te zetten voor maatschappelijke stages? Wij zien maatschappelijke stages voor de jeugd als toekomstige basis van onze nieuwe participatiemaatschappij.

Op pagina 10 van de begroting staat onder het kopje Formatie: Afhankelijk van de ambitie tot verregaande regionale samenwerking kunnen in de loop van 2015-2016 ook andere taken regionaal ingericht worden. In de IJmondraad hebben we wethouder Baerveldt horen zeggen dat het totaal van de lokale budgetten ten behoeve van de decentralisaties toereikend is, terwijl niet voor iedere individuele gemeente het budget toereikend is.

- Kan dit inhouden dat er geschoven gaat worden met lokale budgetten richting de regio?

Als laatste de verwachting van een stijgend aantal bezwaren en beroepsprocedures. Hiervan kunnen we zeggen dat we de ophanden zijnde motie van GroenLinks en Velsen Lokaal met betrekking tot een onafhankelijke ombudsfunctie zullen steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank mijnheer Stam. Het woord is aan mijnheer De Winter van de ChristenUnie.

De heer De Winter: Dank u wel voorzitter. De meerjarenbegroting 2015-2018 is per saldo sluitend. De ChristenUnie vindt dat het vooruitzicht past bij goed rentmeesterschap. Het is fijn dat in de uitwerking de Perspectiefnota zichtbaar is. De ChristenUnie wil het college en de ambtenaren daarvoor bedanken.

ChristenUnie wil graag wat opmerkingen maken en vragen stellen aan het college. ChristenUnie is positief over de ontwikkelingen van de techniekcampus, het uitvoeringsprogramma City marketing, de verhoging van de Ozb met slechts de prijsindex, de verlaging van het rioolrecht, financiering uit bestaand budget van het onderzoek Fietssnelweg en over het veiligheidsproject Horen, zien en melden. Dit laatste is een mooi voorbeeld van participatie.

Maar de sluitende begroting lijkt ten koste te gaan van de reservepositie, die over de periode 2015-2018 een daling laat zien van 62 naar 54 miljoen euro. De risico's en onzekerheden in de begroting in verband met de decentralisaties zijn eveneens groot. ChristenUnie zou graag zien dat eventuele meevallers bij de uitvoering van de begroting worden gebruikt ter dekking van het tekort 2015. Daarmee draagt het bij aan het herstel van de reservepositie en niet direct aan nieuw beleid.

Er is 25.000 euro beschikbaar voor studietoelage Wajongers.

- Hoe denkt het college deze doelgroep aan een studie te krijgen?

1500 spooknota's. In de afvalstoffenheffing worden deze nog steeds door de burgers betaald. ChristenUnie stelt voor om 50% uit de algemene reserve te betalen en 50% door de burgers. Dat zou een mooi gebaar zijn in deze dure tijd en het zou de relatieve positie van de gemeente Velsen op de lijst van gemeentelijke woonlasten verbeteren. Ik overweeg om hierover een motie of een amendement in te dienen.

Zoals de ChristenUnie het leest, staat er nog steeds geen projectorganisatie om de projectrisico's beheersbaar te houden in verband met de risico's van budgetoverschrijdingen. Dit baart ons zorgen. ChristenUnie dringt erop aan om deze projectorganisatie zo spoedig mogelijk gestalte te geven.

IJmond Werkt geeft een tijdelijk tekort op de begroting. ChristenUnie zou graag de prestatieafspraken willen zien die gemaakt zijn met IJmond Werkt.

- Wordt er intensief genoeg gestuurd?

Voor het milieu is het een positieve zaak dat er aandacht is voor verbetering van de luchtkwaliteit en het handhaven van het meetnet dat kan helpen om te bekijken of het beleid effect heeft. De ChristenUnie heeft de volgende vraag:

- Waar wordt milieueducatie in het primair en het voortgezet onderwijs ondergebracht? ChristenUnie mist dit in de begroting.

ChristenUnie vindt het jammer dat de subsidie voor de maatschappelijke stages stopt. Hiermee is ook de stagemakelaar verleden tijd. We vinden het positief dat de meeste scholen doorgaan met maatschappelijke stages in samenwerking met allerlei stichtingen en organisaties. Sociale betrokkenheid is immers beter voor een toekomstperspectief en geeft betere toekomstverwachtingen. Dit past bij het veranderingsproces van de participatiemaatschappij.

ChristenUnie wil wel graag weten:

- Hoe houdt de gemeente toezicht op de voortgang van dit project en wat doet de gemeente als het een stille dood dreigt te sterven?

De Structuurvisie. Deze visie moet richting geven aan een groot aantal plannen in de komende jaren. Het zou in concept opgeleverd worden in de vorige raadsperiode. Inmiddels worden plannen ontwikkeld die gerelateerd zijn aan de nieuwe Structuurvisie, zoals: Milieubeleidsplan, plannen rond het gebied Binnenduintrand, de Woonvisie enzovoorts. ChristenUnie wil graag van het college weten:

- Wordt straks de nieuwe Structuurvisie aangepast aan de plannen die nu ontwikkeld worden? Of worden straks de plannen aangepast aan de nieuwe Structuurvisie?
- Wat is de status van de nieuwe Structuurvisie?

ChristenUnie overweegt een motie in te dienen om aan te dringen op een spoedige presentatie van deze concept structuurvisie.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer De Winter. Het woord is aan mijnheer Wijkhuizen van D66.

De heer Wijkhuizen: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, D66 Velsen is erg content met de voorliggende begroting. In deze tijden van decentralisaties en bijkomende onzekerheden ligt er een begroting die onze steun verdient. Dank daarvoor aan het college en de ambtelijke ondersteuning.

Er is gewerkt conform aan wat we hebben ingebracht in de Perspectiefnota in het voorjaar. Een sluitende begroting waarvan al eerder dit jaar duidelijk werd dat in 2015 een aanvulling noodzakelijk is. U kent het van ons; wij zien de algemene reserve bij uitstek als een spaarpotje voor dit soort momenten. Het is daarvoor een instrument waaruit je kunt putten. Daarnaast is het cruciaal om vast te houden aan een goede weerstandscapaciteit, opdat deze niet zakt onder de 1.

Als we kijken naar de Perspectiefnota ging deze uit van 1,3, maar inmiddels is de weerstandscapaciteit 1,8, dus ruim voldoende. Met deze constatering heeft D66 de discussie gevoerd over de vraag die bijna jaarlijks opduikt: Mogen we een greep in de algemene reserve doen? Ik moet zeggen dat het me deze keer enorm meeviel hoe de over gesproken werd door de andere partijen. Ik ben dus heel blij.

Voorzitter, de debt ratio is de afgelopen jaren gezakt. Eind 2013 was deze 65%. Dat is een goede ontwikkeling. In de stress test wordt die als zodanig toch wel als erg ongunstig beschouwd. Dan vraag ik me af of deze conclusie wel gerechtvaardigd is en zou het college hier niet wat positiever kunnen staan op dit moment?

De septembercirculaire hebben we gezien. Die is wat optimistisch, maar blijft de afgelopen periode nog steeds werken met de beurskoersen. Dus terughoudendheid lijkt D66 Velsen wel op zijn plaats. Zeker met nieuw beleid, wat extra geld kost. Van 2014 is in ieder geval geld over.

Voor Velsen is de door D66 Velsen omarmde Visie op Velsen een belangrijk instrument. Er is een aantal strategische agenda's uit voortgekomen die in diverse programma's worden benoemd. Er zijn middelen vrijgemaakt om die agenda tot een succes te maken. Daarbij is van belang dat de speerpunten van de Strategisch Agenda tot een positieve bijdrage leiden aan de lokale economie. Dit vertaalt zich in een latere fase positief in hun bijdrage aan, bijvoorbeeld, de arbeidsmarkt of de burgerparticipatie.

Voorzitter, inzet op het milieu vraagt blijvende aandacht. Wij zijn een van de zwaarst belaste gemeenten van dit land. We zijn ook heel blij dat ten aanzien van de buitenruimte de begroting invulling geeft aan de motie van D66 om de onkruidbestrijding op een milieuvriendelijke manier ter hand te nemen. Er is op het moment veel te doen over milieuonvriendelijke onkruidbestrijding in de ecologie. Er gaan vogeltjes aan dood; dat is een ernstig probleem.

Voorzitter, in het collegeprogramma wordt sterk ingezet op het omlaag brengen van de afvalstoffenheffing. In Velsen zorgt deze voor hoge woonlasten. Het streven is lagere woonlasten als nettoresultaat aan het eind van deze collegeperiode. Daar hebben we als D66 Velsen voor getekend. Dit noble streven wordt echter gefrustreerd door het Rijk dat een extra belasting heft van € 13 per ton afval dat naar de verbrandingsovens gaat. Voor ons is dat de zoveelste ordinaire bezuiniging die in dit geval onder het mom van 'milieumaatregel' wordt gepropageerd. D66 betreurt het bijzonder dat dit elke keer door bezuinigingen van het Rijk wordt afgewenteld op de gemeenten. Het houdt nooit op. We hebben het schatkistbankieren gehad dat onze inkomsten kostte. De decentralisaties; daar weten we alles van, dat mogen we uitzoeken. En dan nu weer een greep in onze lokale heffingen.

De voorzitter: Mijnheer Wijkhuizen, wilt u tot een afronding komen?

De heer Wijkhuizen: Nou, dat is verdrietig voorzitter. In ieder geval, de komende jaren draait het om de decentralisaties. Ook wij zijn natuurlijk bezorgd, net als ieder ander, of de invoering

door het Rijk van de nieuwe Wmo-taken goed zal verlopen en of er geen mensen buiten de boot zullen vallen. We wonen in een beschaafd land, we wonen in een gemeente waar we zorg voor elkaar moeten hebben. Die willen we graag vergroten. Het is al een paar keer door andere fracties is gezegd: we hebben vertrouwen in de zachte landing. We blijven echter met open ogen toezien, want er zal zeker na 1 januari een en ander niet lopen zoals we dat willen.

Voorzitter, wij gaan akkoord met het voorliggende raadsbesluit. Hiermee sluit ik eerste ronde af. Dank u wel.

De voorzitter: Ik dank u voor uw inbreng. Het woord is aan mijnheer Sitompul van GroenLinks.

De heer Sitompul: Dank u wel voorzitter. GroenLinks is tevreden over de sluitende meerjarenbegroting. Ik kan alvast verklappen dat wij ook akkoord gaan met het voorliggende stuk.

GroenLinks heeft de begroting beoordeeld op de speerpunten van GroenLinks. Te weten:

- De zorg menselijk houden.
- Duurzaam Velsen. Bijvoorbeeld het stimuleren van schone energie.
- Verbetering van de bereikbaarheid van de IJmond.
- Stimulering van de lokale economie.
- Natuur en dierenwelzijn.

Deze punten zijn wat ons betreft voldoende in de begroting belicht en uitgewerkt. De eerder genoemde zorgen van voorgaande sprekers over toekomstige ontwikkelingen, bijvoorbeeld rondom de invoering van de decentralisaties, wordt ook door GroenLinks gedeeld.

Gelukkig zien wij ook positieve activiteiten in de begroting opgenomen. Zo is GroenLinks blij dat er veel aandacht wordt besteed aan de kwaliteit van de meetgegevens van riolering en grondwater. Dit naar aanleiding van grondwaterklachten in Velsen Noord. GroenLinks is benieuwd naar de uitkomsten van dit grondwateronderzoek en de beoordeling van mogelijke noodzakelijk te nemen maatregelen in 2015.

Tot slot: GroenLinks heeft waardering voor alle inzet van het college en de betrokken ambtenaren om de begroting sluitend te krijgen. Hier wou ik het graag bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Sitompul. Als laatste is het woord aan mijnheer Kwant van de LGV.

De heer Kwant: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, vooraf geef ik graag een compliment aan het college en de ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor de uitgewerkte begroting en voor de snelle beantwoording van de door ons gestelde technische vragen. Het stuk wordt kwalitatief steeds beter. Dat merk je onder andere aan de betere en ook begrijpbare toelichtingen inclusief het meenemen van actuele thema's, zoals *social return*.

Voorzitter, LGV is van mening dat de vijf speerpunten zoals vermeld in de Perspectiefnota op een goede manier in deze begroting verwerkt zijn.

Er is helaas voor 2015 geen sluitende begroting, maar wij zijn content met het totale meerjarenperspectief waardoor er op termijn een plus uitkomt. Onzes inziens is het te verdedigen dat eenmalig een beroep gedaan wordt op algemene reserve, mede omdat er geen bezuinigingsronde komt. Wij kunnen ons vinden in het voorgestelde beleid dat op deze manier ingezet wordt. Het moet echter wel goed uitgevoerd worden en mede daardoor kunnen wij ons vinden in de uitbreiding van de formatieplaatsen voor de uitvoering van de decentralisaties.

De drie D's: AWBZ, Zorg, met name de Jeugdzorg, Wmo en Participatie.

Het huidige personeel heeft het afgelopen jaar een tropenjaar gehad om alles in goede banen te leiden. De zachte landing zal goed gerealiseerd moeten worden. Zoals door meerderen al gezegd is in deze raadzaal dient ervoor te worden gezorgd dat niemand buiten de boot valt of tussen wal en schip terecht komt.

Wij zien met belangstelling de behandeling van een nieuw Treasurystatuut tegemoet. Het lijkt ons belangrijk om na te denken of het nog zinvol is – gelet op de grote schuldenlast – dat het college een mandaat heeft om zonder toestemming van de raad voor 35 miljoen euro leningen aan te trekken. Het is wellicht zinvol om na te denken of dit niet via een raadsvoorstel moet lopen. We begrijpen echter wel dat er soms snel gehandeld moet worden als de mogelijkheid zich voordoet om versneld af te lossen tegen lagere lasten waarvoor nieuwe leningen kunnen worden aangegaan. Dat zou dan verwoord kunnen worden in het Treasurystatuut als uitzondering. In het verlengde hiervan zien wij graag hoe de prognose van het college op langere termijn met betrekking tot de aflossing van de geleende gelden. Het is een goede zaak dat er in deze collegeperiode gestreefd wordt naar het gelijk blijven van de totale woonlasten voor de burger. Daarom vindt LGV het zo jammer dat door de verhoging van de Rijksbelasting de afvalstoffenheffing verhoogd is en dat mede daardoor de totale woonlasten niet omlaag gebracht kunnen worden. Ondanks dat de rioolbelasting wel verlaagd is voor de burger.

LGV is van mening dat er in samenspraak met de burgers ingezet moet worden op het meer scheiden van afval. Restafval wordt dan weliswaar minder, maar er komt dan wel een hogere bijdrage van het Rijk door de resultaten op het scheiden en minder belastingopbrengst op afval. LGV is ook van mening dat er stevig ingezet moet worden bij de onderhandelingen over het afsluiten van nieuwe contracten voor zowel het ophalen als het verwerken van afval. Wij zijn van mening dat er extra ingezet moet worden om invulling te geven aan de Visie op Velsen 2025 met de nieuwe kansen die ontstaan wanneer het voorzichtig economisch herstel en het herstel op de woningmarkt van 2014 doorzetten in 2015. Wij vinden de uitvoering van woningbouwopgave belangrijk. Met name de inzet om de gaten in IJmuiden in te vullen. Deze invulling van de gaten is voor LGV een speerpunt met een hoge prioriteit. Een flexibele opstelling van iedere belanghebbende is daarbij noodzakelijk.

De voorzitter: Mijnheer Kwant, wilt u tot een afronding komen?

De heer Kwant: Helemaal voorzitter. Tot slot: LGV kan zich vinden in het raadsvoorstel. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: U bent wel heel gehoorzaam. Fantastisch.

Ik wil het volgende voorstel doen: het college wil even een schorsing om op uw opmerkingen een reactie te kunnen geven. Daarna hebben we tegelijkertijd een pauze gepland van een kwartier. Ik stel voor om dit kwartier pauze nu in te plannen, dan kan het college overleggen. De griffier en ik zullen even kijken over welke onderwerpen we na de pauze kunnen debatteren.

Over 15 minuten zien we elkaar weer.

SCHORSING

De voorzitter: We starten met de inbreng van het college. Het woord is aan wethouder Verkaik.

Wethouder Verkaik: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Collega Baerveldt is naast mij komen zitten omdat veel, zonet alle fracties aandacht hebben gevraagd voor de decentralisaties. Alle vragen die met zorg, jeugd en decentralisaties te maken hebben zijn voor collega Baerveldt, terwijl ik de andere punten zal proberen toe te lichten.

Een aantal fracties hebben hun zorg en teleurstelling uitgesproken over het stijgen van de afvalstoffenheffing. Terecht wordt opgemerkt dat die deels is ontstaan door een extra Rijksbelasting, deels door die woningaansluitingen en deels door het kostenaspect.

Dit laat onverlet dat het college voortvarend blijft werken aan de afspraken die we hebben gemaakt in ons collegeprogramma om de lasten van de burger aan het eind van deze collegeperiode omlaag te brengen.

De rioolheffing zal in het komende jaar dalen. Dat is de eerste insteek. De Ozb blijft zo ongeveer netto gelijk voor de aanslag 2014-2015. Daar kan een kleine marge in zitten van 1%, maar in theorie stijgt ze niet. Zoals aangegeven in de begroting zal het college er hard op sturen om de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk te krijgen.

Door de fractie van Velsen Lokaal werd een opmerking gemaakt over een zogenoemd strijdig gebruik van onze havencapaciteit ten opzichte van de cruisevaart en de offshore. Het college kent de geluiden die hierover de ronde doen. Het college kent echter ook de feitelijke cijfers van het gebruik van die kade voor offshore en cruisevaart. Er is nog nimmer een conflict geweest tussen een offshorewerk en de cruisevaart. Dit is eerder een perceptie dan dat het ook werkelijkheid is. Het is echter wel zo dat daar een spanning is, want de kaderuimte is schaars en daarom willen we die zo intensief mogelijk gebruiken. Dit is echter niet aan de gemeente; het is aan Zeehaven IJmuiden. Ik weet dat daar duidelijk aandacht voor is. Het bedrijfsleven is eigenaar van de die zeehaven en daar moet het sturen dus ook vandaan komen. Nogmaals, het is nu nog perceptie dat daar een strijdigheid zou zijn. Die doet zich nog niet voor.

Precariobelasting en het afschaffen van precariobelasting zit als risico niet in de paragraaf. Dat klopt. Het Rijk kondigt al enkele jaren achtereen aan dat het die wetgeving gaat aanpassen. Tot nu toe is daar niets van gekomen. Ook al zou het dit naar de Tweede Kamer brengen, zal in 2015 die precariobelasting vooralsnog niet geheven kunnen worden. Daarmee is het voor 2015 geen risico.

Een aantal fracties heeft ook opmerkingen gemaakt over de burgerparticipatie. Die moet goed worden opgepakt. Als college denken wij dat we daar goed mee bezig zijn. Er zijn altijd instrumenten te bedenken. We hebben een burgerpanel; u kunt er nog andere instrumenten bij gaan halen. De burger wordt echter betrokken bij alle initiatieven zoals ze naar uw raad gaan om vooraf zijn zegje te doen. Overigens leidt burgerparticipatie niet altijd tot de meest gewenste resultaten. Ik geloof dat het de CDA-fractie was die vroeg om de herinrichting van de Kennemerlaan. Het fietspad dat daar ligt is daarvan een goed voorbeeld. Dit is juist door burgerparticipatie op deze manier aangelegd. Het technisch advies was in eerste instantie anders, maar door burgerparticipatie is dat aangepast. Dit is wel een beetje flauwe brug die ik leg, maar het is wel een mooie brug. Wij erkennen ook dat dit een lastige situatie is, maar deze zit niet in de financiële planning van het onderhoud. We proberen we het echter wel naar voren te trekken. In ieder geval wordt het in samenhang bekeken met de herinrichting van het Kennemerplein. Het heeft onze aandacht, maar het zal niet direct in 2015 kunnen gebeuren, want het moet uiteraard met beschikbare middelen gebeuren. Wij erkennen uw signalering van het probleem.

Een aantal fracties, met name de ChristenUnie, maken opmerkingen over de Structuurnota. Daar ga ik niet inhoudelijk op in, want binnenkort zult u verblijd worden met een collegebericht waarin wij aangeven hoe dat proces vormgegeven wordt. Op uw zorg over de andere plannen die in ontwikkeling zijn, zal antwoord gegeven worden. U zult ervaren dat het college hier zorgvuldig mee bezig is.

Er zijn verschillende reacties gegeven op City marketing. Het wordt benoemd in het collegeprogramma en in onze aanbiedingsbrief aan u en het wordt benoemd in programma 1. We zullen in een collegebericht een plan van aanpak aan u doen toekomen. In 2014 moeten wij uiteindelijk een beeld hebben hoe wij City marketing willen aangeven en welk instrument we daarvoor gaan inzetten. Dan weten we ook het prijskaartje. 2014 is nu nog niet over en het komt een beetje vervelend uit met de begroting. Dat is waar, maar uiteindelijk zal aan uw raad worden voorgelegd wat de kosten zullen zijn en of het de moeite waard is. Ik dacht dat mijnheer Scholts de vraag stelde: wat is het rendement van City marketing? Die vraag staat ook in ons collegeprogramma. We moeten bekijken wat het kost en wat het uiteindelijk oplevert. We gaan geen geld uitgeven als het niets oplevert, maar misschien kunnen we door de investering van een klein geldbedrag duizenden banen ervoor terugkrijgen. Ik zie echter uw scepsis hierover.

De SP noemde het Jeugdcultuurfonds. Daarover verschillen we duidelijk inhoudelijk van mening. De argumenten van het college zijn gisteren in het collegebericht verwoord. Ik kan niet anders constateren dan dat onze visie een andere is dan de uwe. Zo gaat dat nu eenmaal in de politieke wereld. Ik zie tegemoet hoe u daarmee om wilt gaan.

De PvdA vroeg om een sessie over paragraaf F, de verbonden partijen. Daar wordt het college niet direct enthousiast van. De vraag is namelijk wat je in zo'n sessie zou willen bespreken. Wij kennen de behoefte van uw raad en daar proberen we zo goed mogelijk uiting aan te geven. Bijvoorbeeld met de vorming van IJmond Werkt. Dat is nu een soort collegiaal samenwerkingsverband om ervoor te zorgen dat de raad zijn sturing op de verbonden partijen kan houden. U merkt ook iets op over het overzicht en de niet consequente informatiestroom van de verbonden partijen. We gaan er in ieder geval een eenduidig overzicht van maken. Een sessie over sturing op verbonden partijen willen we met zijn allen, dat wilt u en dat willen wij, maar de vraag is hoe u dat qua wetgeving, dualisme, vorm kan geven. Ik denk niet dat wij hierover met u als raad heel veel van mening verschillen. Het komt dan neer op het uitspreken van één zin over wat we met zijn allen willen zonder dat we daarmee veel verder komen.

Het CDA vroeg waarom de Halkade als tweede centrum wordt gezien. Wij noemen de Lange Nieuwstraat als winkelgebied en de Halkade. De Halkade is volgens ons evident, want er komen zoveel dingen samen. Het is een haast natuurlijke omgeving door die haven. Er komen toeristen langs die naar DFDS gaan en toeristen die naar het strand gaan. Er liggen daar nu mooie panden en er zit horeca aan die ene kaderand. In de horecanota en de economische agenda gaven we al aan dat we daar een horecagebied willen hebben. Het is een gebied met potentie. Dat laat onverlet dat alle andere winkelgebieden in Velsen ook de trots van het college kennen, bijvoorbeeld Santpoort-Noord. Als ik kijk naar waar wat kan gebeuren dan is het de Lange Nieuwstraat en de Halkade. De Halkade staat nu leeg en de Lange Nieuwstraat zijn we hard aan het opknappen om daar een beter gebied te krijgen. Dit zijn aandachtsgebieden.

Mevrouw Mastenbroek noemde de sturing van de raad. In de Perspectiefnota hebben we al een voorzet aangegeven. Wij delen uw mening dat u kaders moet stellen dus u moet keuzes maken. U suggereert dat de begroting beleidsarm zou zijn. Voor mij is het niets minder waar. Bij de Perspectiefnota kunt u zelf uw eigen initiatieven meenemen waarover de keuzes kunnen worden gemaakt. Het is aan uw raad om daar uiteindelijk een goede uitwerking aan te geven. Als college erkennen wij uw wens om de Perspectiefnota tot het politieke debat van het jaar te maken over de inhoud van beleid. Die mening delen wij en we hebben ook geprobeerd die uit te voeren.

AED en Roundup. U zegt hiervan dat het niet overeenkomt met wat de raad destijds heeft gevraagd. Wij denken dat het daar wel mee overeenkomt. De keuze ligt nu aan u voor vierde begroting, dus u kunt de keuze maken of u dat wilt of niet wilt.

De vraag is gesteld of de economische agenda eerst naar de raad kan gaan voordat ze wordt vastgesteld. Als college zijn we ons op dit moment aan het heroriënteren hoe wij door zullen gaan met de vormgeving van het economisch beleid. Of dat de economische agenda moet zijn of een ander instrument heeft hiermee te maken dat de wereld niet zoveel veranderd is ten opzichte van vier jaar geleden als het over economische prioriteiten gaat. We zijn zoekende naar een modus om uw raad aan het stuur te zetten voor wat het economische beleid betreft. Ik zie City marketing conform uw motie ook als economisch beleid. Daarmee komen we uiteindelijk ook bij uw raad terug. Op alle onderwerpen die cruciaal zijn, komen wij bij u terug.

Het subsidieplatform wordt nu door de raad vastgesteld. Impliciet natuurlijk wel met het vaststellen van de begroting en de paragraaf waarin de subsidieoverzichten gesteld worden. U hebt echter gelijk dat in andere jaren en er een specifieke besluitvorming was. Wij zullen dit meenemen in de besluitvorming.

U vroeg voorts of de bezuiniging op de Wmo van 2 miljoen euro wel haalbaar is. We moeten zeggen dat dit niet een bezuiniging is. Het is wel een kostenbesparing, het is een efficiencywinst die we behalen door de kanteling uit het voeren. Het is dus niet een vermindering van voorzieningen.

Dan een opmerking van de heer Stam. U wilde een extra programma 12 toevoegen: een integraal overzicht van de samenhang tussen de verschillende programma's. Ik zou zeggen: het heet niet programma 12, maar het heet inleiding in onze aanbiedingsbrief. Daarin proberen wij de samenhang te schetsen tussen de verschillende beleidsprogramma's. Alle programma's worden gekoppeld aan de Strategische Agenda. Wij denken dat uw wens al verwoord is in de aanbiedingsbrief van het college aan uw raad. Daarin wordt een integraal beeld geschetst van wat wij met deze begroting zouden willen bereiken in de komende jaren.

Het terugstorten van meevallers in de algemene reserve is onze policy. Daar zijn mijn collega's niet altijd even blij mee, maar alles wat meevalt, gaat terug naar de algemene reserve. Bij de berap worden meevallers ingeboekt. Ook tegenvallers worden daar ingeboekt.

Prestatieafspraken IJmond Werkt! Dat is heel erg veel uitvoering, maar ze zijn er en ze zijn ook voor u beschikbaar. Het is echter niet aan het college om ambtelijke prestatieafspraken naar de raad te sturen. U kunt ze altijd opvragen bij de ambtelijke ondersteuning. Ze zijn niet geheim.

Grondwateronderzoek. Voordat we naar u toekomen met berichtgeving hierover gaan eerst terug naar de samenleving om daar de resultaten te melden. Het komt naar u toe, maar we maken eerst nog een tussenstap bij de samenleving. Ik mocht het van de burgemeester geen burgerparticipatie noemen, maar in het kader van actief omgaan met onze burgers in onze gemeente is het wel zo netjes om dat eerst aan de burgers te melden.

Ten slotte het Treasurystatuut. Ik zag deze vraag al aankomen en ik weet dat u daarvan vindt. U hebt het terecht over 35 miljoen euro. Ik kijk uit naar een interessante sessie met u als we het gaan hebben over het Treasurystatuut. Dat hebben we tenslotte aan uw raad aangeboden. Daarover kunnen we een goede discussie voeren, denk ik.

Ik ga al wel een voorzet doen over een technische vraag van uw partij over de afbouw van de leningen. Op het moment dat wij geen leningen meer hebben, hebben we ook geen investeringruimte meer, want dan moet je het met de verkeerde middelen doen. Dan kunt u als raad geen beleid meer maken. Dat is denk ik onwenselijk. Dus een lening is een gewenste investering, maar het kost uiteraard wel geld om uiteindelijk gemeentebestuur te maken.

Tot zover mijn beschouwingen. Alles wat niet aan de orde is geweest betreft de decentralisaties. Dat gaat mijn collega voor u beantwoorden.

Wethouder Baerveldt: Velen van u hebben hun waardering uitgesproken voor de ambtelijke inzet bij de decentralisaties. Er is inderdaad heel hard gewerkt en er wordt nog heel hard gewerkt, maar om nu met een gerust te stellen: voor 1 november hebben wij alle contracten getekend. De zachte landing is daarbij zeer behulpzaam geweest, want doordat constant te houden konden we ons richten op die zaken die wel moeten veranderen. Het zorgt ook voor rust op de plekken waar die moet zijn: bij de zorginstellingen en de cliënten. Natuurlijk blijft er heel veel hetzelfde, maar dit wil niet zeggen dat we inmiddels geen transformatie hebben. Ik hoorde een van u zeggen: we zijn nu alleen met de transitie bezig en die transformatie moet nog komen. We zien wel dat door de manier waarop organisaties samenwerken – ook die worden gekort op hun budgetten – zij zich realiseren dat ze anders moeten gaan werken.

Vanochtend zijn de Sociale Wijkdiensten van start gegaan. Ook daarvan werd gezegd: we werken nu samen. Dat zijn heel andere dingen. Dat is natuurlijk ook een transformatie. Die transformatie vindt dus echt wel plaats. Vorige week heb ik een nieuwe behandelgroep geopend; een samenwerking tussen Lijn 5 en OCK.. Dat is ook een stukje transformatie. Kennis wordt gebundeld. Er wordt anders gekeken. Daardoor wordt er efficiënter omgegaan met accommodaties. Dus er gebeurt best al veel. We gaan u daarvan sowieso op de hoogte houden, ook volgend jaar. We doen nu ook al zoveel mogelijk om u erbij te betrekken, want laten we wel wezen: we zijn getuige van iets dat plan de plannen als een grote omwenteling de geschiedenis ingaat van gemeenteland. Er komt een nogal grote verantwoordelijkheid op ons af. Op zich is dit mooi om mee te maken. Het is natuurlijk ook

heel ingewikkeld, want het vereist heel veel nieuwe dingen van ons. We zijn echter goed op koers, maar we moeten nog wel heel veel doen.

Natuurlijk zijn er onzekerheden. Zo denken wij dat we de taakstelling huishoudelijke hulp kunnen behalen. Hij kan echter ook best zijn dat het niet zo is. Dat geldt echter voor meerdere zaken. Daarvoor hebben we die twee miljoen euro apartgezet. Als we tegenvallers hebben kan die daarvoor ingezet worden. Het kan natuurlijk ook zijn dat we meevallers hebben op een ander gebied. Als we zien dat we ergens uit de budgetten lopen, gaan we u dat natuurlijk wel melden via de gebruikelijke kanalen. We komen dan ook met oplossingen ervoor. Dat moeten we goed borgen, want op een gegeven moment zijn dat ook structurele kosten. We moeten dus niet al te gemakkelijk denken dat het met die tweeënhalve miljoen euro wel goed komt. Ook in de toekomst zit er nog iets aan vast. Het is vooral belangrijk om goed te monitoren. Daar gaan wij mensen op zetten om dat goed te doen en goed naar u terug te koppelen. We moeten hierover met elkaar en met de instellingen in discussie blijven. Niet te vergeten ook met de cliënten, want die weten het natuurlijk het beste.

Het Sociaal Deelfonds. De veranderde tekst in de nota was net de deur uit, maar in het collegebericht is dit bijgesteld. Het betekent dat daar geen hek meer omheen staat vanuit het Rijk, omdat ook het Rijk heeft gezegd dat het belangrijk is dat de gemeenten hierin wat beleidsvrijheid houden. Dat gaat gewoon naar de begroting toe. Daar bepaalt u zelf hoeveel geld u daarvoor weg wilt zetten. Dus daarvoor is een motie niet nodig, want u doet het gewoon bij de vaststelling van de begroting. Dan zegt u dat u daarvoor zoveel geld voor over hebt. Het is dus aan u als raad om dat te bepalen op een gegeven moment.

Financiën. We hebben het over verevening gehad in de regio. Er zijn wat verschillen in wat voor een bedrag we krijgen en wat we moeten uitgeven. Dit heeft alles te maken met cijfers die niet helemaal kloppen met de werkelijkheid. Als wij inderdaad tot een regionale verevening komen, komen we uiteraard naar u terug, want u hebt budgetrecht. U moet het goedkeuren. Wij verwachten dat we over ongeveer een maand, in elk geval ergens voor het einde van het jaar naar u toekomen om te melden hoe een en ander is afgelopen. Dat bespreken wij namelijk met een groot aantal gemeenten. Het vereist dus enige afstemming.

Over het Sociale Wijkteam is ook het een en ander gezegd. Wij denken dat het geld dat we daarvoor beschikbaar hebben gesteld voldoende is. Als er knelpunten blijken te zijn gaan we deze gewoon oplossen. We moeten niet vergeten dat nu iedereen roept: we hebben te weinig geld! Onze portemonnee heeft echter ook een bodem. Het is de kunst om te kijken of we het geld goed verdeeld hebben en ook of we het werk op de goede plek doen. Dat is een kwestie van de zaken in de gaten houden. Vooralsnog echter is er geld voldoende. We gaan volgend jaar gewoon van start. Wij komen terug als er niet voldoende geld is, of misschien als er geld over is. Dat zou natuurlijk helemaal mooi zijn als ook de mensen geholpen zijn.

Maatschappelijke stages is toch wel een gevoelig punt. Ik merk dat de gehele raad van die een warm hart toedraagt. Gelukkig de scholen ook. Zij zeggen ook dat ze die waardevol vinden en ze willen het voortzetten. Het geld dat wij daarin gestoken hebben – we kregen het van het Rijk en krijgen dat nu niet meer – ging op aan een stagemakelaar die tussen scholen en instellingen zat om dat te regelen. U moet ook niet vergeten dat het een soort aanjaagfunctie is geweest. Hierdoor zijn er contacten gelegd die de scholen wellicht nu zelf kunnen oppakken. Dat scheelt natuurlijk een hoop. Het is niet meer verplicht voor scholen, dus we zullen hoeven het niet te doen. Ze hebben nu wel zoiets van: we vinden het waardevol en gaan ermee door. In dezelfde vorm of in een iets andere vorm. Het wordt wat lastig om u daarover terug te rapporteren want het is natuurlijk geen ding meer van de gemeente. Ik houd overigens altijd nog wel feeling met de schooldirecteuren. Als daar iets spaak loopt dan horen we het wel. In principe ligt het bij de scholen. Daar ligt de verantwoordelijkheid niet meer bij ons. Het laat onverlet dat wij via de Stichting Welzijn blijvend stimuleren dat zoveel mogelijk mensen vrijwilligerswerk doen, met name ook de jongeren. Daar moeten we het in de toekomst van hebben. Hiermee wil ik afsluiten.

De voorzitter: Ik dank beide wethouders voor hun reactie op de inbreng van de raad. Mevrouw Mastenbroek?

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog een aantal vragen die onbeantwoord zijn gebleven. Zou dat nog kunnen? De vraag over de Strategische Agenda.

- Wanneer gaan de activiteiten plaatsvinden? We hebben vorig jaar een pot gecreëerd van 5 miljoen euro waarvan slechts 100.000 euro is gebruikt. Het plan loopt tot en met 2016. Er zal toch wel iets gedaan moeten worden. Wat is de stand van zaken? Gaat het ook knelpunten geven binnen de organisatie, omdat daar dan meer inzet zal moeten worden geleverd?
- Mijn tweede vraag is over de AED's. Is er voor de investering van 81.000 euro geen geld zoals vermeld in het collegebericht? Zij komt in deze begroting niet voor.
- Mijn derde vraag gaat over de bereikbaarheid van de A8 en de A9. Wanneer komt er hierover een onderbouwd voorstel?

De voorzitter: Wethouder Verkaik zal deze vragen beantwoorden.

Wethouder Verkaik: De aansluiting A8-A9. Gisteren heeft het college hierover een besluit genomen. Hierin kunt u lezen wat de onderbouwing is en hoe de financiering hiervoor geregeld is. Dit bericht is naar u onderweg.

Mevrouw Mastenbroek bij interruptie: Die heb ik ook kunnen lezen, maar wanneer kunnen we daar een voorstel over krijgen? Dit jaar of volgend jaar?

Wethouder Verkaik: Ik zeg dat wij gisteren het voorstel aan u hebben aangeboden.

Mevrouw Mastenbroek: Nee, ik heb als collegebericht een besluit gezien. Aan ons is niets aangeleverd. Gaat u een agendaverzoek doen om er een sessie over te houden?

Wethouder Verkaik: Dat is aan u toegestuurd. Dat klopt. De griffie is de postbus van de raad. Ik kan het niet mooier maken.

De investeringen. Ik dacht dat 1000 euro voor die AED's in het investeringsplan zat. Het klopt dus dat u die niet specifiek ziet in de begroting. Strategische Agenda. Daarover komen wij binnenkort met een collegebericht.

De voorzitter: Dank u beiden. Ik doe het volgende voorstel aan u: ik had toegezegd om in de pauze maximaal een vijftal thema's, onderwerpen te filteren waarover we met elkaar in debat zouden kunnen gaan. Ik kan u vertellen dat we die niet gevonden hebben. Het verschil dat er bijvoorbeeld wel was, zat in de algemene reserve. Gaan we die wel of niet gebruiken? Volgens mij wordt deze discussie al jaarlijks gevoerd bij iedere begroting. Dat moet ik nu niet doen. Mijn voorstel aan u is om een tweede ronde te doen.

Moties. Er is een viertal moties genoemd. Bijvoorbeeld de SP over de informatiehuishouding. Het onderzoek van PWZ naar de inzet van nieuwe media.

De ChristenUnie heeft een tweetal moties ingediend: Afvalstoffenheffing 50/50% van de motie Presentatie Structuurvisie.

Verder heeft de Partij van de Arbeid nog een vraag gesteld aan u als raad. Ik heb ook de wethouder een aantal antwoorden horen geven, waardoor u mogelijk een motie zou willen terugtrekken.

Ik stel voor nu een tweede ronde in te gaan. Dan kunt u alsnog aangeven of u al of niet een motie wilt indienen. Dan geef ik mijnheer Ockeloen ook de kans om zijn vraag aan de raad nog eens te herhalen.

Ik geef het woord aan mijnheer Kwant van de LGV.

De heer Kwant: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, wij zullen geen motie indienen. We hebben in de eerste termijn al aangegeven dat wij ons kunnen vinden in deze begroting. Deze sluit

aan op de vijf speerpunten uit de Perspectiefnota. Wij zullen bij de raadsbehandeling van de begroting hiermee instemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer Sitompul van GroenLinks.

De heer Sitompul: Dank u wel voorzitter. Ook GroenLinks zal geen motie indienen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Sitompul. Het woord is aan mijnheer Wijkhuisen van D66.

De heer Wijkhuisen: Weinig spannend, voorzitter. Wij gaan ook geen motie of amendement indienen.

De voorzitter: Mijnheer De Winter van ChristenUnie.

De heer De Winter: Dank u wel voorzitter. Ik had het misschien net even moeten vragen, maar wat de Structuurvisie betreft, antwoordde de wethouder dat er zeer binnenkort een collegebericht komt. Ik ben eigenlijk benieuwd wat 'zeer binnenkort' is. Mag ik dat wel vragen? Kijk, het is al heel vaak zeer binnenkort beloofd. Ook in de vorige raadsperiode zou er een concept Structuurvisie liggen. Inmiddels zijn we behoorlijk wat verder.

De voorzitter: Ik hoor van het college achter mij dat het ongeveer drie weken zal duren eer het komt.

De heer De Winter: Een week of drie. Dan dien ik er geen motie over in. Daar kan de ChristenUnie mee leven.

Wat de andere motie betreft, wil ik even polsen bij de andere partijen. Eerst wil ik er wat over zeggen. We hebben het allemaal over de afvalstoffenheffing. Ik hoorde ook een bedrag noemen van € 31,08 waarmee de heffing gaat stijgen. Ons voorstel is 50% van de 1500 spooknota's uit de algemene reserve te halen. We hebben uitgerekend dat dit neerkomt op ongeveer 300.000 euro. Dat is een fors bedrag. Als je het echter omrekent naar het aantal huishoudens praat je over enkele tientjes die we teruggeven aan de burger. Hierdoor zou die € 31,08 waarschijnlijk gecompenseerd kunnen worden. Dan hebben dus geen stijging van de afvalstoffenheffing. Dat kost echter 300.000 euro uit de algemene reserve.

Ik wil weten van de overige fracties hoe dat ligt en valt. Dan bepaal ik of ik mijn motie al of niet indien.

De voorzitter: Mevrouw Eggermont wil reageren.

Mevrouw Eggermont: Ik zou graag een verduidelijking willen hebben van mijnheer De Winter. Wat bedoelt hij precies met spooknota's? En wat zegt die € 31,08? In de begroting staat waarom de heffing met dit bedrag stijgt.

De heer De Winter: Van mijn voorganger, mijnheer Frits u allen bekend, heb ik begrepen dat er 1500 spooknota's zijn voor woningen die nooit gebouwd zijn, maar waarvoor wij wel de afvalstoffenheffing betalen.

De voorzitter: Mevrouw Eggermont.

Mevrouw Eggermont: Dan raad ik u aan om nog een keer met meneer Frits, ons allen bekend, daarover in discussie te gaan. Het klopt niet helemaal wat hij tegen u verteld heeft. Ik wil het u ook wel vertellen hoor, maar ik denk dat het goed is als de heer Frits u dat nog eens even goed uitlegt.

De heer De Winter: Oké. Is er verder niemand die wil reageren?

De voorzitter: Mijnheer Korf, u hebt het woord.

De heer Korf: Dank u wel. Ik wil graag een bruggetje maken, want wij zijn in de eerste termijn niet zozeer op de spooknota's ingegaan. Daarin is toevallig ook een bedrag van 300.000 euro genoemd dat wij terug willen geven aan de burgers. Ook daar door een greep in de algemene reserve te doen. Wat ons betreft is de noemer ondergeschikt aan het feit dat je een gebaar naar de burgers maakt. Of je daarmee nu de Ozb verlaagt, of er de spooknota's mee betaalt, ik denk dat het om het gebaar an sich gaat. Daar kunnen we achterstaan, maar over de vorm moeten we het hebben.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer Wijkhuisen van D66.

De heer Wijkhuisen: Dank u voorzitter. Dit moeten we in ieder geval even in de fractie bespreken. In de bijdrage van de ChristenUnie vind ik het wel bijzonder dat u zegt dat de risico's groot zijn en meevallers terug moeten in de pot van de algemene reserve. U wilt erg terughoudend zijn in het uitgeven van geld. Dan komt – voor mij althans – als een duveltje uit een doosje dat we vervolgens uit die algemene reserve een cadeautje geven. Dit vind ik merkwaardig. Dan kunt u wel zeggen dat 300.000 euro niet zoveel is, maar aan de andere kant zegt u zojuist dat het toch een behoorlijk bedrag is. Daar zijn we het met u over eens.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer De Winter.

De heer De Winter: Deze reactie had ik wel verwacht. Ik heb daar natuurlijk over nagedacht. 300.000 euro is inderdaad een bedrag, maar ik hoor bijna iedere partij zeggen dat er toch weer een stijging is van de afvalstoffenheffing. Daar hebben we moeite mee. In die zin probeer ik creatief te zijn om te bekijken hoe we het neutraal kunnen houden. Ik heb ook van de wethouder gehoord dat het op termijn zou kunnen zijn dat we in de meerjarige lasten lager uitkomen. Dat vind ik heel positief. Ik ben er voor om nu wat naar die burger te doen.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer Ockeloën.

De heer Ockeloën: Voorzitter, uiteraard moeten we dit nog in de fractie bespreken. Er zitten lastige elementen in dit voorstel. We hebben afgesproken dat de afvalstoffenheffing een kostendekkend verhaal moet zijn. Het is ook niet zo dat we kunnen zeggen: we halen er eenmalig 300.000 euro uit, want dan zit je in de jaren daarna weer met een gat. Dan krijg je een enorme stijging in de tarieven en daar maak je de andere burgers ook niet blij mee. Als fractie zijn we er sowieso op tegen om structureel geld uit de algemene reserve te halen om kosten te dekken die we als gemeente hebben. De *bottomline* is: ook dat wordt door de burgers betaald. Of je het linksom of rechtsom doet, de burgers betalen sowieso wat we hier in de gemeente uitgeven. Op dit moment is ons hoofdbezwaar dat we niet structureel geld uit de algemene reserve willen halen om de lasten te verlagen; hoe sympathiek op zich ook. Wij vinden dit niet de goede manier.

De voorzitter: Is er nog een andere fractie die wil reageren? Mevrouw Mastenbroek.

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Het woord spooknota's vind ik een bijzondere term. Er is een contract met HVC en daar staan afspraken in. Daaraan hebben we ons aan te houden gedurende de looptijd van het contract. We zullen daarop moeten wachten. Het heeft geen zin om dat elk jaar weer op te rakelen, want het kan niet.

De voorzitter: Mijnheer Korf.

De heer Korf: Mijn collega wijst er zojuist op en ik vind het wel aardig om mee te geven in de discussie: de regeling loopt nog twee jaar. We praten niet over middellange termijn, maar tot

2016. Daar is het niet meer zo. Misschien maakt dat het plan gemakkelijker in de overwegingen.

De voorzitter: Is er nog een fractie die wil reageren op de vraag van mijnheer De Winter? Nee. Dan is het woord weer aan mijnheer De Winter.

Mijnheer De Winter: Goed, ik zal er even over denken. Ik zal straks eerst even met mevrouw Eggermont praten na de vergadering. Dan zal ik een besluit nemen of ik al of niet de motie indien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord nu aan mijnheer Stam van PWZ.

De heer Stam: Dank u voorzitter. Drie zaken:

- We kunnen instemmen met het raadsvoorstel.
- De motie over nieuwe media voor communicatie gaat er komen. Ik wil toch wel even peilen hoe men hierover denkt.
- Wat de integrale samenhangen betreft, denk ik dat ondergetekende en de wethouder hier een andere kijk op hebben. Dit punt houdt ik even aan, maar ik kom er zeer zeker op terug.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Is er nog iemand die wil reageren op de aangekondigde motie van de heer Stam? Mevrouw Mastenbroek.

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan mijnheer Stam. Een motie Sociale media; had u daarbij ook nog een bedrag in uw hoofd?

De heer Stam: Ik vraag nu alleen om een onderzoek naar het inzetten van andere media dan die momenteel gebruikelijk zijn. Een dekking heb ik daar nog niet voor, maar ik ga erover nadenken.

Mevrouw Mastenbroek: Mag ik nog een aanvullende vraag stellen? Onderzoeken, mijnheer Stam, zijn niet geheel gratis. Dus ergens links of rechts met een motie komen; dan is het wel handig als er ook een dekking bij is.

De heer Stam: Dit zijn zeer wijze woorden. Het zal mijn onervarenheid zijn. Ik doe het zo: ik hou deze motie in mijn achterhoofd en zal er gegarandeerd een keer op terugkomen. Nu zal ik haar even parkeren totdat ik een dekking heb.

De voorzitter: Prima, dank u wel. Dan is nu het woord aan mevrouw Mastenbroek van de VVD.

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Wij zullen niet met moties en amendementen komen. Wij hebben het volste vertrouwen dat het aangekondigde erratum zal completeren hetgeen het college van heeft toegezegd. We hopen dat dit niet een jaarlijks terugkerend evenement zal zijn, want de memo leek daar wel een beetje vanuit te gaan. We hopen dat het niet zo is. We zijn nog heel belangstellend naar de vraag van mijnheer Ockeloën, want die ben ik vergeten. Anders had ik daar op even kunnen reageren. Dat zijn waarschijnlijk mijn grijze haren.

De voorzitter: Die kans krijgt u zo meteen echt wel van mij. Mevrouw Eggermont van het CDA.

Mevrouw Eggermont: Dank u wel. Ik wil nog even reageren op de reactie van de wethouder over de Kennemerlaan. We zijn het ons zeer zeker bewust dat door de burgerparticipatie de situatie daar zo uitgevoerd is. We kunnen echter ook zeggen dat de ervaring ons nu heeft geleerd dat het gevaarlijker is dan we vantevoren gedacht hadden. Ik noem bijvoorbeeld ook de Raafstraat-Orionweg. Ook daar waren we in eerste instantie ervan overtuigd dat het veilig was. En dat het goed was aangelegd. In de praktijk komen we toch tot de conclusie dat het anders uitpakt. Zo is dat ook met de Kennemerlaan. Ik denk dat het goed is dat we kijken of het haalbaar is om het naar voren te halen. Dat is even mijn reactie over burgerparticipatie. Wij zullen geen moties of amendementen indienen. Wat de maatschappelijke stage betreft, vind ik het antwoord van de wethouder heel duidelijk. We zullen zeer zeker volgend jaar weer vragen hoe het gaat met de scholen en instellingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Ockeloen van de Partij van de Arbeid.

De heer Ockeloen: Voorzitter, voordat ik de brandende vraag van mevrouw Mastenbroek ga beantwoorden wil ik eerst meedelen dat wij geen moties of amendementen zullen indienen. Ook niet naar aanleiding van het antwoord op de vraag. Wij hebben de vraag gesteld naar aanleiding van paragraaf F, verbonden partijen. Daarin constateert ook het college dat deze paragraaf om een aantal redenen van belang is voor de raad. Dat is een constatering die we al een aantal jaren achtereen gedaan hebben. Daarom hebben we een goed jaar geleden, meen ik, een zogenoemde keldersessie gehouden. Toen hebben we met zijn allen gesproken over wat we nu belangrijk vinden om te weten bij verbonden partijen en op basis van welke argumenten en informatie kunnen we de controlerende en kaderstellende taken goed uitoefenen.

Dat heeft geleid tot een aantal veranderingen en verbeteringen in de begroting. Wij hebben echter bij het lezen van de begroting geconstateerd dat die inventarisatie nog niet op alle punten even eenduidig is en even goed aan de vraag beantwoord als we indertijd gehoopt hadden. Ons idee is: kunnen we nu nog eens keer bij elkaar gaan zitten om dat aan te passen. Het heeft geen haast, want over de volgende begroting moet nog een half jaar nagedacht worden voordat ze op papier komt. Mijn vraag is of dat gevoel ook bij andere mensen leeft en of het zinvol is om daar nog eens een keer in de marge van een andere vergadering met elkaar over te brainstormen. Wellicht komen we te zijner tijd met een initiatiefvoorstel. Die optie heb ik er overigens op dit moment volstrekt niet, maar we vinden wel dat daarin wat zaken verduidelijkt kunnen worden. Ik ben benieuwd of dat gevoel ook bij andere fracties leeft.

De voorzitter: Mevrouw Mastenbroek wilt u hierop reageren?

Mevrouw Mastenbroek: Heel graag. Kunt u een voorbeeld geven van wat u mist?

De heer Ockeloen: Als ik kijk naar de paragraaf Verbonden partijen, programma1 op pagina 138. Dan neem ik bijvoorbeeld: Centraal Nautisch Beheer. Is er sprake van een verplichte of vrijwillige deelname? Het antwoord op die vraag is: De gemeente heeft in 1994 op verzoek van het Rijk en Amsterdam en met het oog op het gezamenlijke doel besloten of deel te nemen in de GR. Ik kan niet helemaal begrijpen wat daarmee bedoeld wordt. Zo staan er meer dingen in waarvan ik denk, ja, dat was niet een antwoord op onze vraag. Het is ook niet in alle gevallen zo dat die inventarisatieformulieren dezelfde vragen bevatten. Het is dus een aantal technische dingen, maar misschien komen we nu ook wel tot de conclusie dat er een paar dingen zijn waarvan we zeggen, ja, we hebben ernaar gevraagd, maar het leverde eigenlijk niets op. Bij nader inzien hebben we andere dingen nodig. Informatie over de begroting 2014 zou best vermeld kunnen worden in de begroting van 2015 van de gemeente. Wellicht kunnen we dan gemakkelijker sturen en controleren. Wellicht kunnen we daar ook een andere manier voor vinden. Het is dus niet iets waarvan ik zeg dat ik op voorhand een oplossing heb, of dat ik op voorhand al weet hoe het beter moet. Er zijn echter wel dingen die verbeterd kunnen worden.

Is dit een antwoord op uw vraag mevrouw Mastenbroek?

Mevrouw Mastenbroek: Dat denk ik wel, maar dan zou ook u wel de suggestie willen doen om eerst uw vragen schriftelijk te stellen, zodat wij er met zijn allen over na kunnen denken en eventueel ter voorbereiding daarover bijeen te komen. Om met zijn allen gezellig in de kelder te gaan zitten, lijkt me uitstekend. Maar als er verder geen vragen op tafel liggen, weet ik niet waarop ik me moet voorbereiden.

De voorzitter: Ik denk dat dit een uitnodiging is aan mijnheer Ockeloen om u mee te nemen in dit onderwerp en te zijner tijd met een voorstel daarvoor te komen. Het woord is aan mijnheer Van Koten van de SP.

De heer Van Koten: Wij hebben een motie aangekondigd: Informatie huishouding Sociaal domein. De reactie van de wethouder was: er staat geen hek om het budget van de integratie-uitkering Sociaal domein. De vraag is natuurlijk:

- Waar staat het hek? Om of buiten onze gemeente? Of om de gemeentegrenzen heen? Dat was eigenlijk ook een vraag van mijnheer Stam, begreep ik.
- Kunnen we de bedragen tussentijds verschuiven?
- Hoe gaan we dat dan controleren? We zijn immers verantwoordelijk voor de tekorten die mogelijk gaan ontstaan.

Wij zien daar toch nog wel een groot vraagteken. We gaan de aangekondigde motie nogmaals overwegen en bespreken binnen onze fractie. We overwegen daarbij ook akkoord te gaan met het raadsvoorstel. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord aan mijnheer Scholts voor Forza!

De heer Scholts: Er is blijkbaar niets dynamischer dan de politiek. Wij hadden op voorhand een drietal pijlers, speerpunten of misschien wel moties in gedachten, maar we gaan eerst intern overleggen omdat ik begin te twijfelen of ze nu wel zijn beantwoord. Heeft het nut, of gaan we het college misschien opzadelen met kosten om onze vraag, of misschien wel motie, door te sturen en te gaan behandelen met elkaar? We laten het hier even bij.

De voorzitter: Prima, dank u wel. Het woord is aan mijnheer Korf van Velsen Lokaal.

De heer Korf: Dank u wel. Voorzitter, zoals ik net al aangaf willen wij samen met de ChristenUnie bekijken of we met een motie iets kunnen doen aan de lokale lasten. Dan wel via de spooknota's, dan wel via een Ozbverlaging. Ons leek een gebaar aan de burger op zijn plaats. Helemaal in lijn met wat het college ons voorhoudt dat aan het eind van de collegeperiode die lasten sowieso omlaag gaan.

We denken ook aan een motie waarin we gaan kijken of er meevallers zijn die niet automatisch naar de algemene reserve terugvloeien, maar dat er redelijke aflossingen worden gedaan van onze schuldenlast in combinatie met het Treasurystatuut. Nu is er een lage rentestand; wellicht zijn er voordelen te behalen door af te lossen in plaats van deze gelden in de algemene reserve te laten vloeien. Uiteraard, gehoord hebbende de wethouder, zijn ook wij voor een goede balans, opdat we niet in de problemen komen.

Wij willen wellicht iets met de burgerparticipatie gaan doen. Ik zal hierover in contact treden met de heer Stam. Niet zozeer dat wij met een zak geld komen en zeggen: zo gaan we het doen. Wellicht toch op een manier waarmee we er aandacht voor kunnen vragen.

Ten slotte kondigen wij een motie aan over de houdbaarheidstest gemeentefinanciën. Wij hebben hierover al contact gehad met wethouder Verkaik. Hij was het met ons eens dat zo'n motie op zijn plek was. Ik hoop dat we dit straks op een goede manier kunnen verwoorden. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben nu alle fracties gehoord. We zijn gekomen bij het einde van de vergadering. De vraag is dan of het voorliggende besluitrijp c.q. debatrijp is. Het lijkt wel of het een hamerstuk zou kunnen zijn. Ik kijk even rond of iemand hierop wil reageren. Het woord is aan mevrouw Mastenbroek.

Mevrouw Mastenbroek: Het zou wel uniek zijn in Velsen als we hier met zijn allen besluiten dat het een hamerstuk gaat worden.

De voorzitter: Ik leg het aan u voor.

De heer Ockeloën: Voorzitter, wat mijn fractie betreft, zullen er nog wat moties en amendementen worden ingediend. In de context daarvan kunnen we wellicht nog het een en ander zeggen, maar wij hebben geen behoefte meer aan een debat over de begroting als zodanig. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer De Winter.

De heer De Winter: Dank u wel voorzitter. Ook de ChristenUnie zal akkoord gaan met de begroting.

De voorzitter: Mijnheer Wijkhuizen.

De heer Wijkhuizen: Ik heb het al gezegd. Wij gaan akkoord met het raadsvoorstel. Het zou inderdaad interessant zijn als dit een hamerstuk wordt. Dat zou een unicum zijn. Dit is positief bedoeld.

De voorzitter: Mijnheer Korf.

De heer Korf: Ook voor ons geldt – ik had het er zojuist toevallig nog even met de heer Verwoort over in de pauze – dat we alle beschouwingen al zo een beetje hebben gehoord. Dat kunnen we dus overslaan. Een hamerstuk lijkt ons op zijn plaats.

De heer Verwoort bij interruptie: Ik zou toch graag mijn beschouwing nog wel doen. Ik houd mij netjes aan de afspraken en dan zou ik mijn ei niet kwijt kunnen. Dit is toch wel een beetje jammer.

De voorzitter: Helaas mijnheer Verwoort, te laat. Ik zie dat de meerderheid instemt met het hamerstuk.

De heer Verwoort: Ik kondig bij dezen een motie Beschouwingen aan.

De voorzitter: Goed, dan zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Ik dank u allemaal hartelijk voor uw inbreng. Ik wens u verder een prettige avond.