

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 23 JANUARI 2014

Onderwerp	Rekenkameronderzoek Onderwijshuisvesting	
Datum / nummer	23 januari 2014	Sessie 3
Voorzitter	E. Zorgdrager-van Laar	
Griffie	A.F.K. Klinkenberg	
Aanwezige raadsleden	M.M. Gregoire, H. Kat, C. Ockeloen, D. Sintenie-Wiegers, H.M. Teske-Post, G. Vosse, F. Vrijhof	
Aanwezige steunfractieleden	M. Poen, J. Staats	
Aanwezige portefeuillehouder	A.V. Baerveldt	
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	J.E. van der Boon (Voorzitter Rekenkamercommissie)	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en inventariseert of men akkoord gaat met het behandelvoorstel.

De voorzitter van de rekenkamercommissie, de heer Van der Boon, krijgt het woord om het rapport toe te lichten. Hij geeft een korte terugblik op het proces om te komen tot de keuze van het onderwerp. De aanbevelingen zijn niet zozeer terugkijken maar een vooruitblik op de toekomst.

VL: De heer Gregoire geeft aan dat in de toelichting van de voorzitter van de rekenkamercommissie een aantal vragen al zijn beantwoord. Hij vraagt of er een analyse gemaakt is van de risicoanalyse die gemaakt is bij de invoering van de lumpsum. Hij vraagt een toelichting aan de wethouder over het coördinatiebedrag brede scholen van 50.000 Euro. Ook vraagt hij naar de actualisering van het masterplan en of dit ook 2 jaarlijks wordt geëvalueerd.

D66V: Mevrouw Kat is tevreden met het resultaat. Zij heeft de volgende vragen: Wanneer kunnen we de evaluatie verwachten van de ontwikkeling van de brede scholen? Wat is de stand van zaken van het medegebruik en verhuur? Vanuit scholen wordt soms aangegeven dat zij niet voldoende budget hebben, hoe kunnen we meer maatwerk leveren? Het onderwerp onderwijshuisvesting heeft minder aandacht dan normaal, waarom is hier toch zoveel geld aan uitgegeven. D66V is voor een volledig externe commissie, wellicht regionaal.

CDA: Mevrouw Sintenie geeft een compliment aan de rekenkamer, de ambtenaren en vooral aan de wethouder. Zij vindt het een goed rapport met duidelijk beeld van de kwaliteit van de onderwijshuisvesting. Zij neemt aan dat de wethouder de suggesties en aanbevelingen overneemt. Zij stelt voor om binnenkort in gesprek te gaan over een Masterplan 2017. Ook de scholen moeten daarbij betrokken worden.

LGV: De heer Vosse constateert dat het heel erg goed gaat, al heel lang. Waarom dan toch dit onderwerp. Er is een hele reeks aanbevelingen terwijl er maar een paar vragen waren. De fractie gaat akkoord met het rapport en is er wel tevreden over.

SP: De heer Vrijhof is het grotendeels eens met rapport. Hij heeft zorgen over de dalende leerlingaantallen. Wat is de oplossing voor de gebouwen, worden ze beschikbaar gesteld aan verenigingen of gesloopt? Hij vraagt of een fusie mogelijk is tussen scholen met verschillende geloofsovertuigingen. Is college het eens dat minder kinderen in klassen beter is.

PvdA: Mevrouw Poen geeft complimenten aan de wethouder. De fractie heeft het vertrouwen dat het college de aanbevelingen overneemt. De raad wil beter sturen en de aanbevelingen zullen daar aan bijdragen.

De heer Van der Boon: Op de vraag waarom er onderzoek wordt gedaan naar een onderwerp als het zo goed gaat zegt de voorzitter dat er natuurlijk geen onderzoek wordt gedaan als iets net onderzocht is of als je weet dat iets goed loopt. In de commissie was de indruk, ook van de raadsleden, dat we er niet zoveel van weten. Zoals hoe de interne beheersing in elkaar zit. Dat iets op orde is kun je pas vaststellen als er onderzoek is uitgevoerd.

D66V: Mevrouw Kat geeft aan dat in plaats van onderzoek had je ook gewoon kunnen vragen aan college. Misschien moet de rekenkamer de werkwijze veranderen.

De heer Van der Boon: het is een gezamenlijke keus en ook als onafhankelijke externe vindt hij het een goede keus. Er gaat heel veel geld om in dit beleidsveld. Als je het geld voor het onderzoek afzet tegenover de lasten op dit gebied valt het mee. Hier is heel goed en grondig werk gedaan en cijfers en analyses op een rij gezet. Dit is niet zomaar uit de stukken te halen.

Mevrouw Baerveldt is blij dat het rapport goed ontvangen is. Zelf is zij er ook blij mee, het is toch wel spannend. Het verrast de wethouder echter niet, zij heeft goede ambtenaren op dit onderwerp. Ook boft zij met een raad die hart heeft voor onderwijs. De kwaliteit van het onderwijs is leidend, en dat geldt ook voor de raad. Twee van de aanbevelingen komen ook van de wethouder. Het actualiseren van het masterplan staat in de planning. Doordat een aantal gemeenten het geld niet volledig uitgegeven hebben heeft het rijk besloten dat er budget wordt gekort. Gelukkig staan onze gebouwen er wel heel goed bij.

Op de gestelde vragen geeft de wethouder aan dat het bedrag voor de brede scholen, 85.000 euro, bestemd was voor stimulering. Zes scholen hebben hiervoor een aanvraag gedaan, de invulling was aan de scholen zelf. Uiteindelijk zijn er meer dan zes brede scholen gerealiseerd. Wat extra ruimte in een school biedt mogelijkheden en ook concurrentie speelt een rol. We doen als gemeente ook veel, niet door extra geld beschikbaar te stellen maar door slim te werken. Een evaluatie komt binnenkort.

De stand van zaken medegebruik: af en toe speelt de vraag of hier geld voor gevraagd moet worden. De vraag is of het opweegt tegen de kosten en of het wel

mag. Er is inmiddels jurisprudentie en gemeenten die geld in rekening hebben gebracht moeten het terugbetalen.

Over leegstand zegt de wethouder dat er geen scholen leeg staan, het gaat om een beetje ruimte bij elke school. We rekenen in m², de raad wordt geïnformeerd over het aantal m² benodigd en overschot. In de toekomst is er misschien meer ruimte over maar ook passend onderwijs kan hier invloed op hebben. We moeten nieuwe ontwikkelingen goed in de gaten houden. Hierover is goed contact met schoolbesturen. Prognoses zijn ook niet altijd hard.

Elke 2 jaar actualisering masterplan, dit moet wel nodig zijn. Nu ontvangt de raad elk jaar een collegebericht en ook wordt informatie verstrekt via de jaarrekening. Wellicht is deze informatie uit te breiden.

Norm voor financiën: scholen zullen altijd zeggen dat er te weinig geld is, soms is het ook zo. We hebben wel degelijk flexibiliteit indien nodig maar we hebben wel een verordening en we willen geen precedentwerking. Verschillende geloofsovertuigingen moeten fuseren? Daar gaat de wethouder niet over maar de scholen. Scholen draaien zelf op voor de exploitatiekosten en kleine klassen is voor de scholen niet te betalen. De wethouder houdt het zeker niet tegen.

De voorzitter inventariseert of het voorstel rijp is voor besluitvorming, dit is het geval.