

KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 27 NOVEMBER 2014

Onderwerp	Financiële bijdrage verbinding A8-A9
Voorzitter	E.H. Zorgdrager
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	G.K. Buist, B. Diepstraten, A.C. Eggermont, B. Hageman, F.H. Kappen, N. Korf, L. Kwant, C. Ockeloen, C.M. Sintenie, S. Scholts, I. Sitompul, S. Smeets, P. Stam, J. Verwoort, L. de Winter
Aanwezige steunfractieleden	J. Bakker, S. Gouda, P. Koopman, R.E. van Kouteren, R.M.J. van Schie
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik
Aanwezige ambtenaar	L. Munnik

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de leden van de raadsfracties.

De heer Diepstraten van de fractie van Velsen Lokaal vindt het jammer dat de Raad nu pas over dit onderwerp spreekt; dit had, in zijn ogen, eerder gemoeten. Wel is de heer Diepstraten positief over het gegeven dat de verbinding er komt. Er zou echter geen geld van de gemeente naar toe moeten, want dit is geen verantwoordelijkheid voor de gemeente. Dit is een principiële bezwaar voor de fractie van Velsen Lokaal. Voor de fractie is het noodzakelijk om inzicht te krijgen in wat er in de stuurgroep gebeurt. Dit heeft te maken met de controlerende rol van de Raad. Het proces deugt niet, vindt de heer Diepstraten. Er is sprake van een top down benadering. We staan nu voor een voldongen feit. Hij vraagt zich af binnen welk beleidskader dit past. Daarnaast vindt de fractie het zeer vreemd dat het de financiering uit de algemene reserve moet. Liever zou de fractie zien dat er geld gestoken wordt in de verbindingsboog; deze is veel belangrijker voor Velsen Lokaal.

Mevrouw Gouda van de fractie van Forza! IJmond merkt op dat haar fractie voor een goede bereikbaarheid en leefbaarheid is. Wel vraagt zij zich af waarom het Rijk niet op deze verbinding zit te wachten. Er staat dat het college in december 2013 hiertoe heeft besloten, klopt het dat daar geen raadsbesluit overgenomen is? In hoeverre is de intentieverklaring bindend? De Heemskerk variant heeft de voorkeur en zal waarschijnlijk 150 miljoen euro gaan kosten. Hiervan is 111 miljoen reeds binnen inclusief de bijdragen van de gemeenten. Als het geld er niet komt, hoe gaat het dan?

De heer Van Kouteren van de SP fractie vraagt zich af wat het effect van de Heemskerkvariant is voor het milieu en waarom het Rijk niet in de weg gelooft.

De heer Ockeloen van de PvdA fractie merkt op dat de doorstroming in de IJmond verbeterd moet worden. Het is geen rijksweg en daarom betaalt het Rijk niet mee. De Provincie wil wel een deel betalen. Om de IJmondiale samenwerking handen en voeten te geven is het goed als Velsen ook meedoet. De PvdA fractie staat achter dit voorstel. Het voordeel voor Velsen is niet te kwantificeren. Het gaat om het totaalplaatje dat je samen realiseert.

De heer Sintenie van de CDA fractie ziet het ook als een gezamenlijk project. Wel vindt hij de rol van het Rijk een beetje dubieus. Wel is het goed dat het samenwerkingsverband een gezamenlijk onderzoek gaat uitvoeren. De realisatie gebeurt uit het IJmondiale mobiliteitsfonds. D verbindingsboog zou het volgende project kunnen zijn uit dit mobiliteitsfonds.

De heer Verwoort van de VVD fractie is verheugd over dit voorstel. De participatie van Velsen is een logisch gevolg. Het directe profijt voor Velsen is wel minder dan voor de andere gemeenten. De fractie juicht het IJmondiaal mobiliteitsfonds toe. Wel heeft de heer Verwoort een aantal vragen over het mobiliteitsfonds. Is het de bedoeling dat op termijn ook andere zaken uit de regionale mobiliteitsvisie bekostigd worden uit het fonds? Is de vorming van het mobiliteitsfonds reeds besproken met de andere gemeenten in de IJmond? Op welke termijn komt er meer informatie van de portefeuillehouder over de vorming van het mobiliteitsfonds. De fractie is tevreden met de dekking over de Velsense bijdrage voor mobiliteitsfonds. De fractie zou het raadsvoorstel graag aangevuld zien met een jaarlijkse heroverweging van de reservering bij de begrotingsbehandeling.

De heer Stam van de fractie PWZ onderschrijft de noodzaak van de verbinding A8-A9. Waarom dragen de bedrijven niet bij, zij profiteren ook van de verbinding. Niet duidelijk is of het bedrag wel voldoende is om de verbinding te dekken. Het financiële risico voor Velsen loopt echter flink op door deze investering in de IJmondiale samenwerking. Eigenlijk moet de Provincie veel meer verantwoordelijkheid nemen, ook in de financiën. De fractie kiest voor een wel overwogen risico op financieel beleid voor deze zaak die een niet te kwantificeren meerwaarde heeft voor onze gemeente.

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie merkt op dat er een samenwerkingsovereenkomst is aangegaan. Van Velsen wordt een bijdrage van 2,1 miljoen verwacht. Stel dat er 1 of 2 gemeenten bijkomen wat betekent dit dan voor de bijdrage van 2,1 miljoen van Velsen? De fractie blijft moeite hebben met de bijdrage van 2,1 miljoen. Via de burger wordt er nu weer extra geld gevraagd. Van doorslaggevende betekenis om in te stemmen is de samenwerking IJmondiaal. Het imago van Velsen mag geen schade oplopen. Daarom stemt de ChristenUnie in met dit voorstel.

De heer Smeets van de fractie van D66V ziet de noodzaak voor deze verbinding in. De voordelen voor Velsen zijn in dit geval wat minder. Velsen betaalt dan ook minder geld per inwoner. Ook D66V is blij met het mobiliteitsfonds. Kan wethouder garanderen dat we bij hogere kosten niet meer gaan betalen?

De heer Sitompul van de GroenLinks fractie merkt op dat zijn fractie voorstander is van openbaar vervoer. Echter de fractie hecht ook aan de IJmondiale samenwerking. Nu is er niet zo veel voordeel voor Velsen, maar in toekomst wellicht wel; het is een kwestie van geven en nemen. Daarom kan de fractie zich vinden in het voorstel.

De heer Kappen van de LGV fractie merkt op dat zijn fractie zich zorgen maakt over de financiering. De 2,1 miljoen moet geormerkt worden. De fractie kijkt ook naar het mobiliteitsfonds. De Provincie heeft kenbaar gemaakt te zoeken naar financiering van meerdere betrokkenen, wellicht kunnen wij daar ook naar kijken.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Vennik. Hij stelt dat het erom gaat dat we met elkaar in IJmondiaal verband een mobiliteitsvisie opgesteld hebben, waarin deze weg stevig verankerd is en ook naar voren gehaald is. Gehoopt wordt dat met de verbetering van de bereikbaarheid meer bedrijven zich hier willen vestigen. Wij zitten nu in de fase van planstudie. Met deze bijdrage geeft Velsen het signaal af dat wij de weg belangrijk vinden. Er ligt nog geen samenwerkingsovereenkomst. Die komt er in een later stadium. Het gaat erom dat je met elkaar laat zien dat je er wat voor over hebt. In de mobiliteitsvisie staat ook de verbindingsboog. Als je nu zegt dat wordt het volgende project, dan zet je elkaar wel erg vast. Rijkswaterstaat vindt er echter ook wat van.

Er staat een bedrag van 111 miljoen, hiervoor hebben wij ons ingespannen. Mocht er meer geld bijkomen, dan wordt het zoekgebied vergroot logischerwijs. De Milieudienst IJmond schakelt iemand in om het Mobiliteitsfonds vorm te geven. Hier wordt een opdracht voor geformuleerd. De Heemskerckvariant: gezocht wordt naar wat nu de impact is van die variant voor alle aspecten.

Gezocht wordt wel naar een tracé die ons gaat helpen. Er zitten nu nog geen risico's voor Velsen in. Als het project niet door gaat, dan zit het in het mobiliteitsfonds en gaan we er andere dingen van doen, of als we geen mobiliteitsfonds hebben, dan vloeit het geld terug naar de algemene reserve. De gemeenten Beverwijk en Heemskerk onderschrijven het mobiliteitsfonds van harte; zij zitten op hetzelfde spoor als Velsen.

De fractie van Velsen Lokaal heeft moeite met het voorstel om geld te investeren. De fractie vraagt in hoeverre de fracties bereid zijn om aan deze bijdrage als voorwaarde vast te stellen dat de verbindingsboog er komt. Op dit moment wil de fractie het voorstel niet steunen. Vervolgens reageren de fracties op de vraag van de heer Diepstraten en op het idee van de VVD om de verbindingsboog op te nemen in de raadsplanning.

De D66V fractie wil er geen voorwaarde aan stellen. De fractie is voor de weg. Het is goed om de verbindingsboog op te nemen in de raadsplanning.

De VVD fractie wil de verbindingsboog buiten dit voorstel om op de agenda zetten.

\

De CDA fractie dit niet als voorwaarde stellen, dat gaat te ver.

De PvdA fractie vindt de verbindingsboog een goed project, maar de twee projecten zijn echt anders. Kijk wat er in het verleden geconstateerd is. We moeten een realistische agenda hebben voor de toekomst.

De PWZ fractie vindt de koppeling onverstandig. Apart op agenda zetten is een goede zaak.

Wethouder Vennik merkt op dat het gaat over de IJmondiale samenwerking, een onderdeel daarvan is de verbindingsboog. Deze staat geagendeerd. Volgens mij willen wij allemaal hetzelfde. De wethouder raadt de fracties aan om de mobiliteitsvisie nog eens goed door te lezen. De planning is nog heel grof vastgesteld. Dit heeft te maken met een soort omgevingsanalyse van wat haalbaar is of niet. Het is een mix van interventies en acties die ook te maken hebben met geldstromen uit het Rijk.

Afsluitend inventariseert de voorzitter hoe het stuk voor de raadsvergadering van 11 december aanstaande geagendeerd wordt. Na een rondje langs de fracties constateert zij dat het onderwerp als debatstuk voor de Raad van 11 december geagendeerd wordt.