

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 30 oktober 2014**

<b>Onderwerp</b>	2 <sup>e</sup> bestuursrapportage 2014
<b>Voorzitter</b>	T. Mastenbroek
<b>Griffie</b>	A.F.K. Klinkenberg
<b>Aanwezige raadsleden</b>	B. Diepstraten, A.C. Eggermont, L. Kwant, C. Ockeloen, S. Scholts, I. Sitompul, J. Verwoort, H. Wijkhuizen, L. de Winter,
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	S. Gouda, R.M.J. van Schie, C.B. Tijn
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	A. Verkaik
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	H. van Est C. Bakker

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

De heer De Winter (CU) heeft vragen over de 3 decentralisaties en over toeristenbelasting. De portefeuillehouder legt uit dat verhoging van de toeristenbelasting financieel geen zoden aan de dijk zet.

De heer Wijkhuizen (D66V) is tevreden met hoe het in Velsen gaat, zeker gezien vele gemeenten waar de situatie heel anders is. Hij vindt het voorstel besluitrijp zonder debat.

Mevrouw Eggermont (CDA) vindt het een goede rapportage. Zij wil graag dat bij verwijzingen wordt aangegeven welk collegebericht of welk eerder besluit inclusief datum bedoeld wordt. Het is goed dat er aandacht is voor jeugdigen bij de schuldhulpverlening. Het is jammer dat de gemeente locatiegebonden subsidies misloopt. Het Zorgwelzijnplein vindt de fractie een goed voornemen, wel vraagt zij zich af waar de extra subsidie voor de verbouwing vandaan komt. De fractie heeft verder een goede bestemming als er nog budget over is van de revitalisering toegangsroute, namelijk de Kennemerlaan.

De portefeuillehouder zegt dat voor het Willibrordplantsoen geld beschikbaar is gesteld vanuit het overschot van de revitalisering Kromhoutstraat. De verbouwing door Socius is in het college nog niet over gesproken. Het standpunt van het CDA wordt meegenomen. Het beleid is dat als er geld over is zoals voor speelplaatsen dit naar de algemene reserve moet en niet zomaar besteedt kan worden aan andere speelterreinen die door burgers worden gewenst.

De heer Verwoort (VVD) is tevreden met de rapportage. De positie van Velsen is verbeterd ten opzichte van omliggende gemeenten. Heeft college in overweging genomen schulden te verlagen met overschotten. Er is een positief resultaat, dat vindt de fractie prima. Het voorstel is besluitrijp zonder debat.

De portefeuillehouder is geen voorstander om schulden af te lossen uit reserves. Het tekort bij IJmond! werkt zou in 2016 opgelost moeten zijn. Mw. Van Est voegt toe dat er rekening gehouden wordt met de aanwezigheid van eigen geld bij het afsluiten van leningen.

Dhr. Tijn (Velsen Lokaal) vindt het mooi dat er iets toegevoegd kan worden aan de reserve. Toch zijn er wel verrassingen. Belangrijk is, zeker met de 3decentralisaties dat er geen verrassingen zijn. De fractie vraagt naar eventuele negatieve ontwikkelingen door de kanteling individuele verstrekkingen. Wat is de doelstelling gemeentelijk vastgoed. Ook vraagt de fractie naar de verwerking van de 2.1 miljoen voor de verbinding A8 A9 en de aanpak van de schuldenlast. De fractie pleit voor besluitvorming met niet teveel debat.

De portefeuillehouder geeft aan dat er sprake is van een neerwaartse bijstelling van de WWB door het Rijk. Omgaan met bijstellingen door het Rijk is lastig, daarom is er wel een risicoreserve voor. Een open einde regeling betekent dat een ieder die er recht op heeft het kan aanvragen. Het college denkt er wel mee uit te komen. Ombuiging rente en schuldenlast is een complexe materie. De vraag is wel hoe hoog het mag zijn, Velsen is wel op de goede weg.

De heer Kwant (LGV) geeft aan dat bijna alle vragen al zijn gesteld. Wel is de vraag of de gemeente rekening houdt met slecht nieuws uitspraak elders. De fractie wil weten wat er met de verenigingen gaat gebeuren nu de Eksterlaan wordt af gestoten? De fractie vindt het een acceptabele bestuursrapportage en vindt het besluitrijp zonder debat.

De portefeuillehouder geeft aan dat de renovatie vooralsnog onder beschikbaar budget uitkomt. Het antwoord over de huisvesting volgt schriftelijk.

De heer Sitompul (GL) geeft aan dat de meeste vragen van de fractie al zijn beantwoord. De fractie vindt het voorstel besluitrijp zonder debat

De heer Ockeloen (PvdA) vraagt of het college wel tevreden is over het regionaal economisch bureau? Velsen zit ver boven de norm van het emu saldo, ook in 2015. De fractie vraagt de portefeuillehouder om de vinger aan de pols te houden en een signaal aan raad te geven indien actie nodig is. Het voorstel is besluitrijp zonder debat.

De portefeuillehouder geeft aan dat het REB duidelijk beter kan functioneren. Er is een goede stap in te zetten, de gemeenten zijn het niet eens over de prioriteiten. Er is wel veel vertrouwen in de goede samenwerking in de toekomst. De raden zijn de baas, we moeten laten zien wat het ook toevoegt aan de economie van Heemskerk.

Mevrouw Koedijker (SP) heeft zorgen over leegstaande winkelpanden. Zij vraagt waarom er maar 2 startersleningen zijn afgesloten en hoort dat graag bij de evaluatie. Zij merkt op dat er toch ook een besluit is genomen tot een onttrekking uit de reserve visie Velsen voor startersleningen? De fractie is niet tegen een extra contactmoment maar vraagt zich wel af of het effect zal hebben.

De portefeuillehouder hoopt dat een extra contactmoment effect zal hebben, dit zal blijken bij de evaluatie. Er is een omissie in rapportage betreffende de onttrekking uit de reserve voor de startersleningen. De gemeente is nog niet zover in het traject gekomen om eventuele onderhandelingen te voeren over de huurprijs. Het grote oppervlak is meer het probleem dan de huurprijs.

De heer Scholts (Forza! IJmond) heeft vragen over het techlab en vablab en of een combinatie met startende ondernemer mogelijk is? Wat is het criterium om korting te geven aan huurders aan de Lange Nieuwstraat? De fractie heeft vragen over het aangezicht van de Lange Nieuwstraat met betrekking tot het verbeteren door nieuwe luifels en de leegstand? De fractie wil weten of we goedkoper kunnen lenen als we hoger op de Coelo lijst staan? De reinigingsheffing in Velsen is aan de hoge kant, is het mogelijk om te kijken naar eenpersoons en meerpersoonshuishoudens?

De portefeuillehouder geeft aan dat in Eindhoven een techlab en fablab gezamenlijk in gebruik is. Dit spreekt wel aan, de gemeente heeft een faciliterende rol bij de techniekcampus. De vraag is: wat is het kostenplaatje en hebben we dat er voor over. Techniekcampus gaat lopen, de portefeuillehouder wil daarover een informatieve sessie, wellicht buiten de raadsessies om. Het wordt concreter maar het moet zichzelf nog wel bewijzen. Goedkoper geld lenen als we lager op de lijst staan is niet mogelijk. De portefeuillehouder geeft aan dat diftar in het verleden al is onderzocht en dat dit tot tariefsverhoging leidt. Kwaliteitsverbetering van de Lange Nieuwstraat betreft niet alleen de luifels maar het gehele concept. De vraag over hoe het staat met groencompensatie HOV speelt de portefeuillehouder door naar vakwethouder (dit volgt schriftelijk).

De voorzitter concludeert dat de 2<sup>e</sup> bestuursrapportage besluitrijp is als hamerstuk.