

# Zienswijzennotitie

## Startdocument Velsierend

### Inhoudsopgave:

Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar .....	2
1. Comité Te Wapen voor Brederode .....	2
2. Stichting Duinbehoud .....	3
3. Stichting Santpoort .....	3
4. Woongemeenschap Santpoort-Zuid .....	4
5. Buurtvereniging Bloemendaal Noord .....	5
6. Gemeente Bloemendaal .....	6
7. Mevrouw Busman .....	6
8. Vrienden van Duinzicht .....	6
9. Vereniging Behoud Landgoed Meer en Berg .....	7
Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen .....	8
Conclusie .....	8

# Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar

In het voorjaar hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met diverse belangengroepen. Hieruit zijn zeer verschillende reacties gekomen. Al deze reacties zijn samengevat in een rapportage. Deze rapportage is toegezonden aan diegenen met wie de gesprekken zijn gevoerd. Hierop heeft men nog kunnen reageren. Per onderwerp is in het startdocument ook aangegeven wat de uitkomst van de participatie was. Hier is zo goed mogelijk rekening mee gehouden. Het college heeft vervolgens een conceptstartdocument vastgesteld. Omwonenden konden hier tot en met 18 september op reageren.

In totaal zijn er 9 reacties binnengekomen. Deze zijn hieronder samengevat en voorzien van commentaar. De complete reacties zijn al bijlage bijgevoegd.

## 1. Comité Te Wapen voor Brederode

Reactie:

1. Men mist een visie op de status en invloed van het aangrenzende rijksmonument de Ruïne van Brederode.
2. Een onderbouwing van waarom er 4 woningen gerealiseerd zullen worden mist men. Men vindt dat deze de zichtlijnen en het open karakter verstoren van de binnenduinrand.
3. Men vraagt zich af waarom niet wordt genoemd dat NMO de Ruïne van Brederode wil overnemen.
4. Men vraagt zich af hoe de economische haalbaarheid van het hotel wordt onderzocht.
5. De gele zichtlijn vanaf de Bergweg voor de sauna langs mist men.
6. Men vindt dat de status van de Ruïne als Rijksmonument moet worden benoemd in de paragraaf over welstand.
7. Men is de mening toegedaan dat alle illegale opgerichte hekken, wallen en andere zaken verwijderd dienen te worden.
8. Men heeft de voorkeur voor beperkt verdiept parkeren zonder verstoring van de waterstanden en waterstromen.
9. Men wil graag dat het hotel verder naar achteren wordt gesitueerd.
10. Men vraagt zich af welke waarden men moet toekennen aan de voorwaarden uit het RFK uit 2005.

Commentaar:

1. **Hier zal een paragraaf over opgenomen worden.**
2. De vier woningen maken onderdeel uit van de economische uitvoerbaarheid van het plan. Gezien de ruimte zijn vier vrijstaande woningen hierin passend.
3. Sinds een tijd zijn er verschillende geruchten over de overname van de Ruïne van Brederode. Zolang er geen definitieve overdracht heeft plaatsgevonden is dit niet relevant om op te nemen in het startdocument. Het belang en de uitstraling van de Ruïne van Brederode is en blijft zeer belangrijk voor dit gebied, ongeacht de beheerder of de eigenaar.
4. Wanneer er uiteindelijk een bestemmingsplan wordt opgesteld is het noodzakelijk dat er een exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar wordt aangegaan. De gemeente zal de economische haalbaarheid van het hotel laten doorrekenen door een externe partij.
5. Onduidelijk is wat hier exact bedoeld wordt.
6. **Zie punt 1.**
7. De gemeente is de mening toegedaan dat de wallen niet opgericht hadden mogen worden in de huidige vorm en ook niet passen in het duinlandschap. De gemeente heeft getracht hiertegen handhavend opgetreden. In het startdocument is onder andere opgenomen dat de westzijde van het plangebied als een natuurlijke verlenging van de Kennemerduinenvormgegeven moet worden. Als voorwaarde wordt vervolgens gesteld dat de wallen omgevormd dienen te worden tot een natuurlijk reliëf. Ten aanzien van de hekken is aangegeven dat de hekwerken aan de zijde van Velsenderlaan en Bergweg op ruime afstand van de weg geplaatst dienen te worden. De gemeente deelt de zorg van de inspreker. Daarom zijn in het startdocument aan de inpassing en aansluiting aan het landschap uitgangspunten en voorwaarden gesteld.
8. De gemeente deelt deze voorkeur. Het Hoogheemraadschap heeft een onderzoek uitgevoerd

naar eventuele verstoringen en waterstromen. Deze is voor iedereen inzichtelijk via de website van het Hoogheemraadschap Rijnland.

9. Voor het hotel wordt de rooilijn aangehouden die in het verlengde ligt van de Velsenderlaan. Wanneer het hotel verder naar achter komt te liggen komt deze te dicht op de woningen aan de Duin en Beeklaan (Bloemendaal).
10. Het Ruimtelijk Functioneel kader is in 2005 enkel door het college vastgesteld. Het startdocument zal door de gemeenteraad worden vastgesteld en vervangt het Ruimtelijke Functioneel Kader. De voorwaarden hieruit komen daarmee ook te vervallen.

## **2. Stichting Duinbehoud**

Reactie:

1. Men geeft aan dat de aarden wallen illegaal aangebracht zijn en dat deze niet passend zijn binnen dit gebied. Men stelt voor vast te houden aan de eisen uit het RFK uit 2005 en deze wallen te verwijderen.
2. De stichting pleit er voor het bouwvolume terug te brengen omdat men van mening is dat de huidige volumes het gebied een stads karakter geven en dat dit niet passend is.
3. Men pleit ervoor om op te nemen dat de benodigde waterberging op het terrein zelf opgelost dient te worden.
4. Men verzoekt om, net als in het RFK uit 2005 op te nemen dat de bouw geclusterd dient te zijn.
5. Men verzoekt de Amoureuze beek nader te benoemen en hier meer aandacht aan te besteden.
6. Men geeft aan dat in het startdocument geen concrete oplossing wordt geboden voor het parkeerprobleem.
7. De Stichting Duinbehoud pleit ervoor de voorwaarden uit de RFK uit 2005 te behouden. Dit inclusief de voorwaarden met betrekking tot de landschappelijke kwaliteiten en natuurwaarden waarvan men stelt dat deze zijn komen te vervallen.

Commentaar:

1. Zie punt 1.7.
2. Het gehele gebied heeft een oppervlak van circa 2,8 hectare (28.000m<sup>2</sup>). De huidige sauna heeft een oppervlak van circa 1200m<sup>2</sup>. Deze mag met 100m<sup>2</sup> worden uitgebreid. Buiten dat wordt er een hotel toegestaan van 650m<sup>2</sup>. De woningen zullen (gelet op de beperkte bouwhoogte) circa 300m<sup>2</sup> per stuk worden. In totaal wordt er circa 3200m<sup>2</sup> bebouwd. Het bebouwingspercentage is daarmee net onder de 12%. Dit is niet stads te noemen.
3. Er zal gestreefd worden naar de meest ideale manier om de waterhuisvesting te reguleren. In principe dient dit plaats te vinden in het plangebied zelf. Mocht later uit de watertoets blijken dat dit buiten het plangebied beter opgelost kan worden dan wil de gemeente daaraan niet in de weg staan.
4. Het RFK ging uit van een totaal andere mogelijke invulling van dit gebied. De bouwhoogten waren hier veel hoger waardoor clustering meer in lijn lag daarmee.
5. De Amoureuze beek is een duinrel die overtollig water afvoert vanuit de duinen. In de duinrel is de beschermde tongvaren waargenomen. In het startdocument is aangegeven dat de beek/duinrel op een meer natuurlijke wijze ingebed moet worden met natuurlijke oevers en het verwijderen van de betonnen beschoeiingen. Verder zal de duinrel geschoond moeten worden. **Een nadere passage hierover wordt opgenomen.**
6. Het plan zal moeten voldoen aan het Parkeernormenbeleid van de gemeente Velsen. Er is geen aanleiding om te vermoeden dat er een parkeerprobleem zal ontstaan.
7. Ten opzichte van het RFK bestond veel weerstand. Sinds 2005 heeft dit niet geleid tot een invulling van het gebied. De geschetste ontwikkelrichting in het startdocument is realistischer dan het RFK uit 2005.

## **3. Stichting Santpoort**

Reactie:

1. Men had verwacht dat, nu er een Ontwikkelingsperspectief Binnenduinrand in MRA-verband op komst is, daaraan in de inleiding gerefereerd zou worden. Dat betekent dat men vindt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening moet worden gehouden met de historische en landschappelijke waarden en waar mogelijk daarvan gebruik moet worden gemaakt. Dit zodat het gebied beter beleefbaar wordt gemaakt.

2. Een onderbouwing waarom er 4 woningen gerealiseerd zullen worden mist men. Men vindt dat deze de zichtlijnen en het open karakter verstoren van de binnenduinrand.
3. Men vraagt zich af waarom niet wordt genoemd dat NMO de Ruïne van Brederode wil overnemen.
4. Men geeft aan dat de economische haalbaarheid van het hotel onderbouwd dient te worden.
5. Men verzoekt de zichtlijn vanaf de parkeerplaats op te nemen.
6. Men verzoekt het parkeren uit het zicht te houden door middel van groene beplanting in plaats van hekken.
7. Men vindt de rooilijn van het hotel zeer belangrijk. Deze dient op de huidige locatie te blijven om een vergissing zoals bij de sauna te voorkomen.
8. Men verzoekt de wallen te verwijderen vanwege het historische karakter van de zogenoemde 'Santpoort-Bloemendaalse vallei'.
9. Men verzoekt handhaafbare waarborgen op te nemen in de exploitatieovereenkomst.

Commentaar:

1. Deze visie heeft nog geen status omdat hier nog geen besluitvorming over heeft plaats gevonden.  
**Er zal worden genoemd dat er aan gewerkt wordt.**
2. Zie punt 1.2.
3. Zie punt 1.3.
4. Zie punt 1.4.
5. De inrichting van de noordzijde van het gebied dient aan te sluiten op de weidsheid van het aanliggende landschap. Dit betekent dat volumes zodanig geplaatst moeten worden dat er transparantie aanwezig is. Tegelijkertijd is er de wens het parkeren uit het zicht te nemen. Een zichtlijn vanaf een parkeerplaats vinden wij daarom niet noodzakelijk.
6. **Dit zal worden aangepast.**
7. Dit is reeds meegenomen in het startdocument en zal niet gewijzigd worden.
8. Zie punt 1.7.
9. Hier zal rekening mee worden gehouden bij het opstellen van de exploitatieovereenkomst.

#### **4. Woongemeenschap Santpoort-Zuid**

Reactie:

De Woongemeenschap kan zich vinden in herontwikkeling mits er wordt voldaan aan een aantal voorwaarden.

1. Men wil dat de ontwikkeling met respect voor het waardevolle natuurlijke en cultuurhistorische karakter plaats vindt. Dit betekent dat de Amoureuze beek gerespecteerd dient te worden en dat de onrechtmatig aangebrachte wijzigingen worden teruggedraaid.
2. De woningbouw is beperkt en in uitvoering passend bij het karakter van Santpoort-Zuid en de omgeving.
3. Men wil graag dat de economische activiteiten kleinschalig zijn. Men verzoekt op te nemen dat er geen grootschalige activiteiten zoals evenementen mogen plaats vinden.
4. De activiteiten leiden niet tot vergroting van de verkeersbewegingen anders dan van bewoners en bezoekers.
5. De aan te leggen parkeergelegen dient proportioneel te zijn en uit het zicht.
6. De buitengevel van de sauna wordt in overeenstemming gebracht met het karakter van Santpoort-Zuid en de reclame wordt verwijderd.

Commentaar:

1. Zie punt 2.5.
2. Er is gekozen voor vier vrijstaande woningen met een beperkte hoogte. Het is uiteindelijk aan de welstandscommissie om een oordeel te geven over de passendheid. Dit gebied heeft echter een hoge welstandsstatus waardoor dat voldoende gewaarborgd is.
3. Evenementen dienen specifiek bestemd te worden. In het bestemmingsplan zal dit niet mogelijk gemaakt worden.
4. Door de toevoeging van het hotel en de woningen zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Met dit plan zullen er circa 50 motorvoertuigbewegingen per etmaal extra gegenereerd worden (CROW standaarden). Bij het opstellen van het bestemmingsplan zal nader uitgezocht worden hoeveel bewegingen dit exact zijn en hoe zich dit verhoudt tot het aantal bewegingen in de huidige situatie.
5. De gemeente onderschrijft dit standpunt. Hierbij is 'uit het zicht' wel een subjectief aspect. Bij de

uitwerking van de schetsplannen zal hier rekening mee worden gehouden. Hierbij zal ook worden gevraagd naar de mening van omwonenden en belangengroepen.

6. Hiervoor zijn voorwaarden opgenomen in het startdocument.

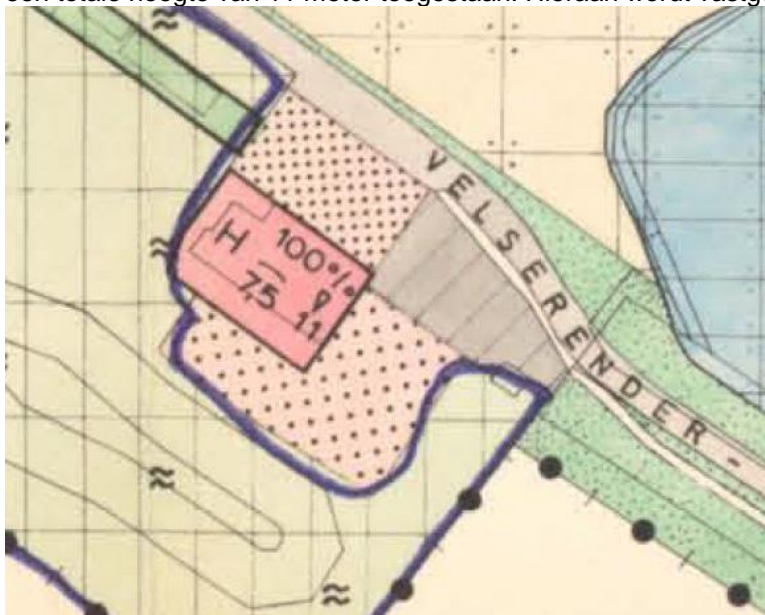
## 5. Buurtvereniging Bloemendaal Noord

Reactie:

1. Men geeft aan dat het doel is om de historische duinvlakte te herstellen. Hiervoor dienen de wallen verwijderd te worden. De enige plek waar men het passend vindt is achter de tuinen van de bewoners van de Duin en Beeklaan (gemeente Bloemendaal) die uitkijken op de sauna. Men wenst de buffer (nu braakliggend terrein) te behouden.
2. Men verzoekt het hotel kleinschalig te houden en vindt de 450m<sup>2</sup> overgedimensioneerd. Men verzoekt het terras enkel ten behoeve van het hotel te gebruiken. Men verzoekt tevens het hotel maximaal een hoogte toe te staan van 7 meter.
3. Men verzoekt duidelijke parkeernormen op te nemen. Men maakt zich zorgen over de toename van verkeersbewegingen en parkeeroverlast. Men heeft liever dat er een keuze wordt gemaakt. Of een hotel of uitbreiding van de sauna.
4. Men geeft aan dat een deel van de weg van de Velserenderlaan in eigendom is van de gemeente maar dit niet als zodoende in ingericht.
5. Men geeft aan dat er enkel uitritten gerealiseerd mogen worden op de Velserenderlaan.
6. Aangegeven wordt dat er maximaal 3 extra woningen mogen worden gerealiseerd omdat er volgens de BAG nu al een woning aanwezig is.
7. Men verzoekt een strook van 6 meter op te nemen die de bestemming 'Natuur' of 'Bos' krijgt. Deze strook zou moeten komen liggen naast de Amoureuze beek.
8. Men geeft aan dat de camera's de maximale hoogte overschrijden zoals toegestaan in het bestemmingsplan.
9. Men verzoekt alles in het bestemmingsplan zo nauwkeurig mogelijk te bestemmen zodat het woongenot van de bewoners van Bloemendaal Noord niet wordt aangetast. Het heeft de voorkeur de sauna onveranderd te laten en enkel woningbouw toe te staan.

Commentaar:

1. Zie punt 2.5.
2. Een hotel met maximaal 10 kamers acht de gemeente niet over gedimensioneerd. In historisch opzicht zeker niet. In het vigerende bestemmingsplan is een hotel met een goothoogte van 7,5 en een totale hoogte van 11 meter toegestaan. Hieraan wordt vastgehouden



*Uitsnede vigerend bestemmingsplan.*

3. In het verleden heeft de gemeente bij initiatieven op voorhand parkeernormen opgenomen. Wanneer het plan pas enkele jaren later gerealiseerd wordt, kunnen deze normen achterhaald zijn en tot problemen leiden. Derhalve wordt enkel opgenomen dat er aan de, op het moment van het

aanvragen van de omgevingsvergunning, dan geldende parkeernormen voldaan dient te worden.

4. **Dit is bekend bij de gemeente en zal nog extra benoemd worden in het startdocument.**
5. Een ontsluiting op de Bergweg is uitgesloten. Er mogen alleen twee ontsluitingen aan de Velsenderlaan gerealiseerd worden.
6. Een bestemmingsplan staat los van opname in de BAG. Hierover kan daarom niets opgenomen worden.
7. Zie punt 2.5.
8. In de toekomst zullen eventuele camera's ook binnen de bouwvoorschriften moeten passen. **In de bijlage wordt dit aangepast.**
9. In het bestemmingsplan zal dit uiteindelijk zo precies mogelijk worden bestemd.

## **6. Gemeente Bloemendaal**

Reactie:

De gemeente Bloemendaal staat positief tegenover invulling van dit gebied.

1. Men heeft de wens het Park Brederode te ontsluiten met een voetgangerspad op de Velsenderlaan en vraagt hiermee rekening te houden in het plan.
2. Men verzoekt de ruimte langs de Amoureuze beek vrij te houden zodat deze beleefbaar wordt.
3. Men verzoekt in het vervolgtraject de bewoners van Bloemendaal beter te informeren.

Commentaar:

1. De mogelijke aansluitingen liggen ten oosten van het plangebied. De gemeente Velsen zal hier naar kijken als er een concreet verzoek ligt. Overigens is een aansluiting van gemotoriseerd verkeer uitgesloten.
2. Zie punt 2.5.
3. **In het vervolg zal ook gepubliceerd worden in het huis-aan-huisblad van Bloemendaal.**

## **7. Mevrouw Busman**

Reactie:

1. Mevrouw Busman schetst een idee over hoe zij het perceel wil gaan inrichten met de verschillende elementen die genoemd zijn in het startdocument. Het gaat hierbij op ecologische woonboerderijen met beleefbare tuinen, een inspirerend hotel en een restaurant met gezonde voeding.

Commentaar:

1. Het idee van mevrouw Busman is sympathiek te noemen. Aangezien de gemeente geen eigenaar is van de grond kan zij dit niet als zodanig verkopen. In het vervolg zal in de advertentie duidelijk worden medegedeeld dat het hier gaat om een initiatief van een ontwikkelaar.

## **8. Vrienden van Duinzicht**

Reactie:

1. Men kan instemmen met de te realiseren woningen mits hoogte niet te veel zal bedragen. Men verzoekt ernstig de wallen in stand te houden en zo nodig aan te zetten.
2. Men vraagt aandacht voor de gewijzigde situatie met betrekking tot het hotel. Inmiddels is in de nabijheid een woonwijk gerealiseerd waarmee rekening gehouden dient te worden.
  - a. Men is tegen een (openbaar) terras. Dit leidt mogelijk tot geluidsoverlast. Indien er toch een terras gerealiseerd wordt wil men dit graag aan de straatzijde.
  - b. Men verzoekt het parkeren verdiept te laten plaatsvinden zodat inrijdende auto's geen licht veroorzaken in de tuinen van mensen die in het park Brederode wonen.
  - c. Men hecht meer belang aan het uit het zicht houden van de parkeerplaats voor omwonenden dan voor passanten.
  - d. Men verzoekt inspraak in de verlichting die op de parkeerplaats zal worden gerealiseerd.
  - e. Men vindt dat de capaciteit van het restaurant die van het hotel niet mag overstijgen.
  - f. De wens bestaat om geen feesten en recepties toe te staan in het hotel.
  - g. Men verzoekt de geuroverlast van de sauna te reduceren tot niets.
  - h. Er wordt verzocht maatregelen te treffen om geluidsoverlast te beperken zoals de realisatie van maximale isolatie en een geluidswal.
  - i. Men verzoekt de huidige geluidsversterking van de sauna af te schaffen. Dit leidt voor de

- omwonenden tot overlast.
  - j. Er wordt verzocht grenzen te stellen aan de toegestane geluidsbelasting.
  - k. Men verzoekt het hotel zoveel mogelijk richting de weg te realiseren om mogelijke overlast te beperken.
3. Er wordt verzocht duidelijk aan te geven wat de exacte plannen rond de Amoureuze beek ('niet meer dan een greppel' volgens de inspreker).
  4. Men verzoekt meer belang te hechten aan de privacy van de omwonenden dan aan de zichtlijnen van passanten met betrekking tot de parkeerplaats.

Commentaar:

1. In het startdocument staan voorwaarden benoemd om reliëf aan de west- en zuidzijde van de locatie aan te brengen. Belangrijk daarbij is samenhang te vinden met de duinen en een goede inpassing te realiseren van de Amoureuze beek.
2. De gemeente heeft begrip voor de situatie maar wil er wel op wijzen dat het hotel altijd, voor, tijdens en na de bouw van Park Brederode een positieve bestemming had.
  - a. Met het realiseren van het terras dient rekening gehouden te worden met Activiteitenbesluit. Hiervoor gelden afstandscriteria. Er zal voor worden gezorgd dat eventuele geluidsoverlast voorkomen wordt. In het bestemmingsplan zal dit nader uitgewerkt worden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen betekenen dat het terras enkel aan de voor- en zijkant gerealiseerd kan worden.
  - b. De parkeerplaats zal uit het zicht of half verdiept worden gerealiseerd. Hieromheen komt sowieso een groene omlijsting. Van overlast van inrijdende auto's zal daarom geen sprake zijn.
  - c. Beide belangen worden als relevant ervaren door de gemeente. De gemeente is van mening dat aan beide belangen tegemoet is gekomen.
  - d. Dit zal te zijner tijd mogelijk zijn.**
  - e. Het restaurant mag een bruto vloeroppervlak van 450m<sup>2</sup> hebben. Op welke wijze dit wordt ingericht en wat de capaciteit is hangt af van het type restaurant.
  - f. Dit wordt geregeld in de horecaverunning. Uitgangspunt bij dit plan is dat er geen overlast voor de omwonenden mag ontstaan.
  - g. De gemeente zal zich inzetten om de geur tot een minimum te beperken.**
  - h. Het realiseren van reliëf zal positief werken met betrekking tot mogelijke geluidsoverlast. Bij de uitwerking van het uiteindelijke plan zal hier extra aandacht voor zijn. Uitgangspunt is dat er geen geluidsoverlast mag optreden.
  - i. Dit wordt geregeld in de horecaverunning. Uitgangspunt bij dit plan is dat er geen overlast voor de omwonenden mag ontstaan.
  - j. In de horecaverunning zullen hier eisen aan worden gesteld. Hier is ook inspraak op mogelijk.
  - k. Vanuit andere belangengroepen bestaat de wens om het hotel juist verder van de weg te plaatsen. Zoals ook bij punt 1.9 aangegeven lijkt de gemeente dit de meest ideale locatie.
3. Zie punt 2.5
4. Zie punt 8.2c.

## **9. Vereniging Behoud Landgoed Meer en Berg**

Reactie:

De reactie van de Vereniging Behoud Landgoed meer en Berg is zeer uitgebreid. In de reactie worden diverse historische documenten genoemd. Uit veel punten is niet direct een reactie te vormen. Men komt uiteindelijk tot de volgende reacties:

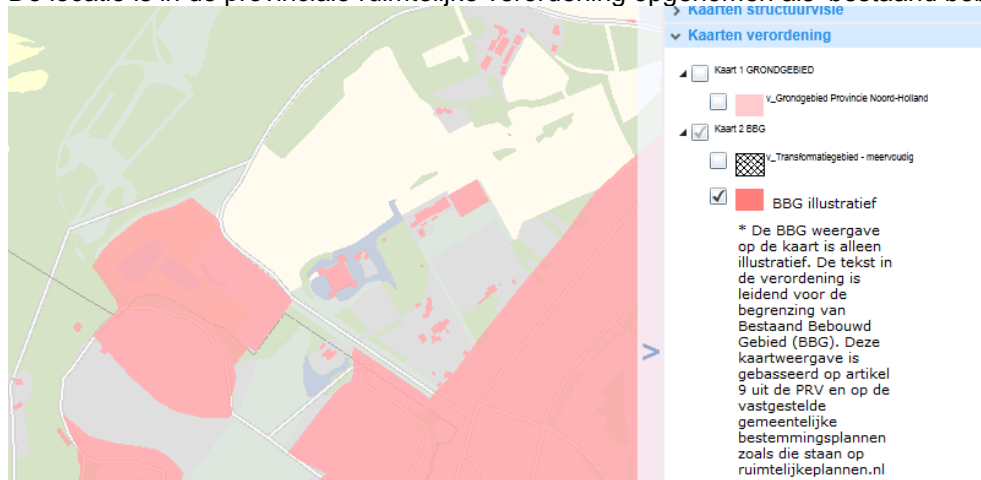
1. In de omgeving van de Ruïne van Brederode zouden alleen ontwikkelingen komen die passen in de historisch landschappelijke context van de ruïne vanwege het (inter)nationale cultuurhistorische belang. Dat is hier niet het geval.
2. Sinds 1936 is er restrictief beleid rond de Ruïne van Brederode. Aangegeven wordt dat Velserend uit de PEHS is gehaald
3. Men stelt voor de gevel van de Sauna twee meter naar achteren te verplaatsen om de beleving van de kasteelruïne te vergroten.
4. Men geeft aan dat men de mening is toegedaan dat in het startdocument onvoldoende het belang van de kasteelruïne is aangegeven.
5. Men vindt dat het startdocument te veel is gericht op de locatie zelf en stelt voor een verordening

Kastelenbiotoop op te stellen om de bebouwing te stoppen.

6. De bouwhoogten, oppervlakten en volumes vindt men te hoog. Men vindt dat bij een vermindering het kwaliteitsverlies van het landschap beperkt kan blijven.
7. Men verzoekt handhaving efficiënt vorm te geven.

Commentaar:

1. **Dit zal worden aangevuld.**
2. De locatie is in de provinciale ruimtelijke verordening opgenomen als 'bestaand bebouwd gebied'.



*Uitsnede Ruimte Verordening Noord-Holland.*

3. Voor de sauna is een bouwvergunning verleend. Deze intrekken is niet aan de orde. In het startdocument worden wel voorwaarden gesteld voor een nieuwe gevel. Dit zal het aanzicht aanzienlijk verbeteren.
4. **Dit zal worden aangevuld.**
5. Een nieuw beleidsstuk ten aanzien van de ruïne voegt niets toe aan de daadwerkelijke situatie.
6. De bouwhoogten en bouwvolumes zijn beperkt gehouden zodat er een passende inrichting komt die in verhouding staat met de Ruïne. De gemeente heeft geen redenen aan te nemen dat dit hier niet het geval is.
7. Gelet op de voorgeschiedenis heeft dit aspect de bijzondere aandacht van de gemeente.

## Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen:

1. Er wordt een paragraaf toegevoegd over de Ruïne van Brederode.
2. Er wordt een paragraaf toegevoegd over de duinrel de Amoureuze Beek
3. De verbinding met de visie binnenduinrand zal worden genoemd.
4. Als voorwaarden zal worden opgenomen dat parkeren groen ingepast dient te worden.
5. De herinrichting van gemeentegrond zal opgenomen worden in het startdocument.
6. In de bijlage zal de bestaande situatie met betrekking tot de camera's nader uitgewerkt worden.
7. In het vervolg zal ook worden gepubliceerd in het huis-aan-huis blad van de gemeente Bloemendaal.
8. Er wordt te zijner tijd inspraak geboden op het verlichtingsplan (onderdeel van omgevingsvergunning).
9. Geuroverlast van de sauna dient voorkomen te worden.

Voor het overige worden de zienswijzen niet gehonoreerd en overeenkomstig deze nota weerlegd.

## Conclusie

Het startdocument Velsierend wordt gewijzigd vastgesteld.



