

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 7 oktober 2015

Onderwerp	Evaluatie startersleningen
Voorzitter	J.M. Poen
Griffie	A. Overbeek
Aanwezige raadsleden	S. Bart, G.K. Buist, B. Hageman, M.M. Hillebrink, F.H. Kappen, M. Koedijker, L. Kwant, T.M. da Silva Marcos, C. Ockeloen, C.M. Sintenie, I. Sitompul, P. Stam, L. de Winter
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, B.J.J. Hendriks, P. Koopman, S. Koppes, R.E. van Kouteren, C.B. Tijl
Aanwezige portefeuillehouder	F. Bal
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	C. Beijer

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Doel van deze sessie is om een mening te vormen over en input mee te geven voor de evaluatie van de regeling startersleningen.

De verordening is sinds een jaar van kracht en de starterslening heeft betrekking op de aankoop van een nieuwbouwwoning in IJmuiden. Hiervan is minimaal gebruik gemaakt. In het voorstel staan 4 keuzes:

1. Bestaande startersregeling onverkort handhaven
2. Startersregeling beëindigen
3. Startersregeling uitbreiden met bestaande bouw in IJmuiden
4. Starterslening uitbreiden met bestaande bouw en tot alle woonkernen

Uit de beraadslagingen komt naar voren dat een aantal fracties kiezen voor het uitbreiden van de starterslening met bestaande bouw en tot alle woonkernen (optie 4). Een aantal fracties willen stoppen met de starterslening en het geld besteden aan andere bestemmingen, zoals het verduurzamen van woningen. Men vraagt zich af of de communicatie rondom de starterslening wel optimaal is geweest. Men vindt het wonderlijk dat de starterslening in andere gemeentes als instrument wel succesvoller is. Verschillende fracties geven aan dat het jammer is dat de starterslening tot op dit moment geen succes is geweest. Men mist in deze evaluatie de relatie tot de visie Velsen 2025 en had graag gezien dat deze visie nog was meegenomen in deze evaluatie. Ook wordt de septembercirculaire genoemd als mogelijke input voor de financiering van de starterslening in plaats van de visie Velsen 2025.

Reactie wethouder Bal:

De gelden uit visie Velsen 2025 waren geënt op nieuwbouw in IJmuiden. De wethouder vindt de opmerking van het CDA met betrekking tot de 1,2 mio. te dik aangezet. Tevens geeft hij aan dat er verder nagedacht kan worden over een ander normbedrag behorende bij optie 4. D66 is kritisch en er is twijfel maar toch wil men ook naar de toekomst kijken. De wethouder vraagt om naar voorbeelden te kijken binnen andere gemeentes waar de starterslening wel werkt, zoals de heer Hendriks van de PvdA heeft aangegeven. Ook zijn alle makelaars op de hoogte gesteld van de starterslening.

Met betrekking tot de opmerkingen over duurzaamheid geeft de wethouder aan dat duurzaamheid een onderdeel kan gaan uitmaken van de visie Velsen 2025. De wethouder wil graag weten van D66 welke effecten zij verder uitgewerkt wil hebben en of er hiervoor een extra sessie georganiseerd moet worden. Het antwoord van D66 op deze vraag blijft onduidelijk. De wethouder concludeert dat D66 de stekker er niet uittrekt en dat er een toelichting zal komen op de keuzes 3 en 4. D66 wil het voorstel mee terugnemen naar de fractie. Wethouder Bal geeft aan dat de discussie in deze sessie nu gaat om wel of niet bijstellen van de regeling. Helder moet zijn dat er geen besluitvorming wordt gevraagd van de Raad maar dat het College input vraagt voor een nieuw voorstel. Het wordt interessant gevonden wat de effecten zijn van het verhogen of verlagen van het normbedrag. De wethouder geeft aan dat het normbedrag oprekbaar is als dit meer kansen creëert. Echter het is de vraag of het verhogen van het normbedrag zijn doel niet voorbij gaat schieten.

Inventarisatie meningen fracties:

LGV: kiest voor optie 4.

CU: kiest voor optie 4 (de eerste keuze was optie 3 aangevuld met Velsen Noord).

PWZ: kiest voor optie 4 (is blij met nieuwbouwmogelijkheden in Velsen Noord).

CDA: wil stoppen met de starterslening (is in basis tegen startersleningen).

PvdA: wil doorgaan, heeft een lichte voorkeur voor uitbreiding naar bestaande woningen met name in IJmuidende en een lichte voorkeur voor de gemeente Velsen.

D66: is gematigd positief maar wil het mee terug nemen naar de eigen fractie (wil eerst een nadere toelichting op 3 en 4). D66 wil het geld liever inzetten voor het verduurzamen van woningen.

VVD: wil stoppen met de starterslening en het geld besteden aan andere bestemmingen.

SP: wil stoppen met de starterslening en het geld besteden aan het verduurzamen van woningen.

GL: is gematigd positief over optie 4 en zet vraagtekens bij het succes van deze regeling.

Velsen Lokaal: kiest voor optie 4 (anders optie 3 met aanvulling met Velsen Noord).

Conclusie voorzitter:

- De huidige startersregeling is niet effectief genoeg gebleken voor het aantrekken van de huidige nieuwbouw
- Verruiming van de huidige regeling zou een beweging binnen de huidige woningbouw kunnen bevorderen
- De meeste partijen kiezen voor optie 4, een aantal partijen zeggen stoppen
- Men wil nog een extra effectenberekening van varianten

Toezeggingen
Er zijn geen toezeggingen gedaan.