

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 12 FEBRUARI 2015

Onderwerp	Parkeernormenbeleid
Voorzitter	C. Sintenie
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, G.K. Buist, F.H. Kappen, A. Karateke, S. Smeets, J. Verwoort
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, J. Bot, , M.E. Havik, H. de Jong, P. Koopman, R.M.J. van Schie, H.M. Teske-Post
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik
Aanwezige ambtenaren	D. Hendriks

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de diverse raadsfracties.

De heer Koopman van de CDA fractie constateert dat vraag en aanbod centraal staan bij dit parkeernormenbeleid. De fractie vindt dat er geen structureel parkeerprobleem in Velsen is. Wel is er in sommige wijken een structureel gedragsprobleem. Parkeeroverlast voorkomen door goed gebruik te maken van de beschikbare ruimte. Voorbeeld is het bedrijventerrein Velsbroek (Klompenmakerstraat e.o.), waar voldoende ruimte is, echter personenauto's mogen niet overal staan. Hij vraagt zich af In hoeverre in het parkeernormenbeleid rekening gehouden is met de eigen bewoners in de wijken waar het parkeernormenbeleid nu niet aan voldoet.. Welk effect heeft het parkeernormenbeleid op de ontwikkeling en prijsstelling van nieuw te bouwen woningen in Velsen? In hoeverre is er een zienswijze in Velsen aanwezig waar het beleid op het gebied van parkeren voor de komende jaren is vastgesteld. Is college voornemens het parkeerterrein Klompenmakerstraat e.o. aan te passen aan de grote vraag en zorgen voor een betere verdeling van de parkeerruimte.

Mevrouw Bot van de fractie van GroenLinks merkt op dat bij nieuwbouw in Velsen vaak ondergrondse parkeergarages of parkeerplaatsen op huisnummer zijn. Bewoners van de betreffende appartementen parkeren vaak elders in de wijk. Kan hierop worden geanticipeerd bij komende nieuwbouw?

Mevrouw Teske van de fractie van Forza! IJmond. Er moet gekeken worden naar de toekomst. De nieuwe nota parkeernormenbeleid ziet er beter uit dan de vorige. De zin om de mogelijkheid om ontheffing te verlenen bij een klein tekort aan parkeerplaatsen, vindt de fractie een regel waar alles meegedaan kan worden. Wat betreft fietsparkeren merkt zij op dat fietsrekken zo gemaakt moeten worden dat elke fiets erin past.

De heer Verwoort van de VVD fractie heeft inhoudelijk niet veel op- en aanmerkingen. Wel zet hij vraagtekens bij de handhaving ervan. Waarom hebben wij een parkeernormenbeleid als we bij de eerste bouwondernemer die klaagt, dit loslaten. Verder vraagt hij zich af hoe smart de zin "de mogelijkheid om ontheffing te verlenen bij een klein tekort aan parkeerplaatsen".

De heer Smeets van de fractie van D66V vindt het een prima nota. Differentiatie ziet zijn fractie als iets positiefs. Goed dat er aandacht is voor fietsen. Hij is echter van mening dat de huidige nota hier niet ver genoeg in gaat. Hij stelt een vraag over de cijfers van het CROW. De fractie deelt niet de conclusie dat er invulling wordt gegeven aan fietsparkeren.

De heer Bok van de fractie van Velsen Lokaal vindt het ook een goede nota. Bij nieuw te ontwikkelen gebieden, die wel voldoen aan de parkeernorm, maar waar in de directe

omgeving een parkeerdruk; hoe wordt hiermee omgegaan? Waarom worden elektrische laadpunten hier niet extra onder de aandacht gebracht?

De heer Buist van de SP fractie vindt het ook een goede nota, die duidelijkheid schept. Als tussentijds echter blijkt dat er toch knelpunten zijn, is dan bijsturing dan mogelijk om overlast voor een buurt te verminderen?

De heer De Jong van de fractie van de ChristenUnie vindt het ook een prima stuk. Inzake fietsparkeren sluiten de fractie aan bij hetgeen D66V hierover heeft gezegd. Graag normen hiervoor opnemen. Op blz. 6 wordt gesproken over parkeernormen bij kinderopvang en basisscholen. In hoeverre heeft het effect om parkeerplekken daar weg te halen? Zijn de effecten daarvan meegerekend?

De heer Karateke van de PvdA fractie vindt het positief dat de parkeernormen enerzijds worden aangescherpt en tegelijkertijd wordt het iets lichter op andere kanten; dat is maatwerk. Bij nieuwbouwprojecten met parkeergarages zie je vaak dat deze leeg staan. Hoe wil het college het gebruik van parkeergarages stimuleren. Is overwogen om een blauwe zone op de Lange Nieuwstraat te maken, zo kunnen meer klanten aangetrokken worden.

Wethouder Vennik merkt op dat het klopt dat het normen zijn die bij iedere nieuwe aanvraag gebruikt zullen gaan worden. Er worden regelmatig tellingen gedaan, omdat wij willen weten hoe het met parkeerdruk is; ook qua overlast bedrijfsbusjes. Ook in Velsbroek zie je dat de parkeerdruk behoorlijk hoog is. Bij herinrichting geven wij vaak vakken aan, dan wordt er beter gebruik gemaakt van de beschikbare locaties. Parkeren bij de Schouwburg heeft de aandacht. Het wijkplatform heeft hier op een goede manier onderzoek naar gedaan.

Gebleken is dat bewoners nog niet toe zijn aan blauwe zones. Bij de aanleg van een bushalte bij de Schouwburg wordt getracht de openbare ruimte zo in te richten dat het makkelijker wordt om het parkeerterrein te vinden. Over het bedrijventerrein Velsbroek zijn gesprekken gevoerd met ondernemers. Er lagen ook al plannen van ondernemers om het parkeren te optimaliseren. Dat willen wij echter niet in verband met allerlei problemen, zoals kabels en leidingen. Wij onderkennen het probleem echter wel en willen het anders gaan inrichten. De bedrijven worden wel tegemoet gekomen.

Parkeren bij bestaande locaties is lastig. Als er een parkeervoorziening geregeld wordt omdat het moet, dan wordt dit in de huizenprijzen opgevoerd. Getracht wordt toekomstbestendig te ijken wat er nodig is aan parkeerbeleid. Draagvlak voor flankerend beleid, zoals blauwe zones en vergunning parkeren, is hier niet. Het is lastig om dingen af te dwingen. Bouwen voor leegstand zouden we niet moeten willen. De parkeernormen kunnen we niet mee ritselen. Er wordt niet ruimhartig mee omgegaan. Er wordt steeds heel kritisch naar de effecten en naar oplossingen gekeken. Probleem is dat iedereen het liefst zo dichtbij mogelijk bij huis wil parkeren.

Wat betreft fietsparkeren zijn wij blij dat het in deze nota staat. Inzake het stallen van fietsen, laten wij de Fietzersbond meedenken over het fietsmeubilair.

Met elektrisch rijden proberen gedoseerd mee om te gaan. Dit wordt deels gestuurd door de aanvragen van mensen. Zo'n plek met een laadpunt onttrek je wel aan de parkeercapaciteit. Bij herstructurering gelden de nieuwe normen en bij renovatie gelden de oude normen.

De heer Hendriks, beleidsambtenaar, merkt op dat de cijfers van CROW onvoldoende onderbouwd bleken te zijn. De tijd heeft ons ingehaald. Nu geen normen opstellen, maar meegeven dat er aandacht is voor vragen. Wat betreft elektrische laadpalen vanuit de gevel, daarin gaan wij als gemeente niet in. Wij volgen de lijn van de Provincie Noord-Holland.

Tot slot krijgt de heer Kappen van de LGV fractie het woord. De LGV kan uit de voeten met de nota. Hij vraagt meer aandacht voor het fietsparkeren.

De voorzitter concludeert dat iedereen tevreden is over dit nieuwe parkeernormenbeleid.