

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 12 MAART 2015**

<b>Onderwerp</b>	Herstructurering Orionflat te IJmuiden
<b>Voorzitter</b>	H. Kat
<b>Griffie</b>	C.A. Mul
<b>Aanwezige raadsleden</b>	S. Bart, R.N. van den Brink, G.K. Buist, B. Diepstraten, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, A. Karateke, L. Kwant, T.M. da Silva Marcos, C.M. Sintenie, S. Scholts, I. Sitompul, S. Smeets, P. Stam, J. Verwoort, L. de Winter
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	M.T.G. Bok, S. Gouda, B.J.J. Hendriks, P. Koopman, R.E. van Kouteren
<b>Aanwezige portefeuillehouders</b>	R. Vennik en F. Bal
<b>Aanwezige ambtenaar</b>	A. Ankoné (gemeente Velsen)

De voorzitter leidt het onderwerp kort in.

Vervolgens krijgt mevrouw Ankoné het woord die een presentatie houdt over de herstructurering van de Orionflat.

Dan krijgen de woordvoerders van de raadsfracties de gelegenheid om te reageren.

De heer Verwoort van de VVD fractie vindt het vreemd dat uit het memo blijkt dat er nog geen eenduidig beeld is van het Woningbedrijf Velsen en de raad van commissarissen. Hij heeft vraagtekens bij de gepresenteerde cijfers en vraagt zich af of de portefeuillehouder hier achter staat en of hij bereid is om de cijfers onafhankelijk te laten toetsen. Hij heeft het idee dat de sociale problematiek nu wordt gebruikt als een soort chantagemiddel van het Woningbedrijf Velsen richting de raad. Ook is hij niet gecharmeerd van de pergola's boven de auto's. Op de Orionweg komen drie uitritten, dit lijkt hem voor de verkeersveiligheid niet wenselijk. Is er wel rekening gehouden met de verkeerssituatie? Hoe hoog zou de eventuele Velsense bijdrage zijn en uit welk budget?

De heer Bok van de fractie van Velsen Lokaal merkt op dat het amendement is aangenomen om 50% van de parkeernorm ondergronds te zetten. De cijfers zijn ook bij Velsen Lokaal overgekomen als een "worst case" scenario. Technisch is de flat aan het eind van zijn levensduur. Er moet echt iets met de flat gebeuren. Welke garanties hebben wij als wij van amendement afstappen? Er moeten echt goede argumenten zijn om het los te laten.

De heer Sintenie van de CDA fractie wil graag een uitleg van de portefeuillehouder over deze zin: "Het college heeft behoefte aan een richtinggevende uitspraak van de raad waar het het laten vervallen van deze voorwaarde betreft zonder dat de raad zich daardoor definitief verbindt aan de uitspraak."

Mevrouw Dreijer van de gelijknamige fractie is het grotendeels eens met het betoog van de fracties van de VVD en Velsen Lokaal. Mogelijk kan er toch nog gekeken worden naar alternatieven. Zij is nog niet overtuigd.

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie vindt dat het duidelijk is dat de flat weg moet. Hoe verhouden de extra kosten zich tot de kosten zoals het nu gebouwd wordt. Hoe diep komt de parkeerbak onder het maaiveld. De pergola's zien er goed uit, maar kinderen kunnen er op klimmen; dit kan gevaren opleveren. Als we het amendement laten vallen, hoe zeker is het dan dat het wordt zoals wij nu gezien hebben? Er is een school in de buurt, dit kan behoorlijke parkeeroverlast opleveren bij het halen en brengen van de kinderen. Hoe is daarin voorzien?

De heer Hendriks van de PvdA is van mening dat de herstructurering door moet gaan. Zijn fractie had toendertijd niet ingestemd met het amendement. Dit omdat je niet in de toekomst kunt kijken. Nu blijkt uitvoering niet betaalbaar. De PvdA fractie kan zich best vinden in het voorstel. De heer Hendriks vraagt of de portefeuillehouder kan aangeven of en hoe de bewoners straks worden verleid om gebruik te maken van de juiste parkeerplaats.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op dat zijn fractie medeondertekenaar van het amendement was. We worden nu geconfronteerd met een achteruitlopend flatgebouw. Dit is de laatste hobbel van het Masterplan Zeewijk. De flat kan niet blijven staan, niet voor de bewoners, maar ook niet voor de omwonenden. Het bevreemd de heer Kwant dat, als wij het amendement intrekken, het dan nog steeds onzeker is of het plan wel doorgaat. Weet het college waarom het Woningbedrijf Velsen dit niet vooraf met de raad van commissarissen heeft besproken?

De heer Buist van de SP fractie constateert dat de flat op het einde van zijn levensduur is. Vooral ook omdat er de afgelopen jaren gebrekkig onderhoud is gepleegd. Andere flats zijn van dezelfde leeftijd en die zijn wel succesvol gerenoveerd. Het Woningbedrijf Velsen heeft het laten lopen. Jammer dat er zo weinig sociale huurwoningen terugkomen. Er is een grote vraag naar betaalbare sociale huurwoningen van circa 500 euro. De SP fractie is geen voorstander van een parkeergarage. Veel mensen willen hun auto niet in een garage parkeren. De heer Buist is voorstander van een parkeerdek op maaiveld.

De heer Stam van de PWZ fractie ondersteunt van harte het voorstel van sloop en nieuwbouw. Dit zorgt voor meer differentiatie en betere leefbaarheid in de wijk.

De heer Sitompul van de GroenLinks fractie vindt het een mooi plan. Het intrekken van het amendement is voor zijn fractie geen probleem.

De heer Smeets van de fractie van D66V sluit aan bij de gestelde vragen van de VVD over de kosten. Ook hij is niet helemaal overtuigd van de cijfers en vraagt om hier nog eens goed naar te kijken.

De heer Scholts van de fractie van Forza! IJmond vraagt zich af wat de waarde is van een amendement als je die steunt en dan later weer terugdraait. Er moet zeker wat gebeuren met de flat. Waarom wordt de raad gevraagd naar zijn mening? Wij zijn geen adviesorgaan.

Dan is het woord aan wethouder Vennik. Hij merkt op dat de raad ervoor gekozen heeft om een strakke randvoorwaarde toe te voegen, dit tegen de zin van het college in. Er gaat al extra geld in de renovatie van de flat zitten. Als er nog meer geld in het parkeren gestoken wordt, terwijl er alternatieven zijn, dan is het legitiem om naar andere oplossingen te kijken. Er is een strenge voorwaarde toegevoegd en dat nemen wij serieus, maar het voorliggende is toch een betere oplossing. Daarom is het wenselijk dat wij u, als raad, consulteren. Het Woningbedrijf Velsen neemt de risico's.

Wat betreft de verkoop van sociale huurwoningen, dit gaat om andere sociale huurwoningen en niet in de flat. Leefbaarheid wordt bepaald door het programma dat je realiseert maar ook hoe je het stedenbouwkundig plan invult. De fysieke ruimte stelt nu andere eisen dan een aantal jaren geleden. We komen met parkeren op deze manier met een haalbaar plan die ook voor het Woningbedrijf Velsen een haalbare optie is. Bij het aanvragen van de vergunning worden alle aspecten getoetst, zoals verkeersveiligheid, de pergola's, etc. Er is met veel creativiteit gekeken en daar is deze oplossing uitgekomen. Wij zijn ervan overtuigd dat er door het Woningbedrijf Velsen en onze mensen goed naar gekeken is om tot een haalbaar plan te komen. Er komt een extra uitrit bij, maar wel op een weg die geen hoge intensiteit kent.

Het bestemmingsplan is vastgesteld met de voorliggende harde randvoorwaarde. Door deze consultatie willen wij een richtinggevende uitspraak van de raad om verder te kunnen. Dit

vertaalt zich uiteindelijk in een omgevingsvergunning die getoetst moet worden. Het bestemmingsplan moet ook nog aangepast worden, dus dat komt terug in de raad.

De heer Bal merkt op dat het vanuit de portefeuille wonen belangrijk is om het Masterplan Zeewijk af te sluiten. Vanuit het Masterplan was het de bedoeling om differentiatie te realiseren. Het Masterplan werd ook ingezet om sociale problemen te teckelen. De intentie is om straks verder te kunnen zodat het Woningbedrijf Velsen richting raad van commissarissen en huurdersraad kan. Er komen inderdaad wat minder sociale woningen terug. In IJmuiden zijn echter voldoende sociale woningen. Het woningaanbod op zich wordt iets minder maar wel gedifferentieerder.

Mevrouw Dreijer merkt op dat niemand eraan twijfelt dat er gesloopt moet worden. Alleen wordt er als raad een richtinggevende uitspraak gevraagd, we kunnen geen kant op. Mevrouw Dreijer had graag meer alternatieven gewild met de voors en tegens..

Wethouder Vennik stelt dat een bijdrage aan parkeren voor de gemeente niet nieuw is. Als college zijn wij verplicht om dit alternatief met u te delen. Vanuit die context is het aangevlogen. Het alternatief is een grootscheepse renovatie. Er zijn wel andere oplossingen maar die conflicteren met andere afspraken, namelijk dat de flat gesloopt zou worden. Als de raad bereid is om de eis van ondergronds parkeren te laten vervallen dan is het voor raad van commissarissen acceptabel. Berekeningen zijn voor ons niet zo belangrijk. Wij hebben vertrouwen in de samenwerking met het Woningbedrijf Velsen. In principe wordt het model zoals het er ligt, het vertrekpunt.

Wethouder Bal zegt dat er gekeken zal zijn naar tussenoplossingen. Er ligt nu een "best" scenario dat aan u voorgelegd is. Er zijn nu helaas geen ISV gelden beschikbaar die er bij de Keetbergflat wel waren.

Vervolgens gaan de raadsleden met elkaar in discussie.

Op verzoek van wethouder Vennik (en na instemming van de raad hiermee) neemt de heer Van Nieuwkoop van Woningbedrijf Velsen plaats aan de tafel om een toelichting te geven op de cijfers. Vervolgens nodigt de heer Van Nieuwkoop de raadsleden uit om, wanneer zij hier behoefte aan hebben, bij hem langs te komen voor een nadere, meer gespecificeerde toelichting. De heren Bok, De Winter en Smeets geven aan graag van het aanbod gebruik te maken.

Vervolgens vraagt de voorzitter de fractiewoordvoerders om aan te geven of zij zich kunnen vinden in het voorstel. De meerderheid van de fracties kan instemmen met het voorstel. Wel maken sommige fracties de kanttekening dat het de gemeente geen geld mag kosten. De heer Bok wil het eerst in de fractie bespreken. De fracties zien de plannen graag tegemoet, echter wel zoals ze hier gepresenteerd zijn.

De heer Verwoort merkt nog op dat hij de toelichting van het Woningbedrijf Velsen graag vooraf, in bijvoorbeeld een memo, ter voorbereiding van deze sessie had willen ontvangen.

De voorzitter constateert dat het voorstel voldoende is behandeld en dat de meerderheid van de raad voorstander is om de 50% voorwaarde te laten vervallen.