



Stichting Santpoort

*Voor behoud van landschap, cultuurhistorische waarden
en het dorpskarakter van Santpoort en omgeving*

Inspraakreactie in Carrouselverg. 23-04-15 over Raadsvoorstel Rs 15.00268 over 7^e wijziging APV m.b.t. kapbeleid in gemeente Velsen

Geachte leden van de raad, het college en andere aanwezigen,

Graag wil ik ingaan op het Raadsvoorstel voor de 7^e wijziging van de APV in het kader van het kapbeleid. Daarin wordt voorgesteld om de bevoegdheid van de raad om besluiten te nemen over beschermde houtopstanden met kapvergunningsplicht over te dragen aan het college.

Het gaat dan over a. de kapvergunningsplichtige gebieden en b. de lijst met van monumentale en waardevolle bomen.

a. Onze zorg gaat vooral uit naar de kapvergunningsplichtige gebieden.

De begrenzingen ervan zijn zorgvuldig vastgelegd en de vraag is wat er nu niet goed gaat?

De aanpak van dit moment is dat over eventuele wijzigingen van de kapvergunningsplichtige gebieden de raad een besluit neemt en het college zorg draagt voor de uitvoering. Ook de burger is op deze manier betrokken bij de besluitvorming.

Wat opvalt in het Raadsvoorstel van 5 maart 2015, in het Memo van 20 maart en ook in het Besprekingsvoorstel voor vandaag, 23 april, is dat wijzigingen van de kapvergunningsplichtige gebieden alleen betrekking zouden hebben op de uitbreiding van die gebieden.

In het Raadsbesluit m.b.t. 7^e wijziging wordt echter gesproken over aanwijzingsbesluiten.

Aanwijzingsbesluiten

Bij navraag bij de behandelend ambtenaar van Algemene zaken bleek, dat aanwijzingsbesluiten kunnen worden genomen voor uitbreiding van kapvergunningsplichtige gebieden, maar ook voor inkrimping van deze gebieden.

Dat laatste lijkt ons geen goede ontwikkeling en er is ook geen noodzaak toe. Mocht namelijk om een of andere reden, bij voorbeeld vanwege hogere wetgeving, slechte conditie of een zwaarwegend maatschappelijk belang, de kap van bomen in kapvergunningsplichtige gebieden noodzakelijk zijn, dan kan het college daarvoor altijd nog een omgevingsvergunning/kapvergunning afgeven.

b. De Bomenlijsten

Over de bevoegdheid van de raad m.b.t. punt b. de vaststelling van de bomenlijsten valt naar ons idee weinig te zeggen. Daarvan ligt namelijk de verantwoordelijkheid al bij het college.

De betreffende lijst "Monumentale en waardevolle bomen" zal elke 5 jaar worden herzien en vastgesteld door het college. (Zie het beleidsstuk "Monumentale Bomen" pag. 16, par.7.4)

Ons verzoek aan de Raad is dan ook de bestaande bevoegdheid te behouden. Mocht u deze alsnog willen overdragen aan het college, dan zou een alternatief kunnen zijn het Raadsbesluit te steunen maar wel met een zodanige aanpassing van de tekst, dat het nemen van aanwijzingsbesluiten alleen kan gaan over de uitbreiding van kapvergunningsplichtige gebieden.

Nog meer delen eraf is absoluut niet wenselijk voor het behoud van het groene karakter, delen erbij zien wij als een positieve ontwikkeling.

(En de Stichting heeft nog wel een lijstje met gebieden, die daarvoor in aanmerking komen.)